

政府会计改革背景下绩效评价体系构建与实践

梁苑妮

广西警察学院 广西南宁 530028

DOI:10.12238/ems.v7i9.15187

[摘要] 随着经济社会的不断发展和政府职能的逐步转变，政府会计改革成为提升政府治理能力和公共服务水平的重要举措。政府会计改革不仅对会计核算和财务报告提出了新要求，也为绩效评价体系的构建与实践带来了新的机遇和挑战。科学合理的绩效评价体系能够准确衡量政府部门的工作绩效，优化资源配置，提高财政资金使用效益。因此，在政府会计改革背景下探讨绩效评价体系的构建与实践具有重要的现实意义。

[关键词] 政府会计改革；绩效评价体系；构建；实践

引言

在国家治理体系和治理能力现代化的大背景下，政府会计改革成为提升政府财务管理水平和公共服务质量的关键举措。传统的政府会计模式已难以适应新时代的发展需求，改革势在必行。此次改革旨在构建更加科学、规范、透明的政府会计体系，以准确反映政府的财务状况和运营绩效。而绩效评价作为衡量政府工作成效、优化资源配置的重要手段，在政府会计改革的浪潮中，其体系的构建与实践也需与时俱进。如何在新的会计制度框架下，建立契合改革目标的绩效评价体系，并有效应用于实际工作，成为亟待解决的重要课题。

1. 政府会计改革对绩效评价体系的影响

1.1 核算基础变化的影响

政府会计改革中核算基础的变化，对绩效评价体系有着深远影响，其中权责发生制的引入是关键因素。过去采用收付实现制，仅能反映资金的收付情况，难以全面、准确地体现政府真实的财务状况和运营成果。与之不同，权责发生制依据权利和责任的发生来确认收入和费用，能够更精准地记录政府的经济活动。

借助权责发生制，政府会计信息能更真实地反映财务状况和运营成果。例如某些项目，在收付实现制下仅能看到资金的流入与流出，而权责发生制可将项目的成本、收益等按照实际发生情况进行记录。这为绩效评价提供了更为准确的数据基础。绩效评价需要依靠精准的数据来衡量政府部门的工作成效，权责发生制提供的数据使得评价结果更具可靠性，能让我们更清晰地了解政府部门的实际运营状况。

1.2 财务报告体系完善的影响

政府会计改革完善了财务报告体系，这对绩效评价体系

意义重大。改革后的财务报告体系变得更加全面、详细。以前的报告内容相对简单，不能全面展示政府的财务信息。现在的报告不仅包含了基本的财务数据，还对资产、负债、收入、费用等进行了详细的分类和说明。

更全面详细的财务报告体系有助于从多维度开展绩效评价。我们可以从不同的角度去分析政府的财务状况和运营成果。比如可以从资产的利用效率、负债的风险程度等方面进行评价。^[1]多维度的评价能让我们更深入地了解政府部门的工作绩效，提升评价的科学性。通过这样的评价，能发现政府部门在财务管理和运营中的优点和不足，为改进工作提供依据。

1.3 信息透明度提升的影响

政府会计改革显著提高了财务信息的透明度，这对绩效评价体系产生了重要影响。过去，政府财务信息公开程度有限，外界难以全面了解具体情况。而新政府会计制度实施后，财务信息透明度大幅提升，社会公众能够更便捷地获取政府财务信息。

信息透明度的提升便于社会公众参与绩效评价。社会公众是政府服务的对象，他们对政府部门的工作有最直接的感受。现在他们能看到更详细的财务信息，就可以参与到绩效评价中来。社会公众的参与能增强评价的公正性和客观性。因为他们会从不同的视角去评价政府部门的工作，能发现一些政府内部可能忽略的问题。通过社会公众的监督和评价，能促使政府部门不断改进工作，提高绩效水平，让政府的工作更加公开、公正、透明。

2. 政府会计改革背景下绩效评价体系的构建原则

2.1 相关性原则

在政府会计改革背景下构建绩效评价体系，相关性原则

很关键。绩效评价指标需要和政府会计改革目标、政府职能以及业务活动紧密相关。政府会计改革有其特定的目标,比如提高财务信息质量、加强财务管理等。绩效评价指标围绕这些目标来设置。如果指标和改革目标不相关,那评价结果就不能反映改革的成效。

同时,绩效评价指标要和政府职能以及业务活动挂钩。不同的政府部门有不同的职能和业务活动,评价指标要能准确反映它们的绩效情况。比如教育部门,评价指标可以和教育质量、学生满意度等相关;卫生部门的评价指标可以和医疗服务水平、疾病防控效果等相关。只有这样,绩效评价才能真正起到衡量政府部门工作成效的作用,为政府决策提供有价值的参考。

2.2 可操作性原则

在政府会计改革背景下构建绩效评价体系,可操作性原则起着举足轻重的作用。评价指标和方法应简便易行,避免过于复杂。若指标和方法设计得过于繁杂,会显著增加评价工作的难度和成本,导致评价工作难以高效推进。同时,数据的获取和分析要便捷。在实际工作中,若数据获取困难,或分析数据需投入大量时间和精力,绩效评价工作将难以顺利开展。

简便易行的评价指标和方法是确保绩效评价工作顺利进行的关键。例如,设置业务完成数量、成本节约率这类容易统计和计算的指标。业务完成数量可以直观地反映一个部门的工作效率,只需要统计实际完成的业务量即可,数据来源清晰明了。成本节约率则能体现部门在资源利用方面的成效,通过简单的计算就能得出结果。^[2]这些指标数据容易获取,分析起来也不复杂,各部门能够轻松参与到绩效评价工作中。评价结果能及时反馈给政府部门,使他们可以迅速发现工作中的问题,及时调整策略,为改进工作提供及时且有效的依据。

2.3 动态性原则

政府会计改革是一个持续推进、不断深化的过程,外部环境也处于动态变化之中,因此绩效评价体系必须遵循动态性原则。随着改革的逐步深入,政府的财务管理要求和目标会发生相应的变化,绩效评价指标也需要随之调整。以改革中引入新的会计核算方法为例,原有的评价指标可能无法准确反映新方法下的财务状况和运营成果。就像游戏规则改变后,得分标准也需要相应改变,否则评价结果将失去准确性。

外部环境的变化同样会对绩效评价体系产生影响。经济

形势的起伏、政策法规的调整等,都会对政府部门的工作产生不同程度的作用。比如在经济下行时期,政府部门可能需要调整工作重点,加大对民生保障的投入,此时绩效评价体系就需要进行相应调整以关注新的工作方向和重点。绩效评价体系只有及时调整和完善,才能保持对各种变化的适应性。^[3]只有这样,绩效评价才能精准地反映政府部门在不同时期的工作绩效,为政府决策提供贴合实际情况的参考,让绩效评价体系始终在政府管理中发挥积极有效的作用。

3. 政府会计改革背景下绩效评价体系的构建内容

3.1 指标体系设计

在政府会计改革背景下构建绩效评价体系,指标体系设计很关键。这个指标体系要涵盖财务指标和非财务指标。财务指标能直观地反映政府部门的财务管理状况,像预算执行率就是一个重要的财务指标。预算执行率可以体现政府部门对预算的使用情况,如果执行率过低,可能说明资金使用效率不高,也可能存在预算编制不合理的问题。

非财务指标同样不可忽视,比如公共服务满意度。政府的主要职责是为公众提供服务,公众对服务的满意度是衡量政府部门工作绩效的重要方面。通过调查公众对公共服务的满意度,可以了解政府部门在服务质量、服务态度等方面的表现。涵盖财务和非财务指标的指标体系,能全面衡量政府部门的绩效,让我们从多个角度了解政府部门的工作情况。

3.2 评价方法选择

评价方法的选择对绩效评价体系也很重要。要综合运用定量分析和定性分析方法。定量分析方法可以通过具体的数据来进行评价,比较客观准确。比如关键绩效指标法,它可以将政府部门的工作目标分解为具体的关键绩效指标,通过对这些指标的量化考核,来评价政府部门的绩效。

定性分析方法则可以从一些难以量化的方面进行评价。像平衡计分卡,它不仅关注财务指标,还从客户、内部流程、学习与成长等多个维度进行评价。通过综合运用定量和定性分析方法,能提高评价结果的准确性。单一的评价方法可能存在局限性,综合使用不同的方法可以相互补充,更全面、准确地评价政府部门的绩效。^[4]

3.3 评价周期确定

确定评价周期也是构建绩效评价体系的重要内容。要根据政府业务活动的特点和评价目标来合理确定。对于一些常规的政府业务活动,可以采用年度评价的方式。年度评价可以全面总结政府部门一年的工作绩效,让我们了解政府部门

在一个完整的财政年度内的工作成果和存在的问题。

对于一些大型的项目,则可以采用项目周期评价。项目周期评价可以从项目的立项、实施到结束进行全过程跟踪评价,能及时发现项目实施过程中存在的问题,并进行调整和改进。合理的评价周期能让绩效评价更有针对性,也能及时为政府部门提供反馈,促进政府部门不断提高工作绩效。通过合理确定评价周期,能使绩效评价体系更好地适应政府业务活动的实际情况,为政府的决策提供更有力的支持。

4. 政府会计改革背景下绩效评价体系的实践路径

4.1 加强数据管理

加强数据管理是政府会计改革背景下绩效评价体系实践的基础。要建立健全政府会计数据管理制度,确保数据的准确性、完整性和及时性。在绩效评价中,数据是评价的依据,如果数据不准确、不完整或不及时,那么评价结果就会失去可靠性。

政府会计涉及大量的数据,包括财务数据、业务数据等。建立完善的数据管理制度,明确数据的采集、存储、使用和维护等各个环节的规范和流程。在数据采集时,要确保数据来源可靠,避免错误数据的录入。对于采集到的数据,要进行科学的存储和管理,便于查询和分析。同时,要及时更新数据,反映政府业务活动的最新情况。只有保证了数据的准确性、完整性和及时性,才能为绩效评价提供可靠的支持,让绩效评价能够真实地反映政府部门的工作绩效。

4.2 强化人才培养

在政府会计改革背景下实践绩效评价体系,强化人才培养至关重要。当前政府会计改革带来了新的理念和方法,绩效评价也有其专业性和复杂性。这就需要培养既懂政府会计又熟悉绩效评价的专业人才。

政府会计有着独特的核算体系和管理要求,而绩效评价需要运用特定的指标和方法进行科学评估。只有同时掌握这两方面知识的人才,才能准确地开展绩效评价工作。比如,在处理复杂的会计数据时,他们能根据政府会计的规则进行准确核算,再运用绩效评价的方法分析数据,得出客观的评价结果。^[5]专业人才的培养可以通过组织专门的培训课程,邀请专家进行授课,让相关人员学习先进的理论和实践经验。还可以鼓励在职人员进行自我学习和提升,参加相关的考试和认证。通过强化人才培养,能提高绩效评价工作的质量和水平,确保绩效评价体系的有效运行。

4.3 推动结果应用

推动绩效评价结果的应用是实践绩效评价体系的关键环节。要将绩效评价结果与预算安排、人员考核等挂钩。绩效评价的目的不仅仅是得出一个评价结果,更重要的是要将其应用到实际工作中,发挥导向作用。

在预算安排方面,如果一个部门的绩效评价结果良好,说明其在资源使用上效率较高、效果较好,那么在后续的预算分配中可以适当增加其预算额度,激励其继续保持良好的工作状态。反之,如果绩效评价结果不理想,就可以适当削减其预算,促使其改进工作。在人员考核方面,将绩效评价结果纳入人员的绩效考核体系中,与个人的薪酬、晋升等挂钩。表现优秀的人员给予奖励,表现不佳的人员进行督促和培训。通过将绩效评价结果与这些方面挂钩,能充分发挥绩效评价的导向作用,促进政府部门改进工作,提高整体的工作效率和服务质量。

5. 结语

政府会计改革为绩效评价体系的构建与实践带来了新的契机和挑战。通过明确政府会计改革对绩效评价体系的影响,遵循科学的构建原则,完善构建内容,并探索有效的实践路径,有望建立起一套适应改革需求、具有可操作性和实用性的绩效评价体系。这一体系的建立,将有助于提高政府资金的使用效率,提升公共服务的质量和效益,增强政府的公信力和透明度。未来,随着政府会计改革的持续推进和绩效评价实践的不断深入,绩效评价体系将不断优化和完善,为政府治理能力的提升提供有力支撑。

[参考文献]

- [1] 李小梅, 欧阳海霞, 吕致丹. 政府会计改革背景下完善高校预算绩效评价路径选择[J]. 商业经济, 2021, (02): 159-161.
- [2] 张宇. 政府会计改革背景下行政事业单位绩效评价体系构建的研究[D]. 山东财经大学, 2022.
- [3] 向冰彦. 政府会计改革背景下科研事业单位预算绩效评价优化的研究[D]. 中央财经大学, 2023.
- [4] 张剑松. 政府会计改革背景下行政事业单位绩效评价体系研究[J]. 行政事业资产与财务, 2024, (05): 25-26.
- [5] 吴思瑶. 政府会计制度改革背景下F市档案馆预算绩效评价研究[D]. 沈阳农业大学, 2024.

作者简介: 梁苑妮, 女, 1976年5月, 籍贯: 广西百色, 壮族, 学历: 大学本科, 职称: 高级会计师, 研究方向: 绩效管理 and 高校成本核算研究。