

“岗课赛证”融通助力高素质会计技能人才培养的研究

杨卫莉

西安培华学院 陕西西安 710125

DOI:10.12238/ems.v7i9.15206

[摘要] “岗课赛证”融通是会计教育生态的系统性重构，是培育适应行业转型人才的必由之路，需持续深化协同以输送高素质会计人才。本文聚焦“岗课赛证”融通助力高素质会计技能人才培养主题，首先解析了“岗课赛证”的核心内涵及其融通的重要意义，强调其能构建“需求—培养—检验—输出”的闭环体系，并指出当前会计人才培养存在课程与岗位需求有“代际差”、技能培养陷入“模拟困境”、竞赛与证书育人价值未充分释放等问题，重点阐述了实施路径，包括基于岗位需求重构课程体系、以竞赛为载体强化实战训练、以证书为标准完善评价体系及校企协同保障落地。

[关键词] “岗课赛证”；高素质会计技能人才；人才培养

前言

随着数字经济的迅猛发展，会计行业正经历从传统核算向数字化、智能化转型的深刻变革，企业对会计人才的需求已从“会记账”向“懂业务、精分析、善决策”转变^[1]。然而，当前会计人才培养中存在课程与岗位脱节、技能训练缺乏实战性、竞赛与证书育人价值未充分发挥等问题，难以满足行业高质量发展需求。“岗课赛证”融通作为职业教育改革的重要方向，为破解上述难题提供了有效路径。本文深入探讨“岗课赛证”融通的内涵与意义，分析当前会计人才培养的现存问题，系统阐述实施路径，为高素质会计技能人才培养提供理论参考与实践指引。

一、“岗课赛证”融通的内涵与意义

（一）“岗课赛证”融通的内涵

“岗课赛证”融通是职业教育领域人才培养模式的创新探索，其内涵需从动态关联角度深入解读^[2]。“岗”作为核心导向，不仅指单一岗位的职责清单，更是会计行业全链条岗位的能力生态，涵盖从基础核算到战略财务的能力进阶路径，如中小企业出纳岗的资金管理、集团企业财务分析岗的风险预判等差异化要求。“课”是连接理论与实践的桥梁，既包含传统会计学科的知识体系，更需融入数字化工具应用等新型内容，形成“理论奠基+场景实训”的复合结构。“赛”并非孤立的竞技活动，而是浓缩岗位典型工作任务的实战演练场，通过模拟企业真实财务情境，考验学生在压力下的综合决策能力。“证”则是行业对技能水平的标准化认证，既包括初级会计职称等入门证书，也涵盖管理会计、数字化会计师等新

兴领域资质。

（二）“岗课赛证”融通的意义

“岗课赛证”的深度融通，打破了教育与产业的壁垒。对会计人才培养而言，这种融通让课程内容不再局限于教材章节，而是跟随岗位需求动态调整；让技能训练跳出虚拟模拟，通过竞赛场景逼近真实工作挑战；让能力评价摆脱单一试卷，以职业证书作为行业认可的硬指标^[3]。其最终价值在于构建“需求—培养—检验—输出”的闭环体系，解决会计专业“学的用不上，用的没学过”的痛点，使培育出的人才既能胜任基础核算工作，又具备适应智能化、国际化会计环境的发展潜力。

二、当前会计人才培养中存在的问题

传统会计人才培养模式难以适应产业变革需求，问题集中体现在三个维度。

（一）课程体系与岗位需求存在“代际差”

会计专业人才培养使用的教材更新周期长，仍大量保留手工账核算内容，对财务机器人（RPA）、电子发票管理、区块链审计等数字化岗位技能覆盖不足。例如，多数高校《财务会计》课程仍以工业企业为例讲解成本核算，却忽视电商企业的订单式核算、跨境电商的多币种结算等新兴场景，导致学生入职后需重新学习企业特定流程。

（二）技能培养陷入“模拟困境”

会计人才培养的实践教学多依赖仿真软件，数据为虚构案例，缺乏真实业务中的不确定性^[4]。学生虽能完成标准化账务处理，却难以应对发票不全、政策冲突等实际问题。某

企业财务负责人反馈,新入职毕业生能熟练操作金蝶软件,但面对供应商与仓库的单据差异时,往往不知如何核查追溯。同时,学生对税收政策的理解停留在条文记忆,缺乏在筹划中平衡合规性与效益性的实战经验。

(三) 竞赛与证书的育人价值未充分释放

竞赛参与呈现“精英化”倾向,仅少数学生接受专项训练,多数学生错失实战锻炼机会;且部分竞赛项目与课程脱节,沦为独立的“备赛任务”。证书备考则存在“应试化”误区,学生为通过初级会计考试死记硬背分录模板,却不会结合企业实际业务选择核算方法,导致“持证不会做”的现象普遍存在。

三、“岗课赛证”融通助力会计技能人才培养的挑战

岗课赛证”融通在推进中面临多重挑战,除了已提及的教师队伍“双师素质”不足、企业参与深度有限、内容更新滞后于技术变革外,还体现在以下四个层面。

(一) 政策协同机制不完善

当前“岗课赛证”融通缺乏全国统一的政策框架,各地教育部门、行业协会、企业的政策衔接存在断层。一些民办高校的课程改革与行业证书的考核标准更新不同步,部分地区对校企合作的税收优惠、资质认定等政策落实不到位。这导致高校在推进融通时缺乏明确指引,容易出现“各自为政”的现象,难以形成跨区域、跨行业的协同合力,制约了融通模式的规模化推广。

(二) 学生适应能力存在差异

不同学生的学习基础、实践兴趣和职业规划各不相同,对“岗课赛证”融通模式的适应度存在明显差距。部分学生习惯传统的理论讲授模式,面对实战性强的竞赛和岗位实训时,容易产生畏难情绪,参与积极性不高。还有些学生过度关注证书考取,忽视岗位技能与竞赛能力的综合提升,导致能力发展不均衡,难以满足融通模式对“全面发展”的人才要求。

(三) 评价体系衔接不畅

“岗课赛证”涉及课程评价、竞赛评价、证书评价、岗位评价等多个维度,现有评价体系难以实现各维度的有效衔接。课程成绩与竞赛表现、证书等级的换算标准不清晰,企业对学生在融通过程中获得的技能认证认可度不一。这使得学生的能力评价缺乏统一性和权威性,既影响学生参

与融通的动力,也让企业在招聘时难以准确衡量学生的真实能力水平。

(四) 资源配置不均衡

“岗课赛证”融通需要充足的软硬件资源支撑,包括先进的财务实训软件、模拟竞赛场地、企业真实业务数据库等^[5]。但不同地区、不同高校的资源配置差距较大,偏远地区和中职高校往往因资金不足、技术落后,无法搭建完善的融通平台。这导致“岗课赛证”融通在实施中出现“贫富差距”,优质资源集中的高校成效显著,而资源匮乏的高校则难以推进,阻碍了会计技能人才培养的整体均衡发展。

四、“岗课赛证”融通 助力高素质会计人才培育的实施路径

“岗课赛证”融通助力高素质会计人才培育需从课程、竞赛、评价、协同四方面系统推进。通过组建“岗位能力委员会”,按岗位需求重构课程体系,将会计岗位拆解为五大模块,进行模块化设计并融入竞赛与证书内容;构建三级竞赛机制,实现实战训练全域覆盖,以赛促教;建立多元融合的评价体系,实现课程学分与证书互认,采用过程性与终结性相结合的考核方式;深化校企协同,共建“会计产业学院”和教师培养基地,保障融通落地,全面提升会计人才培育质量。

(一) 基于岗位需求重构课程体系是融通的基础工程

高校需联合企业财务高管、行业协会专家组建“岗位能力委员会”,通过工作任务分析法,将会计岗位拆解为“基础核算(占比30%)、税务管理(25%)、财务分析(20%)、系统操作(15%)、合规风控(10%)”五大模块。民办高校针对学生就业需求,比如针对中小企业会计岗,需强化“代账全流程+小微企业税收优惠应用”能力;针对上市公司财务岗,则侧重“合并报表编制+财务舞弊识别”技能。课程内容据此模块化设计,将《中级财务会计》拆分为“流动资产核算”“非流动资产核算”等微课程,每个微课程匹配对应的岗位任务视频、企业真实单据样本和实操训练系统。同时,将竞赛中的“财务决策沙盘”模块融入《财务管理》课程,将初级会计职称的“政府会计”考点转化为“事业单位账务处理”实训项目,实现课、赛、证内容的有机渗透。

(二) 以竞赛为载体的实战训练体系需要全域覆盖

改变“少数人参赛”模式,构建“课堂小赛—校园联赛

—行业挑战赛”三级竞赛机制。课堂小赛贯穿日常教学,如《税务会计》课程每章结束后开展“模拟报税竞速赛”,以某企业一个季度的真实业务为素材,比拼申报准确率与效率;校园联赛每学期举办,模拟集团企业财务场景,设置“出纳实操+成本核算+财务分析”接力赛,要求团队在4小时内完成全流程处理;行业挑战赛则对接省级以上赛事,选拔种子选手进行强化训练,将竞赛中的突发情境(如凭证缺失、系统故障)转化为常态化训练内容。教师通过指导竞赛,将企业最新案例引入课堂,形成“以赛促教”的良性循环。

(三) 以证书为标准的评价体系需实现多元融合

建立“课程学分与证书互认”机制,学生取得初级会计职称证书可兑换《初级会计实务》、《经济法基础》的学分,通过注册会计师《会计》科目可替代《高级财务会计》部分学分,激励学生主动将学习目标与行业标准对齐。评价方式上,采用“过程性考核+终结性评估”结合模式:过程性考核占比60%,包括岗位实操(如完成某贸易公司一个月的全流程账务处理,占20%)、竞赛表现(课堂小赛与校园联赛成绩,占15%)、证书进度(按取得证书等级计分,占15%)、小组项目(如为模拟企业编制税务筹划方案,占10%);终结性评估占40%,采用“真实案例答辩”形式,学生随机抽取某企业财务困境案例(如存货积压的财务应对),现场分析并提出解决方案,考核其综合应用能力。这种评价体系既关注知识掌握,更重视技能运用,使成绩能真实反映学生的岗位适配度。

(四) 校企协同是保障融通落地的关键支撑

高校需与会计师事务所、大型企业财务共享中心共建“会计产业学院”,企业提供三大资源:真实业务数据(脱敏处理后作为教学案例)、岗位实习岗位(学生可参与增值税申报、年报审计等辅助工作)、一线导师(企业财务经理定期到校授课)^[6]。某民办高校与本地会计师事务所合作,开发“代理记账实战班”,学生在事务所导师指导下,为小微企业提供真实代账服务,学校将其计入实践学分。企业则通过参与人才培养过程,提前锁定优秀人才,降低招聘成本。同时,校企共建“双师型”教师培养基地,教师需每三年在企业财务岗挂职6个月,参与真实项目,积累实操经验,确保教学内容与行业实践同步。

结论

“岗课赛证”融通绝非元素的简单叠加,而是会计教育生态的系统性重构。它以岗位需求为锚点,让课程内容从“教材导向”转向“能力导向”;以竞赛活动为杠杆,让技能训练从“虚拟模拟”转向“实战锤炼”;以职业资格证书为标尺,让能力评价从“学校认定”转向“行业认可”,这种模式培育的会计人才,既能扎实掌握会计准则与税法规定,又能熟练运用数字化工具处理业务,更具备在复杂商业环境中解决实际问题的能力。随着会计行业向智能化、专业化转型,“岗课赛证”融通将成为高素质会计技能人才培养的必由之路。高校需持续深化与产业的协同,破解教师能力、企业参与、内容更新等瓶颈,让融通机制从“阶段性活动”变为“常态化模式”,这样才能源源不断输送既懂专业又通产业、既会操作又善创新的会计人才,为我国经济高质量发展提供坚实的财务人才支撑。

[参考文献]

- [1] 财政部会计司. 加快会计数字化转型支撑会计职能拓展推动会计信息化工作向更高水平迈进——《会计改革与发展“十四五”规划纲要》系列解读之六[J]. 财务与会计, 2022(6): 4-8.
 - [2] 曹进军. 基于“互联网+财务共享模式”的会计专业实训体系研究[J]. 北大商业评论, 2023, (10): 110-112.
 - [3] 刘兴, 陈永利, 加鹏飞. 职业本科“岗课赛证创研”融合育人的内在逻辑, 模式构建和实施路径[J]. 教育与职业, 2024(18): 65-70.
 - [4] 韩雪丽. 会计学专业“六位一体”实践教学体系构建研究——以内蒙古鸿德文理学院为例[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024(6): 168-170.
 - [5] 王晶晶. “岗课赛证”融通视域下自动化生产线技术课程改革研究[J]. 造纸装备及材料, 2024, 53(9): 233-235.
 - [6] 王涛, 蒋平江, 贺凯盈, 等. “岗课赛证”融通的职业教育新形态教材建设路径研究[J]. 现代职业教育, 2023(17): 5-8.
- 基金项目: 陕西省“十四五”教育科学规划 2024 年度课题, 课题名称: “岗课赛证”融通助力高素质会计技能人才培养的研究; 课题编号: SGH24Y2661。