

FIDIC 条款在国内工程建设项目合同中的应用

刘亚宁

先正达集团股份有限公司 上海市 200126

DOI:10.12238/ems.v7i9.15230

[摘要] 随着我国工程建设国际化进程的加快, FIDIC 合同条款作为国际通用的工程管理标准, 逐渐被广泛应用于大型工程项目中。本文围绕 FIDIC 条款在国内工程中的实际应用, 深入分析了其面临的问题。结合现代工程建设中数字化、信息化的发展趋势, 提出加强条款本土化改造, 确保条款与我国法律法规和行业实践相匹配; 强化合同管理人员培训, 提升其专业能力和合同执行水平; 完善工程资料数字化管理体系, 实现资料实时采集与安全存储, 保障索赔证据完整。通过这些措施, 旨在提升 FIDIC 合同在我国工程建设中的适用性和执行效率, 推动我国工程项目管理水平不断规范和国际化发展。

[关键词] FIDIC 条款; 建设工程; 合同管理; 索赔机制; 工程师制度

一、引言

在全球化背景下, 我国承接和管理的工程项目逐渐趋向国际化。与此相应, 由于我国法律体系、行业惯例及管理模式与国际通用条款存在差异, FIDIC 条款在国内实际应用过程中面临诸多挑战, 包括条款本土化不足、合同管理人员专业素养有限、工程资料管理不规范等问题。FIDIC 合同作为国际通行的工程合同文本, 被誉为建设工程领域的游戏规则, 在各国工程项目中广泛采用。其严谨的结构、清晰的权责分配机制和科学的争议解决程序, 具有较强的适应性和先进性。随着“一带一路”倡议的推进, 越来越多的国内工程项目尝试引入 FIDIC 条款, 特别是在大型基础设施、公路铁路、水利电力等项目中, FIDIC 合同应用已呈增长趋势^[1]。深入研究 FIDIC 条款在我国工程项目中的实际运用, 不仅有助于规范工程合同管理, 还能为我国工程法律制度的完善提供参考。

二、FIDIC 合同条款的结构与特点

FIDIC (国际咨询工程师联合会) 发布的合同条件体系, 以红皮书、黄皮书和银皮书为代表, 分别适用于不同类型的建设项目。红皮书主要用于传统的设计-招标-建造模式, 黄皮书适合设计-建造模式, 而银皮书则专门用于交钥匙项目。三类合同均遵循风险合理分担、权责明确的基本原则, 强调合同的公平、公正以及专业化管理, 确保各方权益得到有效保障。

FIDIC 合同体系由通用条件、专用条件、技术规范、图纸、投标函及中标函等组成。通用条件作为标准条款, 适用于大多数项目, 而专用条件则根据具体项目特点进行调整和

补充, 增强合同的针对性和实用性。这种模块化的合同结构提高了合同的灵活性, 使其能够适应多样化的工程需求和复杂的项目环境。

该合同体系的显著特点包括工程师在合同执行过程中保持中立且具权威的地位, 有效推动项目顺利进行; 完善的变更与索赔管理机制, 保障合同各方的合法权益; 多层次的争议解决路径, 涵盖争议评审委员会 (DAB) 和仲裁等方式, 有助于快速、公正地解决纠纷^[2]。同时, 合同条款逻辑严密, 风险责任分配明确, 这些优势共同提升了 FIDIC 合同的执行效率, 降低了合同争议发生的可能性。

三、FIDIC 条款在我国工程项目中的实践状况

(一) 工程索赔管理的改进作用

索赔期限的严格规定促使承包方必须在规定时间内提交详实的索赔申请材料, 避免因拖延而失去索赔权利。FIDIC 合同明确了索赔提出的程序和所需证据, 增强了承包方对索赔流程的认识和遵守, 使索赔行为更具规范性和法律效力。施工过程中, 承包方需要加强对工程变更、工期延误等情况的详细记录, 这些记录成为索赔合理性的核心支撑。相比我国部分传统合同中索赔条款内容模糊、执行不规范, FIDIC 索赔机制通过明确职责和时间节点, 有效防止索赔程序上的瑕疵。工程师作为合同执行的中立第三方, 承担索赔审查和裁定职责, 保证了索赔处理的客观、公正性, 减少了人为干预和偏袒现象。完善的索赔管理不仅保护了承包方合法权益, 也促进了业主和承包方之间的信息透明和信任, 推动工程项目顺利实施。索赔制度的科学设计为施工合同管理提供了宝

贵经验，有助于我国进一步完善相关法律法规，提升建设工程索赔管理的专业水平^[3]。

（二）工程师制度的引导意义

工程师作为业主指定的独立代表，具备监督工程质量、审批设计变更、处理索赔和批准付款等多项重要职责，其专业判断在项目执行中起到了关键作用。FIDIC 合同赋予工程师较高的独立性和权威性，确保其在履约监督中能够客观、公正地调解各方利益，维护合同公平性。我国传统的监理制度中，监理单位常常受业主影响，难以保持应有的独立性和中立性，导致项目管理效果受限。引入 FIDIC 工程师制度理念，有助于推动我国工程项目管理向更加规范化、专业化发展，推动第三方监理机构转型为具备更强独立判断和专业能力的项目工程师角色。工程师的独立地位能够有效避免管理过程中的利益冲突，提升合同执行的科学性和透明度。完善工程师制度对优化工程管理流程、强化合同约束机制、保障工程质量安全具有重要推动作用，进一步促进我国建设工程管理水平的提升。

（三）争议解决机制的借鉴价值

FIDIC 合同设立了争端裁决委员会（DAB）制度，为工程施工过程中的争议提供了一个及时、公正的评审平台。DAB 能够在争议刚产生时介入，快速调解和裁定，避免争议升级为复杂且费时的仲裁或诉讼程序。该机制有助于减少项目实施过程中的不确定性和风险，保障工程进度的稳定。我国工程合同体系中争议解决方式多以仲裁和法院诉讼为主，过程复杂且耗时较长，给各方带来较大成本负担。FIDIC 的多层次争议解决机制体现了预防与解决相结合的理念，为我国构建高效、灵活的工程争议处理体系提供了宝贵经验。完善争议评审和预防机制，有助于实现工程项目的顺利推进，降低因纠纷带来的经济损失和管理风险，促进建设市场的健康发展。借鉴 FIDIC 争议解决机制，能够提升我国建设工程领域的法律保障水平和风险控制能力。

四、FIDIC 条款适用中存在的问题与挑战

（一）条款本地化适应差导致执行难度上升

在国内工程实践中，未经调整直接照搬 FIDIC 条款，常常带来执行困难。例如，在某大型市政项目中，业主在招标阶段直接引用了 FIDIC 红皮书合同文本，却未对其中涉及的解释规则、争端裁决委员会（DAB）制度、程序性时间节

点等内容作本土化处理，导致合同在履行阶段争议频发。

FIDIC 合同要求在事件发生后 28 天内必须提交索赔通知，而国内普遍缺乏对这种严格时限意识的管理体系，使得承包人经常因超期而被拒绝索赔。又如，FIDIC 鼓励通过技术谈判、合同管理协调等机制推进履约，但国内工程往往更倾向于行政调解与审批制管理思维。特别是在工程变更方面，FIDIC 鼓励现场快速处理与工程师主导决策，而国内大量项目仍需层层上报审批，导致变更响应慢、结算困难。上述现实反映出，缺乏对 FIDIC 条款的在地化转化，严重影响其在国内工程中的适用性与效能。

（二）合同主体对条款理解不足制约应用效果

在不少国内 EPC 总承包或政府投资项目中，项目管理人员、承包单位甚至业主方对 FIDIC 合同条款缺乏深入理解，成为合同有效执行的最大障碍。例如，在一项采用 FIDIC 合同的国际机场扩建工程中，承包商因未能按条款规定及时提交中期进度报告与现场延误记录，最终无法就因天气导致的停工提出有效工期索赔。这种情况并非个例，许多国内施工企业在初期未建立合同管理团队，也未针对 FIDIC 条款进行专项培训，常常仅依赖项目经理的经验判断执行合同条文，导致合同履行随意性较大。FIDIC 合同中大量关于变更、索赔、暂停、终止等的程序性条款需要承包人具备扎实的英文能力和法律意识，而当前许多中小型承包商对合同文本仅粗略了解，甚至将其等同于国内建设工程施工合同使用^[4]。当发生争议时，因无法提供充分的书面证据和规范的程序文件，最终在仲裁或诉讼中失去主动。这种专业能力缺口已成为 FIDIC 条款在国内难以高效落地的重要现实难题。

（三）索赔机制与国内管理现实存在脱节

FIDIC 合同条款对索赔过程的程序性要求极高，特别强调索赔通知的时效性与证据完整性。然而，国内承包企业在项目执行过程中，常常因为管理机制落后、资料记录不全，导致无法满足条款要求。例如，在某跨省铁路建设项目中，由于承包商未能保存完整的施工日志与变更指令复印件，导致在追索因设计变更引起的材料损耗费用时，遭到业主拒绝。即使实际损失存在，也因无法按 FIDIC 规定证明“因果关系”而无法立案索赔。再如在某高速公路项目中，施工单位未在 28 天内提交索赔通知，后期虽提供详细说明和证据，也未被工程师采纳。这种现象在国内基础设施项目中尤为普遍，特

别是地方项目管理单位资料管理不规范、文件签批程序复杂，进一步弱化了承包商对索赔程序的遵守能力。FIDIC 条款设计的前提是信息流畅、决策效率高的管理体系，而现实中的信息封闭、证据碎片化，使其索赔逻辑难以真正运行，严重制约了承包人索赔权利的实现空间。

五、推进FIDIC条款本土化应用的对策建议

（一）加强条款本土化改造，提升合同适用性

当前，我国工程建设项目规模日益扩大，技术复杂度不断提升，国际化水平提高，FIDIC 条款的引入成为推动项目管理规范化重要工具。然而，直接应用国际通用条款难以完全契合国内法律环境和管理惯例。为此，应通过深入调研国内外工程管理实践和法律差异，组织法律专家、工程管理专业人士和行业主管部门联合编制适应我国国情的 FIDIC 本土化合同版本^[5]。条款中关于索赔期限、变更管理、争端解决等关键内容需结合我国合同法、建设工程相关法律和司法解释加以细化和调整。结合现代数字技术，推动合同文本电子化管理，利用区块链技术确保合同签署及变更过程的透明、安全和不可篡改，提升合同执行的规范性与效率。推广本土化合同版本的同时，鼓励大型工程项目优先采用，并在试点中不断完善，为全面推广积累经验。这样不仅能够有效避免因条款不匹配引发的履约纠纷，还能提升我国工程建设领域的国际竞争力。

（二）强化合同管理培训，提升相关人员专业素养

现代工程建设项目管理日益复杂，合同执行涉及法律、工程技术、财务和风险控制多方面知识。许多承包商和业主项目团队缺乏系统学习 FIDIC 条款的机会，导致合同执行偏离条款精神，索赔等程序难以顺利推进。应推动建设主管部门牵头，联合行业协会和高等院校，开发系统化、模块化的 FIDIC 合同管理培训课程，涵盖合同条款解读、索赔管理、争端解决等实务操作。结合虚拟现实（VR）、在线模拟平台等现代信息技术，增强培训的沉浸感和实操性，提升学习效果。建立合同管理人员职业资格认证体系，促进人才专业化。推动施工企业内部建立专职合同管理团队，引入法律顾问和合同专家，强化合同风险预警与动态管理。利用人工智能辅助合同管理软件，实现合同关键节点提醒、索赔时限监控和数据自动归集，减少人为疏漏。

（三）完善工程资料管理体系，保障索赔证据完整

索赔证据的充分与完整，是确保承包人依法维护权益的关键。现代工程建设已广泛采用建筑信息模型（BIM）、物联网（IoT）、无人机巡检等技术，这为提升资料采集和管理提供了技术支持。应推动建设项目建立全生命周期的数字化资料管理平台，实现施工现场数据、变更记录、进度报告、质量检测和气象信息等多维度数据的实时采集与存储。利用云计算和大数据技术，确保资料安全、可追溯、便于查询。推行移动端现场数据录入，实现即时上传，减少纸质材料滞后和遗漏。对施工日志、签证单据、技术通知等关键文件建立统一标准格式和流程规范，明确责任分工，确保资料真实有效。培训资料管理人员，强化责任心和技术能力，利用智能审核系统辅助发现资料异常或缺失。结合大数据分析，提前预判索赔风险，为合同管理提供科学依据。

六、结论

FIDIC 合同条款在提升我国大型工程项目管理中发挥重要作用，但直接套用存在适应性不足。推进条款本土化改造，结合我国法律和行业特点调整内容，是提高执行力的关键。加强合同管理人员培训，提升专业能力，规范合同履行行为。完善基于现代信息技术的资料管理，实现数字化和实时监控，为索赔和变更提供数据支持，保障合同权利落实。综合措施将提升 FIDIC 条款适用效果，推动工程管理水平提升。

参考文献

- [1] 黄广武. 关于国际 EPC、DB 与我国工程总承包模式的规则对比研究[J]. 工程造价管理, 2024, 35 (03): 60-66.
- [2] 刘亚男. FIDIC 合同条件下承包商索赔分析[J]. 中国招标, 2024, (03): 122-124.
- [3] 杨鹏, 蔡琰, 杨道富. 基于 FIDIC 条款在“一带一路”项目中重要工作节点的理论研究[J]. 开封大学学报, 2023, 37 (04): 31-35.
- [4] 徐壮, 杨晓红, 冯亦佳. 基于 FIDIC 合同条件的某电力院海外典型 EPC 合同问题分析[J]. 中国工程咨询, 2022, (10): 98-101.
- [5] 贾艳芸. FIDIC 合同条件下承包商索赔法律问题研究[D]. 河南财经政法大学, 2021.