文章类型: 论文|刊号 (ISSN): 2705-0637(P) / 2705-0645(O)

新常态下电站锅炉深度调峰改造与调试实践

刘一君

山西大唐国际云冈热电有限责任公司 山西大同 037008

DOI:10.12238/ems.v7i9.15263

[摘 要] 在能源新常态背景下,电力系统的调峰需求日益凸显,电站锅炉深度调峰能力成为保障电网安全稳定运行的关键。本文深入探讨了电站锅炉深度调峰改造的必要性,分析了改造过程中面临的关键技术问题,如燃烧稳定性、水动力安全性、污染物排放控制等。结合实际工程案例,详细阐述了深度调峰改造的具体技术措施,包括燃烧器改造、制粉系统优化、控制系统升级等,并介绍了改造后的调试方法与步骤。通过对调试数据的分析,验证了改造方案的有效性,提高了电站锅炉的深度调峰能力,为同类电站锅炉的改造提供了参考与借鉴。

[关键词] 新常态; 电站锅炉; 深度调峰; 改造; 调试实践

一、引言

1.1 研究背景与意义

随着我国能源结构的调整和电力市场的改革,新能源发电装机容量不断增加,如风电、光伏发电等。然而,新能源发电具有间歇性和波动性的特点,这给电力系统的稳定运行带来了巨大挑战。为了平衡电力供需,保障电网的安全稳定,需要常规火电机组具备更强的调峰能力,尤其是深度调峰能力。电站锅炉作为火电机组的核心设备之一,其深度调峰性能直接影响到整个机组的调峰能力。因此,开展电站锅炉深度调峰改造与调试实践研究具有重要的现实意义。

1.2 国内外研究现状

国外在电站锅炉调峰技术方面起步较早,一些发达国家已经积累了丰富的经验。例如,德国、丹麦等国家通过采用先进的燃烧技术、控制系统和灵活的运行方式,实现了火电机组的高比例调峰。国内近年来也对电站锅炉调峰技术进行了大量研究,取得了一定的成果。许多电厂通过改造燃烧器、优化制粉系统等措施,提高了锅炉的调峰能力,但在深度调峰方面仍存在一些问题,如燃烧不稳定、水动力安全性差等,需要进一步研究和解决。

1.3 本文研究内容与方法

本文以某电站锅炉深度调峰改造项目为研究对象,分析 了改造的必要性,研究了改造过程中面临的关键技术问题, 并提出了相应的改造技术措施。通过实际调试数据,验证了 改造方案的有效性。研究方法主要包括理论分析、工程实践 和数据分析等。

二、电站锅炉深度调峰改造的必要性

2.1 电力系统调峰需求的变化

在新常态下,新能源发电的大规模接入使得电力系统的

峰谷差进一步增大,调峰难度显著增加。传统的调峰方式已难以满足电网的需求,需要火电机组承担更多的深度调峰任务。例如,在一些新能源发电集中的地区,火电机组可能需要将负荷降至较低水平,甚至达到 30% - 40%的额定负荷,以适应新能源发电的波动。

2.2 电站锅炉现有调峰能力的不足

目前,许多电站锅炉的设计调峰范围一般在 50% - 100% 额定负荷之间,在深度调峰时会出现一系列问题。燃烧方面,低负荷运行时,炉内温度降低,燃烧不稳定,容易发生灭火、放炮等事故;水动力方面,水循环的安全性受到影响,可能出现管壁超温、水循环停滞等问题;污染物排放方面,低负荷时燃烧不充分,氮氧化物、一氧化碳等污染物排放增加。

2.3 深度调峰改造对电厂经济效益的影响

提高电站锅炉的深度调峰能力可以为电厂带来显著的经济效益。一方面,通过参与深度调峰,电厂可以获得相应的调峰补偿费用,增加收入;另一方面,深度调峰能力强的电厂在电力市场中更具竞争力,能够更好地适应市场需求,提高机组的利用率,降低发电成本。

三、电站锅炉深度调峰改造的关键技术问题

3.1 燃烧稳定性问题

在深度调峰时,炉内温度降低,煤粉的着火和燃烧变得困难,容易导致燃烧不稳定。主要影响因素包括煤质特性、燃烧器性能、炉内空气动力场等。例如,低挥发分的煤种在低负荷时更难着火和燃烧;燃烧器的结构不合理会导致煤粉与空气混合不均匀,影响燃烧效果;炉内空气动力场不佳会使火焰偏斜、刷墙等,降低燃烧稳定性。

3.2 水动力安全性问题

电站锅炉的水循环系统在深度调峰时面临着严峻挑战。

文章类型: 论文1刊号 (ISSN): 2705-0637(P) / 2705-0645(O)

低负荷运行时,循环流速降低,水循环的安全性受到影响。 可能出现的问题有管壁超温、水循环停滞、倒流等。这些问 题会导致受热面管子损坏,影响锅炉的安全运行。例如,当 水循环停滞时,管内工质停止流动,管壁无法得到有效的冷 却,温度迅速升高,可能导致爆管事故。

3.3 污染物排放控制问题

深度调峰时,由于燃烧不稳定和燃烧不充分,污染物的排放会增加。氮氧化物的生成与炉内温度、氧气浓度等因素密切相关,低负荷时炉内温度降低,但局部区域可能出现缺氧燃烧,导致氮氧化物排放增加;一氧化碳的排放也会随着负荷的降低而升高,因为低负荷时燃烧不完全。此外,深度调峰还可能影响锅炉的脱硝、脱硫等环保设备的运行效果。

3.4 控制系统适应性问题

现有的电站锅炉控制系统大多是按照额定负荷或常规调 峰范围设计的,在深度调峰时,控制系统的参数和逻辑可能 无法适应低负荷运行的要求。例如,给水控制系统、燃烧控 制系统等在低负荷时可能出现调节不及时、不稳定等问题, 影响锅炉的安全运行和经济性。

四、申站锅炉深度调峰改造技术措施

4.1 燃烧器改造

4.1.1 低氮燃烧器改造

采用低氮燃烧器可以有效降低氮氧化物的排放,同时提高燃烧稳定性。低氮燃烧器通过采用分级燃烧、浓淡燃烧等技术,使煤粉在炉内分阶段燃烧,降低燃烧区域的温度和氧气浓度,从而抑制氮氧化物的生成。例如,某电厂将原有的普通燃烧器改造为低氮燃烧器后,在深度调峰时氮氧化物排放降低了 30%以上,燃烧稳定性也得到了显著提高。

4.1.2 燃烧器布置优化

合理调整燃烧器的布置方式可以改善炉内空气动力场, 提高燃烧效率。例如,采用前后墙对冲布置或四角切圆布置 时,通过调整燃烧器的角度和间距,可以使火焰充满度更好, 减少火焰偏斜和刷墙现象。某电厂对燃烧器进行了优化布置 后,炉内温度分布更加均匀,燃烧稳定性明显增强。

4.2 制粉系统优化

4.2.1 磨煤机改造

磨煤机的性能直接影响煤粉的质量和细度,进而影响燃烧效果。在深度调峰时,需要对磨煤机进行改造,以提高其在低负荷时的出力和煤粉细度。例如,采用新型的磨煤机磨辊和磨盘,提高磨煤机的研磨效率;增加磨煤机的通风量,保证煤粉的输送和干燥。

4.2.2 煤粉分离器改造

煤粉分离器的作用是将合格的煤粉分离出来送入炉膛燃烧,不合格的煤粉返回磨煤机重新研磨。改造煤粉分离器可以提高煤粉的均匀性指数,使煤粉颗粒分布更加合理,有利于燃烧。例如,采用旋转式煤粉分离器代替原有的静态分离器,可以提高分离效率,改善煤粉质量。

4.3 水动力系统改进

4.3.1 增加循环泵

在锅炉的水循环系统中增加循环泵可以提高循环流速,增强水循环的安全性。循环泵可以在低负荷时启动,增加受热面的工质流量,防止管壁超温和水循环停滞。某电厂在改造中增加了循环泵后,在深度调峰时水循环稳定性得到了显著改善,未再出现管壁超温等问题。

4.3.2 优化受热面布置

合理调整受热面的布置可以改善水循环特性。例如,减少水平受热面的长度,避免水循环停滞;增加垂直受热面的高度,提高水循环的驱动力。通过对受热面布置的优化,可以提高锅炉在深度调峰时的水动力安全性。

4.4 控制系统升级

4.4.1 给水控制系统改造

对给水控制系统进行升级,采用更先进的控制算法和调节设备,提高给水调节的准确性和稳定性。例如,采用变参数控制策略,根据负荷的变化自动调整给水调节阀的开度和给水泵的转速,使给水流量能够快速准确地跟踪负荷的变化。

4.4.2 燃烧控制系统优化

优化燃烧控制系统,实现对燃烧过程的精确控制。通过 安装更多的监测仪表,实时获取炉内温度、氧气浓度、煤粉 浓度等参数,并根据这些参数调整燃烧器的风量和煤粉量, 保证燃烧的稳定性和经济性。例如,采用智能燃烧控制系统, 可以根据不同的煤质和负荷情况自动调整燃烧参数,提高锅 炉的适应能力。

五、电站锅炉深度调峰改造后的调试实践

5.1 调试前的准备工作

5.1.1 调试方案编制

根据改造方案和锅炉的实际情况,编制详细的调试方案。 调试方案应包括调试目的、调试内容、调试步骤、安全措施 等内容。例如,在燃烧调试部分,应明确不同负荷下的燃烧 器风量、煤粉量的调整方法,以及燃烧稳定性的判断标准。

5.1.2 调试人员培训

组织调试人员进行培训,使其熟悉调试方案、锅炉的结构和性能以及调试设备的操作方法。培训内容包括理论学习和实际操作演练,确保调试人员能够熟练掌握调试技能,保

第7卷◆第9期◆版本 1.0◆2025年

文章类型: 论文1刊号 (ISSN): 2705-0637(P) / 2705-0645(O)

证调试工作的顺利进行。

5.1.3 调试设备准备

准备好调试所需的设备和仪器,如风速仪、温度计、压力表、烟气分析仪等。对调试设备进行校准和检查,确保其精度和可靠性。同时,准备好必要的备品备件和工具,以应对调试过程中可能出现的设备故障。

5.2 调试方法与步骤

5.2.1 冷态调试

冷态调试主要包括风量标定、燃烧器喷口风速均匀性测试等。通过风量标定,确定风量测量装置的准确性,为燃烧调整提供可靠的风量数据。燃烧器喷口风速均匀性测试可以检查燃烧器的性能,确保煤粉与空气混合均匀。例如,采用风速仪对燃烧器各喷口的风速进行测量,根据测量结果调整燃烧器的挡板开度,使各喷口风速均匀。

5.2.2 热态调试

热态调试是改造后调试的关键环节,主要包括燃烧调整、水循环调整和污染物排放测试等。燃烧调整时,按照调试方案逐步降低锅炉负荷,在不同负荷下调整燃烧器的风量和煤粉量,观察炉内燃烧情况,记录相关参数。通过调整,使锅炉在深度调峰时能够稳定燃烧,同时保证污染物排放达标。水循环调整时,监测各受热面的壁温、工质温度和压力等参数,根据监测结果调整循环泵的运行方式和给水流量,确保水循环安全可靠。污染物排放测试时,使用烟气分析仪对烟气中的氮氧化物、一氧化碳、二氧化硫等污染物进行实时监测,根据监测结果进一步优化燃烧调整。

5.3 调试数据分析与效果评估

5.3.1 燃烧稳定性分析

通过对调试过程中记录的炉内温度、火焰监测信号等数据进行分析,评估锅炉在深度调峰时的燃烧稳定性。例如,绘制炉内温度随负荷变化的曲线,观察低负荷时温度的波动情况。如果温度波动较小,且火焰监测信号稳定,说明燃烧稳定性良好。

5.3.2 水动力安全性分析

分析水循环调试过程中记录的受热面壁温、工质流量等数据,评估水动力安全性。例如,检查各受热面壁温是否在允许范围内,是否存在局部超温现象;观察工质流量是否稳定,是否出现水循环停滞或倒流等情况。如果各项参数均正常,说明水动力安全性得到保障。

5.3.3 污染物排放效果评估

根据烟气分析仪的测试数据, 评估锅炉在深度调峰时的

污染物排放效果。与改造前的排放数据进行对比,计算污染物的减排率。例如,如果改造后氮氧化物排放降低了 30%以上,一氧化碳排放降低了 20%以上,说明改造方案在污染物排放控制方面取得了显著效果。

5.3.4 经济效益评估

综合考虑改造投资、调试费用、运行成本增加等因素,评估改造后的经济效益。通过参与深度调峰获得的补偿费用以及提高机组利用率带来的收益,与改造和运行成本进行对比,计算投资回收期。如果投资回收期在合理范围内,说明改造项目具有较好的经济效益。

六、结论与展望

6.1 结论

通过对电站锅炉深度调峰改造与调试实践的研究,得出以下结论:

在新常态下,电站锅炉深度调峰改造是必要的,可以提 高电厂的调峰能力和经济效益,保障电网的安全稳定运行。

深度调峰改造面临燃烧稳定性、水动力安全性、污染物排放控制和控制系统适应性等关键技术问题,通过采用燃烧器改造、制粉系统优化、水动力系统改进和控制系统升级等技术措施,可以有效解决这些问题。

改造后的调试实践表明,通过合理的调试方法和步骤, 对调试数据进行分析和评估,可以验证改造方案的有效性, 确保锅炉在深度调峰时能够安全、稳定、经济运行。

6.2 展望

未来,随着新能源发电的进一步发展,电力系统的调峰 需求将不断增加,电站锅炉深度调峰技术将面临更高的要求。 未来的研究方向主要包括:

进一步研发高效、低污染的燃烧技术和设备,提高锅炉在深度调峰时的燃烧效率和环保性能。

加强智能化控制技术在电站锅炉深度调峰中的应用,实现锅炉运行的自动化和智能化,提高锅炉的适应能力和运行稳定性。

开展多机组协同调峰技术的研究,通过优化机组间的负 荷分配,提高整个电力系统的调峰能力。

总之, 电站锅炉深度调峰改造与调试实践是一个不断探索和完善的过程, 需要持续投入研究和创新, 以适应能源新常态下电力系统的发展需求。

[参考文献]

[1] 电站锅炉智能燃烧优化基础技术的研究与应用[J]. 卞韶帅; 刘凌; 费章胜; 蒋欢春; 牟柯昱. 电力与能源, 2024 (01)