文章类型: 论文|刊号 (ISSN): 2705-0637(P) / 2705-0645(O)

# 压力容器裂纹的声发射监测与风险评估研究

张江勇 王刚

必维嘉航检验技术 (广东) 有限公司

DOI: 10.12238/ems.v7i10.15733

[摘 要]本研究通过声发射监测技术对压力容器裂纹的扩展过程进行实时监控,并结合风险评估模型分析裂纹对容器安全性的影响。实验数据显示,随着裂纹长度和扩展速度的增加,声发射信号幅值和风险评分呈显著上升趋势,表明裂纹对容器安全性的威胁逐渐加剧。研究提出,基于裂纹扩展的风险评分,动态调整检验周期能够有效提高裂纹监测的精度和及时性,尤其是对高风险区域进行更加频繁的检查。此外,本研究还建议针对不同裂纹类型采取相应的维护措施,以确保容器的长期安全运行。实验结果为压力容器裂纹监测与风险评估提供了科学依据。

[关键词] 声发射监测; 裂纹扩展; 风险评估模型; 压力容器安全性

#### 1. 引言

压力容器作为工业中重要的设备之一,广泛应用于石油 化工、核能、电力等高风险领域。由于在长期运行中承受着 高温、高压等极端环境,压力容器常常面临着应力集中、腐 蚀及疲劳等因素的影响,这些因素可能导致压力容器的裂纹 生成<sup>[1-3]</sup>。裂纹的出现和扩展可能大幅度降低压力容器的承载 能力和结构完整性,甚至引发严重的安全事故。因此,如何 及时发现并监控裂纹的发展,对保障压力容器的安全运行至 关重要。传统的裂纹检测方法,如超声波检测、X 射线检测 等,虽然具有一定的效果,但由于其局限性(例如难以进行 连续监测或无法覆盖复杂几何形状的压力容器),这些方法常 常无法满足实际需求<sup>[4]</sup>。

# 2. 压力容器裂纹检测与分析

#### 2.1 裂纹类型

压力容器在长期使用过程中,受到内外部压力、温度波动、腐蚀、疲劳等多重因素的影响,可能会发生各种类型的裂纹。根据裂纹的形成位置和形态,常见的裂纹类型主要包括纵向裂纹、环向裂纹、裂纹扩展等。纵向裂纹通常沿着容器的轴向方向发展,而环向裂纹则围绕容器的周向形成,这些裂纹通常发生在容器受到高压和热应力的区域。裂纹的类型和分布会直接影响容器的力学性能,进而影响其安全性和稳定性。

# 2.3 裂纹发展过程模拟

裂纹扩展过程的模拟是了解裂纹行为和评估裂纹风险的

重要工具。基于有限元方法 (FEM),可以对压力容器中裂纹的扩展过程进行精准的模拟。通过将容器模型离散成多个小单元,并计算每个单元的应力和变形情况,有限元方法能够模拟出裂纹在不同条件下的扩展路径和速度。结合声发射信号,可以更好地揭示裂纹的物理扩展情况,并理解不同类型裂纹在扩展过程中的声发射特征。

为了进一步研究裂纹扩展的风险,结合有限元模拟与声发射信号分析,用于描述裂纹长度、声发射信号幅值、裂纹扩展速度与风险评分之间的关系(表1)。通过模拟裂纹的扩展,表格中的数据显示,当裂纹长度从0增加到70mm时,声发射信号幅值与裂纹扩展速度呈现出递增的趋势。同时,随着裂纹的扩展,风险评分也在不断提高,表明裂纹对容器安全性的影响逐渐加剧。

表 1 有限元模拟与声发射信号分析结合

裂纹长度	声发射信号幅值	模拟裂纹扩展速度	回忆:亚丛	
(mm)	(mV)	(mm/s)	风险评分	
0	5.2	0.02	1.0	
5	7.8	0.03	1.2	
10	8.3	0.05	1.5	
20	10. 1	0.07	2.0	
30	12.4	0.10	2.5	
40	15.6	0.12	3.0	
50	18. 2	0.15	3. 5	
60	20. 5	0.20	4.0	
70	22. 1	0.25	4. 5	
	(mm)  0 5 10 20 30 40 50 60	(mm)     (mV)       0     5.2       5     7.8       10     8.3       20     10.1       30     12.4       40     15.6       50     18.2       60     20.5	(mm)     (mV)     (mm/s)       0     5.2     0.02       5     7.8     0.03       10     8.3     0.05       20     10.1     0.07       30     12.4     0.10       40     15.6     0.12       50     18.2     0.15       60     20.5     0.20	

文章类型: 论文|刊号 (ISSN): 2705-0637(P) / 2705-0645(O)

# 3. 风险评估模型构建

#### 3.1 风险评估方法

风险评估是压力容器裂纹监测中的关键步骤,主要目的 是量化裂纹扩展对容器安全性的潜在威胁。为了实现准确的 风险评估,通常采用几种方法,包括概率分析、模糊逻辑和 神经网络等。这些方法可以分别从不同的角度对裂纹的扩展 进行分析,结合实际数据,评估压力容器的破坏概率和风险。

(1) 概率分析: 概率分析通过对裂纹扩展过程的统计数据进行建模,评估裂纹在不同阶段发生故障的概率。常用的概率分布包括泊松分布和威布尔分布。例如,假设裂纹扩展的速度符合泊松分布,其概率密度函数(PDF)可以表示为:

$$f(x) = rac{eta}{\eta} \left(rac{x}{\eta}
ight)^{eta-1} e^{-\left(rac{x}{\eta}
ight)^eta}$$

其中, 是裂纹的扩展长度, 是尺度参数, 是形状 参数,能够控制裂纹扩展的速率。

- (2)模糊逻辑:模糊逻辑方法处理裂纹数据中的不确定性,能够有效处理模糊数据,如裂纹长度、扩展速度等输入变量。通过构建模糊规则库,基于专家经验,将多个输入参数转换为输出的风险评分。
- (3)加权评分法:在本研究中,我们将使用加权评分法构建风险评估模型。该方法通过将不同的监测参数(如裂纹长度、扩展速度、声发射信号幅值)进行加权组合,得出一个综合的风险评分。

# 3.2 模型构建

为了构建一个精确的风险评估模型,我们选择使用加权评分法来对裂纹的影响进行量化。该模型的核心思想是结合裂纹的几个关键参数:裂纹长度(L)、扩展速度(V)和声发射信号幅值(S),通过加权合成得出最终的风险评分。模型的具体公式如下:

$$R = w_1 \cdot L + w_2 \cdot V + w_3 \cdot S$$

其中: R 是风险评分, L 是裂纹长度,单位为 mm, V 是 裂纹扩展速度,单位为 mm/s, S 是声发射信号幅值,单位为 mV,  $w_1$ ,  $w_2$ ,  $w_3$ 是权重系数,分别表示裂纹长度、扩展速度和 声发射信号对风险评分的贡献。

假设根据历史数据或专家经验,裂纹长度、扩展速度和 声发射信号的权重系数分别为  $w_i$ =0.5,  $w_2$ =0.3, 和  $w_3$ =0.2, 则风险评分公式可以表示为:

$$R = 0.5 \cdot L + 0.3 \cdot V + 0.2 \cdot S$$

该公式综合考虑了裂纹的几何信息、扩展速度和实时监测信号,可以为压力容器的安全性提供一个实时评估。通过 实时采集的数据输入模型,能够在裂纹扩展过程中动态调整 风险评分。

# 3.3 案例分析

为了验证所构建的风险评估模型的有效性,我们通过模拟数据进行案例分析。在某工业现场,我们监测了一个压力容器的裂纹扩展过程,且已通过声发射传感器获取裂纹相关数据(表2)。使用加权评分法模型,根据上述数据,计算每个时间点的风险评分。通过计算可见,随着裂纹长度和扩展速度的增加,风险评分逐步上升,表明裂纹对容器安全性的威胁在增加。特别是当裂纹扩展至一定长度时,风险评分迅速增高,提示可能需要采取预防或修复措施。此案例表明,所构建的风险评估模型能够有效反映裂纹扩展对容器安全性的影响,且为实际工程中的决策提供了及时有效的预警。

表 2 案例分析

时间 (s)	裂纹长度 (mm)	裂纹扩展速度 (mm/s)	声发射信号幅值 (mV)	风险评分
0	5	0.03	7.8	1.2
5	10	0.05	8. 3	1.5
10	20	0.07	10. 1	2.0
15	30	0.10	12. 4	2.5
20	40	0.12	15. 6	3.0

# 4. 实验与数据分析

#### 4.1 实验设计

在实验设计阶段,我们的目标是通过声发射监测系统对压力容器中的裂纹进行监测,并分析裂纹扩展与声发射信号之间的关系。实验涉及压力容器的结构设计、声发射传感器的布置以及裂纹扩展过程中的实验控制条件。为了模拟实际工作环境中的裂纹扩展过程,我们设置了多个不同的裂纹长度,并通过控制外部压力和温度等变量,模拟裂纹的发生和扩展。

第7卷◆第10期◆版本1.0◆2025年

文章类型: 论文|刊号(ISSN): 2705-0637(P) / 2705-0645(O)

# 4.2 数据分析

实验过程中,我们通过声发射监测系统实时采集裂纹扩展过程中的声发射信号数据。信号主要包括幅值、频率、持续时间等特征,所有数据都经过预处理,包括去噪和信号滤波,以确保信号的精确性。首先,通过时域分析和频域分析,我们提取了裂纹扩展过程中声发射信号的主要特征。裂纹扩展初期,信号幅值较小且频率较高,而随着裂纹的扩展,信号幅值增大,频率降低。通过这些特征的变化,我们能够揭示裂纹扩展的不同阶段,并为后续的风险评估提供数据支持。

为了量化裂纹扩展的风险,我们将实验数据输入到已经构建的风险评估模型中(公式已在前文中介绍)。通过对不同裂纹扩展阶段的风险评分计算,分析得出裂纹扩展过程中容器的安全性变化。结果表明,随着裂纹长度和扩展速度的增加,风险评分逐步上升,表明裂纹的扩展对容器的安全性威胁不断增加。

## 5. 结果与讨论

#### 5.1 裂纹长度与声发射信号幅值关系

图1展示了裂纹长度与声发射信号幅值之间的关系。随着裂纹长度的增加,声发射信号的幅值(mV)逐渐增大。这个关系表明,随着裂纹扩展,其产生的能量增多,从而导致声发射信号的幅值变大。实验中,通过监测声发射信号的幅值变化,能够有效捕捉到裂纹的扩展过程。从图1中可以看出,当裂纹长度从5mm增长到40mm时,声发射信号幅值呈现出明显的增加趋势。特别是当裂纹长度超过30mm时,声发射信号幅值的增长幅度更加显著。这种变化表明,随着裂纹的扩展,裂纹对材料的影响变得更加剧烈,产生的声发射信号也越来越强。实验数据进一步验证了这一理论,即裂纹扩展过程中,裂纹引发的材料变形和破坏加剧,导致更多的声波被释放。

#### 5.2 实验布局

图 2 展示了压力容器及其上声发射传感器的布置。声发射传感器依次布置在压力容器的关键部位,包括焊接点、弯曲区域和应力集中区域。在这些位置布置了多个声发射传感器,以便实时监测裂纹的产生和扩展。实验布局图清晰地标明了各个传感器的位置,通过这种布置,能够保证传感器能够覆盖整个压力容器的关键区域,确保能够捕捉到所有裂纹

产生和扩展的信号。此外,布置传感器时也考虑到了环境因素,如温度和腐蚀等,以模拟真实工况下的裂纹扩展过程。

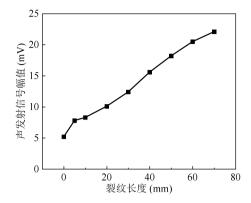


图 1 裂纹长度与声发射信号幅值关系图

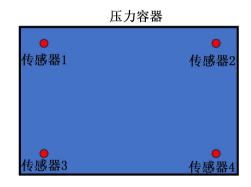


图 2 实验布局图

#### 6. 结论

本研究通过对压力容器裂纹扩展行为进行声发射监测与 风险评估分析,结合裂纹长度、扩展速度和声发射信号幅值 等关键参数,深入探讨了裂纹发展过程中的风险变化及相应 的维护策略。研究结果表明,合理设定检验周期、优化风险 评估模型并针对高风险区域制定专项维护计划,可以显著提 高容器的长期安全性与稳定性。

#### [参考文献]

[1] 曾德程,杨海堂,孙小兵,等.声发射检测在 CNG 加气站超设计年限瓶式压力容器检验中的应用[J].特种设备安全技术,2025,(01):58-60.

[2] 罗惠龙,赵鹏,潘海林.基于声发射技术的密封压力容器泄漏检测模型研究[J].天津科技,2024,51(06):16-18.

[3] 闵艺萌. 基于模态声发射复合材料压力容器损伤模式 分析及完整性评价[D]. 北京化工大学,2024.

[4]王海洋. 压力容器与管道裂纹检验中的无损检测技术研究[J]. 科技资讯, 2024, 22(08): 105-107.