

民办高校“双带头人”教师党支部书记培育路径探索与实践

马亚红 张爽 李学军 吴群艳 何焯明

西京学院 电子信息学院 陕西西安

DOI:10.12238/ems.v7i12.16406

[摘要] 新时代背景下,民办高校教师党支部书记“双带头人”培育工程是强化党对教育全面领导的重要举措。本文基于政策文件与实践调研,系统分析民办高校在“双带头人”队伍建设中存在的选配意识薄弱、人才储备不足、培训体系缺位、激励机制缺失等问题,对民办高校教师党支部书记“双带头人”培养进行探索与实践,提出了“政治引领-制度创新-长效保障”三位一体培育路径。研究表明,该路径对落实立德树人根本任务、提升民办高校治理效能具有显著价值,未来需通过数字化赋能与全链条机制建设,实现“双带头人”从“有形覆盖”到“有效覆盖”的质变。

[关键词] 民办高校党建;“双带头人”培育;教师党支部书记

党中央对加强民办高校党建工作高度重视,《关于加强民办学校党的建设工作的意见(试行)》(中办发〔2016〕78号)强调指出:“加强党对民办学校的领导,加强社会主义核心价值观培育,确保学校按照党的要求办学立校、教书育人。中共教育部党组发布《关于高校教师党支部书记“双带头人”培育工程的实施意见》(教党〔2018〕26号)提出高校教师党支部书记党建带头人、学术带头人培育工程的“双带头人”的总体要求、培育任务和工作要求。2021年4月7日中华人民共和国国务院令 第741号修订《中华人民共和国民办教育促进法实施条例》,进一步强化民办教育的规范发展要求,明确民办学校必须坚持中国共产党的全面领导,坚守社会主义办学方向与教育公益性本质,将社会主义核心价值观教育贯穿全过程,切实履行立德树人根本任务。

高校教师党支部是学校基层党组织结构的重要组成部分,“双带头人”教师党支部书记是高校教师中政治素质和业务能力均较高的高素质教师代表,是高校落实“立德树人”的主要力量。教师党支部书记的思想政治素质和能力素质的高低,直接决定着高校党建工作实效性,影响着高校事业高质量发展进程。

一、研究背景及意义

新时代高校双带头人培育工程的具有重要的战略定位。习近平总书记关于加强基层党组织建设的重要论述,

为新时代高校教师党支部书记队伍建设提供了根本遵循。作为党员教师中的“领头雁”,高校教师党支部书记肩负着党建强、业务强的双重使命,其示范引领作用直接关系到党的教育方针的贯彻落实和立德树人根本任务的实现。双带头人培育工程的实施,正是构建新时代高校党建与业务双融合、双促进骨干力量的关键举措,具有深远的战略意义和现实价值。

实施双带头人教师党支部书记培育工程,是新时代加强党对高校全面领导的关键举措。该工程着力打造党建与业务双融合、双促进的中坚骨干队伍,通过强化教师党支部的政治功能和组织功能,使其真正成为贯彻党的教育方针、落实立德树人根本任务的坚强战斗堡垒。这一工程的实施,对于完善高校治理体系、提升基层党建质量具有重要的理论价值和实践意义。

(1) 政治引领与思想建设

在党委领导下的校长负责制框架下,双带头人党支部书记通过发挥政治核心作用,可有效引导教师贯彻党的教育方针,提升思想政治素质和师德师风水平,营造风清气正的校园政治生态。

(2) 基层党组织建设创新

通过头雁效应促进党建与业务深度融合,实现党支部设置与教学科研组织协同优化,构建双向融入机制,显著提升

党支部的组织力与服务效能。

(3) 立德树人根本任务落实

培育兼具高尚师德与精湛业务的大先生,推动课程思政建设与科研创新协同发展,为培养社会主义建设者和接班人提供坚实保障。

(4) 专业化人才梯队建设

搭建党务与业务双发展平台,促进教师党员复合型成长,为高校储备兼具政治素养和专业能力的后备干部队伍。

二、民办高校教师党支部书记“双带头人”培养机制现状及问题分析

当前,高校党建工作正面临深刻变革:外部环境复杂多变,内部治理体系持续优化,对教师党支部书记的能力素质提出了政治过硬、业务精湛的双重要求。特别是随着全面从严治党向基层延伸,双带头人队伍建设的规范性、系统性要求显著提升。然而,当前高校间培育工作存在明显差异,民办高校在配备比例、培育机制等方面仍存在短板,集中表现为思想认识不到位、制度保障不完善、培养路径不清晰等突出问题。这些矛盾制约着基层党组织政治功能和组织功能的充分发挥,亟待通过创新培育模式加以破解。

(1) 选配培育意识待加强:对“双带头人”战略意义认识不足,选配存在机械化倾向,忽视人选实际影响力与工作能力;缺乏系统培育规划,部分书记满足于“不出错”,未能自觉发挥引领示范作用。

(2) 后备人才储备匮乏:符合“双高双强”且有任职意愿的党员教师稀缺。学科带头人、高级职称教师等业务骨干常因教学科研管理负担重或“重业务轻党建”思想,对党务投入精力不足,意愿不强;年轻教师对党务工作有一定热情,又常因学术积累或职称学历未达标不符合条件。

(3) 分类培训体系不完善:现有培训未形成系统化、个性化、常态化机制,多沿用传统模式。缺乏针对不同类型书记的分层目标设定、新颖实效手段及菜单化内容,讨论环节深度不足,业务能力提升效果有限。

(4) 激励保障机制不健全:党务工作繁重挤占业务时间,但对“双带头人”激励机制缺位。考核多依赖述职评议,标准笼统,缺乏将党建重点与书记履职、“双融双促”实效相结

合的针对性指标,考评体系不够科学。

三、民办高校教师党支部书记“双带头人”培养路径探索

(一) 充分认识民办高校党建工作的重要性

习近平总书记指出,“加强党对高校的领导,加强和改进高校党的建设,是办好中国特色社会主义大学的根本保证”。民办高校的发展,只有依靠党建工作,才能保证坚持社会主义办学方向,才能确保正确的育人方向,才能真正实现高质量发展。尤其在董事会主导决策的治理结构下,党建工作对办学方向的“方向盘”把握作用更为关键。党建工作在民办高校治理体系与治理能力现代化建设进程中发挥着政治核心作用,只有将党的政治优势和民办高校的体制优势结合起来,通过三大机制实现特色发展:一是决策共商机制,通过“双向进入、交叉任职”将党的主张融入董事会决策程序;二是育人协同机制,以“党建+”模式整合思政课程与课程思政资源;三是监督保障机制,建立党委参与的重大事项风险评估体系。这种制度设计既发挥了党组织把方向、管大局的政治优势,又激活了民办高校灵活办学的体制优势,最终形成“党委政治引领-董事会科学决策-行政高效执行”的良性治理生态,为落实立德树人根本任务提供制度保障。

(二) 规范民办高校基层党建工作的实现路径

基于教育部“双带头人”培育工程要求,结合民办高校法人治理特征,根据新时代党建发展的实际需求,聚焦政治引领、组织建设、治理融入、队伍强化和创新机制等维度开展民办高校基层党建工作。首先,强化政治引领与思想根基,推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进师生头脑,增强党性意识,确保办学方向与育人导向正确,落实意识形态责任制,防范校园风险。其次,理顺党组织隶属关系,明确民办高校党组织归口关系,推荐基层组织组织的标志化建设。再次,推动党组织成员“双向进入、交叉任职”,通过法定程序进入决策机构和行政管理层,参与重大事项如人事安排、经费使用和战略规划的决策;支持依法治校,监督章程执行,确保党的路线方针落。最后,通过创新工作机制与多维融合,推行“党建+管理”、“党建+学科”、“党建+教研”等模式,将党建融入教学、科研、安全等日常环节,激发内涵式发展活力。

(三) 培育高素质的“双带头人”队伍

建立“政治标准+业务能力”双维度选拔体系,要求“双带头人”培养对象满足“一好双强”,即思想政治素质好、党务工作能力强、学术科研能力强,优先从党员学科骨干、教授/副教授、国家级项目主持人中选拔。建立“双带头人”双向培养通道,将学科带头人发展为党员,将优秀党员教师培养成业务骨干,形成“骨干→党员→带头人”梯队。依托青年教师党员建立后备库,通过支部委员、党小组组长、党员先锋示范岗等锻炼储备力量。构建“政治赋能-业务提升-示范引领”多维培育体系,分层分类精准赋能,弥补培养对象的能力短板。总之,通过多种措施,抓好民办高校党务干部队伍的培育,加强党务工作者的业务素质和能力,最终形成具有民办高校特色的党务干部培养新模式,为落实立德树人根本任务提供坚强的组织保证和人才支撑。

(四) 建立“双带头人”教师党支部书记长效保障机制

“双带头人”教师党支部书记培育是一项需要多方协同、持续推进的系统工程。为破解当前民办高校党支部队伍建设面临的结构性困境,需从以下维度构建长效保障机制。首先,强化政策引导与责任落实。建立“党委统筹-院系主抓-支部落实”三级联动机制,明确各级党组织在“双带头人”培育中的主体责任;将“双带头人”建设成效纳入民办高校党建工作考核指标体系,与学校年检、评优评先等挂钩;推行党建与业务“双述职”制度,要求院系党组织负责人同时汇报党建与学科发展情况。其次,完善制度保障体系。制定《“双带头人”教师党支部书记任职标准》,明确政治素质、学术水平、管理能力三维度量化指标;建立“双线晋升”通道,党务工作业绩与职称评审、岗位晋级等挂钩的考评激励机制;将党支部书记任职经历作为干部选拔的必要条件,建立以“支部书记-系主任-院领导”培养链条的职业发展机制。

四、总结

民办高校“双带头人”培育工程是加强党对教育全面领导的关键抓手。随着《民办教育促进法实施条例》的深化落实,民办高校党建工作。民办高校“双带头人”培育工程正进入提质增效的关键阶段,正经历着从“组织覆盖”迈向“功能强化”的历史性转变。进一步深化民办高校“双带头人”

培育工程,需以政治引领为根基、制度创新为突破、激励保障为长效。未来应着力构建“选育管用”全链条机制,聚焦“数字党建”赋能(如AI党务助手、党建大数据分析),探索跨境联合培养、党建学分制等创新模式,推动党建与业务从“物理结合”转向“化学反应”,以高质量党建引领民办高等教育内涵式发展,为落实立德树人根本任务提供坚实组织保障,为高等教育高质量发展提供范式参考。

[参考文献]

- [1]王玉婧,包枫娇.高校“双带头人”教师党支部书记培育路径研究[J].大连大学学报,2025,46(03):139-144.
 - [2]吴林龙,孙海英.新时代高校教师党支部书记“双带头人”的培育策略[J].思想理论教育导刊,2020,(03):145-149.
 - [3]吉欢,袁洋,刘玉梅.民办、独立院校教师党支部书记“双带头人”培育机制研究[J].法制博览,2020,(02):240-242.
 - [4]李文雷,彭聪,黄巍,等.高校教师党支部书记“双带头人”模式探索与实践[J].中国高等教育,2023,(09):30-33.
 - [5]王良,段家兴.高校教师党支部书记“双带头人”培育工作意义及举措探讨[J].高教学刊,2025,11(14):50-53.
 - [6]刘榕敏.“双带头人”培育工程视角下民办高校教师党支部书记队伍建设研究[J].吉林省教育学院学报,2021,37(08):150-153.
 - [7]吴艳,彭家慧.高校“双带头人”教师党支部书记培育的困境与路径探赜[J].科教导刊,2024,(35):80-83.
 - [8]赵臻.多重视阈下高校教师党支部书记“双带头人”培育路径研究[J].遵义师范学院学报,2024,26(04):101-103+111.
 - [9]周进军,王景梅,杨康佳.应用型普通本科高校教师党支部书记“双带头人”培育提升路径[J].现代商贸工业,2024,45(10):106-108.
- 项目资助:西京学院2025年基层党建工作课题研究项目(XJDJ202508)。