

非核心功能疏解背景下对教育提升的思路和建议

侯嘉硕¹ 陈奕玮^{1,2}

1. 中国计量大学 浙江杭州 310018; 2. 北京大学教育经济研究所 北京 100091

DOI: 10.12238/ems.v8i1.17721

[摘要] 研究聚焦杭州市主城区非核心功能疏解与非主城区高中教育发展的互动关系。研究发现,疏解在优化城市空间结构的同时,对非主城区高中教育产生双重影响:一方面,产业和人口导入导致学位供需矛盾突出,优质教育资源外溢不足、非主城区承接能力薄弱、制度性壁垒以及激烈的资源争夺,共同制约了教育质量提升,进而影响人口稳定驻留;另一方面,疏解也带来了政策红利、空间重构机遇和产业升级驱动的教育需求升级,为非主城区高中跨越发展创造了条件。

针对挑战与机遇,研究提出多维度协同提升路径,深化了“核心-边缘”理论在公共资源配置中的应用,验证了教育作为人口流动关键“拉力”的作用,并通过构建“产业-人口-教育”系统耦合模型丰富了非核心功能疏解理论,以高质量教育助力非主城区发展,有效激发疏解政策长效,为区域可持续发展注入持久动力。

[关键词] 非核心功能; 功能纾解; 杭州; 教育资源配置水平; 高中教育

1 非主城区教育空间重构

1.1 产教同步规划机制

随着城市发展进程中主城区非核心功能的疏解,产业迁移带动了大量人口流动。为切实保障产业转移人口子女的就学需求,在产业疏解重点区域推行“教育用地与产业用地同步收储”机制至关重要。这一机制要求在规划产业转移时,将教育配套设施的建设纳入整体考量,确保教育资源与产业发展协同推进。通过同步收储教育用地和产业用地,能精准对接产业转移带来的人口变化,避免因教育资源滞后而引发的就学难题。

北京在“疏解整治促提升”工作中的经验为杭州提供了有益借鉴。在城市功能疏解过程中,北京将主城区腾退的工业地块优先转化为教育用途。杭州可参照此做法,对主城区因产业疏解而腾退的工业地块进行合理规划,优先满足非主城区高中教育资源扩充的土地需求。这不仅契合城市功能疏解中优化空间结构的要求,还能快速有效地补充非主城区高中教育资源所需土地,为教育空间的拓展提供坚实基础。

同时,杭州市可在自身实践基础上,贴合实际设计执行方案标准:

(1) 强化刚性约束

建议制订《杭州市产业项目准入与管理办法》,明确规定“在产业疏解项目立项审批环节,必须同步提交配套教育设施(尤其是高中)的用地保障方案和建设计划书。未落实教育用地和建设计划的产业项目,原则上不予批准”。方案需明确学校规模、选址、建设主体和启用时间表。

(2) 差异化配置标准

针对不同类型产业疏解区,制定差异化的高中配置标准。例如,高科技集聚区应侧重配置开设STEM特色课程、国际化元素为学校,生均建筑面积和设施投入标准应适当提高;文旅康养区可侧重配置与本地特色产业结合紧密的综合高中或特色高中。

(3) 存量空间挖潜策略

对于已建成的产业园区,通过“空间置换”“功能改造”补充教育用地:将园区内闲置的办公楼、厂房改造为高中教学或实训用房,如杭州经济技术开发区将某闲置厂房改造为“智能制造实训中心”,供周边高中使用;推行“容积率奖励”政策,企业若在产业用地中配建高中,可适当提高其商业用地容积率,激发企业参与积极性;利用“边角地”“插花地”建设小型化、特色化的高中分部,如余杭区在未来科技城的绿地旁嵌入“未来科学城高中创新实验室”,仅占地5亩但满足特色课程需求。

1.2 教育用地弹性储备制度

人口流动是影响教育资源需求的关键因素。为科学规划非主城区高中教育用地,建立基于人口流动数据的动态预警模型十分必要。参考深圳市“学位需求动态监测平台”的建设经验,杭州应整合公安、民政、教育等多部门数据,实时监测非主城区人口导入趋势。通过大数据分析与预测技术,精准把握人口变化对学位需求的影响,从而科学预判并提前规划教育用地储备规模。在人口导入预期增长明显的区域,提前储备足够的教育用地,确保教育资源供给能够及时跟上

人口增长步伐。

同时,要严格执行“教育用地禁止商业开发”的规定。以制度的刚性保障教育空间不被挤占,明确教育用地的专属性质,杜绝任何形式的违规挪用。通过完善法律法规和监管机制,对擅自变更教育用地性质、进行商业开发的行为予以严厉惩处,为非主城区高中教育的长远发展预留充足且稳定的空间。

2 优化师资力量

2.1 编制动态管理创新

(1) 建立“市级编制池”

当前,“按户籍人口核定编制”的传统模式已难以适应非主城区因人口流动带来的实际学位需求变化。为解决这一错配问题,推广“县管校聘”改革经验,建立市级统筹的教师编制池是创新之举。市级教育主管部门应打破区域和学校间的编制壁垒,根据非主城区各学校实际学位需求,动态调剂编制资源。例如,在人口快速流入、学位需求激增的区域,及时从编制相对充裕的地区调配编制,确保教师数量能够满足教学需求。同时,加强对编制使用的监管与评估,提高编制资源的使用效率,实现教师编制与教育教学实际需求的精准匹配。

由市教育局牵头设立全市高中教师编制动态管理池。每年初,各区县根据户籍学龄人口、实际在校生数(含随迁子女)、新高考选科需求、预期疏解导入人口等因素,申报编制需求与冗余情况。市教育局审核后,在全市总量内进行跨区县调剂,重点向人口快速导入、承接疏解任务重的非主城区倾斜。设立3年周期,到期后根据实际重新评估调整。难点在于区县利益博弈,需建立市级层面的权威协调机制和透明的计算模型。

(2) 银龄讲学计划

“银龄讲学计划”在提升教育质量方面成效显著,应持续扩大其在杭州非主城区的实施范围。通过吸引退休优秀教师重返教育岗位,发挥他们丰富的教学经验和深厚的专业素养优势,以“传帮带”的形式促进非主城区教师队伍专业水平的整体提升。退休教师可通过举办专题讲座、开展示范课教学、指导青年教师备课等方式,将先进的教学理念和方法传授给当地教师,助力非主城区教师快速成长。

同时提高讲学津贴至主城区同级在职教师平均工资的80%;提供周转公寓或租房补贴;授予表彰及荣誉;明确其核心任务是“带徒弟”(每名银龄教师固定指导3-5名青年教

师)和“建机制”(协助学校建立常态化教研、备课规范)。

(3) 青年教师“青苗计划”

针对非主城区青年教师流失率高、成长缓慢的问题,实施专项培养计划:一是“双导师制”,为主城区每所省重点高中分配5-8名非主城区青年教师进行跟岗培养,配备“教学导师”(指导课堂教学)和“德育导师”(指导班级管理);二是“学历提升补贴”,非主城区教师攻读教育硕士或博士学位,学费由市级财政承担50%,毕业后需在本地服务5年以上;三是“教学创新基金”,每年设立1000万元专项基金,支持青年教师开展教学改革项目,结题优秀者可优先参与职称评审。

2.2 教研体系全域赋能

教育部教学研究室《普通高中帮扶机制实践研究》(2023年)成果显示,跨区域联合教研可提升薄弱校本科上线率8.2%。杭州应积极推广这一模式,组织非主城区高中与省内外优质高中开展跨区域联合教研活动。定期举办联合教研会议、教学观摩活动、学科竞赛等,促进不同地区教师间的交流与合作。通过跨区域联合教研,拓宽非主城区教师的视野,学习先进的教学经验和方法,进而提升教学质量,为学生升学提供有力支持。

(1) 深化“名校+”结对机制

在主城区名校设立“非主城区教师研修基地”。非主城区学校每学期选派骨干教师入驻基地1-2周,深度参与名校教研、备课、听课、评课全过程。主城区名校骨干教师则定期赴结对校进行沉浸式指导,重点解决一个具体教学难点。

(2) 建立“需求导向”的教研机制

非主城区高中定期梳理上报最急需解决的教研主题。市教育局统筹,由主城区对应学科名师团队领衔,组织线上线下结合的专题研修,提供针对性解决方案和资源包。

(3) 教研成效与评价挂钩

将非主城区教师参与跨区域教研的时长、承担任务、实际应用效果纳入其绩效考核和职称评定重要指标。对主城区名校及其教师的考核,也需包含其对非主城区结对校的实际帮扶成效。

(4) 构建“非主城区高中教研联盟”

按地理区域或产业特色组建6-8个区域性教研联盟,联盟内实行“课程共建、试卷共享、教师互派、联考联评”。每个联盟设立专项经费,用于开展联合教研活动;建立“教研成果转化中心”,将优秀教研成果汇编为校本教材或教学

指南, 在联盟内推广应用。

(5) 人工智能赋能教研

开发“杭州教研智联平台”, 包含三大功能: 一是“智能磨课系统”, 通过AI分析教师课堂录像, 自动识别教学亮点与不足并提供改进建议; 二是“教研资源匹配库”, 根据非主城区学校需求, 精准推送主城区的优质教案、课件、习题等资源; 三是“虚拟教研共同体”, 支持不同区域教师开展实时在线研讨、协同备课, 突破时空限制。

以上举措将有利于促进优质教育资源流动、提升非主城区高中教育质量的有效途径。主城区优质高中与非主城区学校应建立长期稳定的教研协作关系, 通过联合备课、跨校授课、资源共享等多样化形式, 实现教育教学资源的互通有无。在联合备课过程中, 双方教师共同研讨教学内容、制定教学计划, 主城区教师可将先进的教学思路和方法分享给非主城区教师; 跨校授课则让非主城区学生有机会接触到更优质的教学资源; 资源共享涵盖了教学课件、试题库、教学案例等多方面, 丰富非主城区学校的教学素材。

3以教育质量吸引人口驻留

3.1 职普融通特色化

宁波“中高职一体化”改革经验表明, 该模式使学生本地就业率提升至76%。杭州非主城区应结合自身承接产业特色, 借鉴这一经验, 加强与本地企业的合作, 开展订单式人才培养。学校根据企业需求设置专业课程, 企业为学生提供实习实训机会, 学生毕业后可直接进入合作企业就业。这种模式既能满足本地产业对人才的需求, 又能增强教育对生源的吸引力, 让学生看到在本地接受教育的良好就业前景, 从而稳定生源。

因此杭州市在借鉴该模式的基础上, 应深化差异化改革路线, 确保职普融通特色化能够得到有效实施:

(1) 区域特色定位与课程开发

余杭、临安等产业新区: 重点开发“人工智能应用基础”、“物联网技术实践”、“生物医药实验入门”等对接数字经济和生命健康的模块化课程。与未来科技城、青山湖科技城企业共建“未来产业体验中心”。

建德、桐庐等生态县市: 重点开发“生态旅游产品设计”、“农产品品牌与电商运营”、“乡村文化创意”、“绿色食品加工技术”等特色课程。与本地文旅集团、农业合作社、特色食品企业共建实训基地。

(2) 制定《杭州市非主城区高中特色课程认证与学分转换指南》

规范特色课程开发标准、教学要求、评价方式和学分认定规则, 确保质量与普适性。

(5) “双师型”教师培养攻坚

实施“双师素质提升计划”。每年选派非主城区骨干教师赴合作企业进行为期1个月的脱产实践; 聘请企业高级技师、工程师为学校“产业导师”, 承担不少于总课时1/3的实践教学任务; 支持学校与企业共建“双师工作室”, 联合开展技术研发和教学资源开发。

3.2 专项招生政策倾斜

(1) 促进招生信息直达

市教育局联合招生高校, 每年组织面向非主城区高中的专项招生政策宣讲团, 深入学校进行面对面解读。开发杭州专项招生政策一点通, 提供政策查询、资格自测、材料准备清单、历年录取数据参考等一站式服务, 确保信息无死角覆盖目标学生群体。

(2) 强化过程指导与支持

非主城区高中指定专人担任“专项计划辅导员”, 为符合条件且有潜力的学生提供从资格认定、材料准备、志愿填报到面试辅导的全流程跟踪指导。探索建立与目标高校招生办的定向沟通渠道, 及时反馈学生情况。

[参考文献]

[1]郭丛斌, 王家齐. 我国精英大学的生源究竟在何方——以A大学和B大学2013级生源为例[J]. 教育研究, 2018, 39(12): 99-108.

[2]郭丛斌, 林英杰. 精英大学入学机会校际差异的马太效应研究[J]. 北京大学教育评论, 2020, 18(04): 151-167+189.

作者简介: 侯嘉硕, 男, 2006年1月出生, 河北石家庄人, 中国计量大学24级信息管理与信息系统专业在读本科生, E-mail: 1942373374@qq.com;

陈奕玮, 男, 1990年7月出生, 中国计量大学经济学院国际贸易专业教师。

基金项目资助: 杭州市社科规划常规项目(Z24YD049)推进杭城非核心功能疏解背景下杭州非主城区高中教育提升研究。