

大学生非功利性价值重塑：理论逻辑与培育路径

艾赣锋

五邑大学 经济管理学院 广东江门 529000

DOI:10.32629/ems.v8i5.20177

[摘要] 非功利性价值是有效帮助大学生在人工智能的复杂社会背景下激发超越理想,反拨“精致利己主义”逻辑的重要推力。文章在对非功利性价值进行内涵阐述的基础上,从理论性层面分析了大学生非功利性价值是意义锚定、稀释危机和价值坚守的三重特征,并从认知转化、情感驱动、意志调节和行为外化四个维度进一步剖析大学生非功利性价值追求的理论机理。非功利性价值是技术理性扩张中,大学生通过文化资本转化、媒介化意义生产以及社群实践,重塑精神坐标的意义追求。最后,本文指出从文化浸润、数字化赋能、主体性觉醒和认知升维四个方面可以有效培养大学生非功利性价值。

[关键词] 大学生;非功利性价值;技术理性;价值重塑

青年大学生作为民族复兴的中坚力量,本应肩负起对国家发展、社会进步与文明传承的深层责任,其价值选择往往不仅塑造个体生命意义,更关乎国家精神血脉的延续^[1]。在当代高等教育图景中,技术理性的逻辑已深度渗透并重塑着高校的肌理,催生出一场深刻而隐性的价值困境。技术理性、效率至上、可计算性与精准控制等,逐渐挤压着那些难以被量化、难以即时兑现为功利目标的价值维度^[2]。李怀征和王敏指出“精致的利己主义者”乃是一群“重占有”生存方式主导的人,即丧失了内部自我感的人,他们只能通过拥有更多占有物以确证自身的存在^[3]。系列异化逐渐表现为部分大学生群体在行为上精于“伪饰性表演”,在目标上陷入“短视性陷阱”,在责任意识上实施“选择性剥离”,导致大学生窄化认知框架、浅表化情感体验、贫瘠化人际互动等。郭卫华学者警示现代社会中,经济和技术的共生互动在创造巨大物质财富的同时,有一些大学生也可能随之陷入“碎片化”的道德困境中,自然情欲的急剧膨胀以一种强大的破坏力解构着伦理世界中个体与实体的统一,伦理感的飘零成为当代中国人的伦理之痛。技术理性对“实然世界”的探索也将新时代大学生从具有神圣性的意义世界抛回到世俗世界中^[4]。高校现有举措多囿于工具理性窠臼,德智体美劳普遍得到“技术化处理”,难以穿透圈层壁垒,导致认知与行动断裂^[5]。面对人文精神在高校大学生培养体系失语的窘境,唤醒大学生的科学求真意志、文化自觉认同、无功利伦理担当等对超越功利算计的精神追求,缓和大学生内在的价值追求与外在的功利异化导向逐渐形成的巨大冲突,并解决大学生精神成长的丰富性面临被“精致利己主义”侵蚀,是培育非功利性价值亟待解决的系列问题^[6]。

一、非功利性价值的内涵与特征

关于非功利性,溯源多学科领域可以发现,哲学里“……生命之中看起来似乎是最多余的那些魅力和安逸……”心理学里自我成就需要、意识性动机、心因性需要等,无不体现着非功利性色彩。在社会转型背景下,大学生群体文化的存在形式在某些环境条件下可以表现为“非物质的形式”^[7],其参与非遗传承或志愿服务或许并非追求经济资本,而是将集体记忆转化为身份认同的文化资本,形成对抗技术理性的精神资源^[8]。大学生通过知识共享、开源协作等表意性行动,构建以信任与互惠为核心的网络关系,旨在维持群体资源而非获取新资源,可以改变知识私有化的工具逻辑,形成“慷慨心态”的共同体意识^[9]。另外,当代大学生作为“丰裕一代”,在物质满足基础上转向后物质主义追求,将国家认同内化为非功利的终极价值^[10]。“文化”不仅仅是“意义之网”,更是将混乱的外在转化为人类有序感觉的机制,是使人之人并进入现实所必需的,而且是进一步提倡传播是维系共享文化价值的载体。^[11]大学生群体可以在媒介化社会中通过“生产式快感”重构价值符号,^[12]通过“想象性互动”建立精神归属,推动地域文化符号从“器物拥有”升维至“价值追求”^[13]。

(一) 超越技术理性的意义锚定

大学生非功利性价值的核心特征体现为对技术理性支配的超越,通过文化实践构建意义追求。在技术理性视域下,大学生面临学业竞争、就业焦虑、同辈压力、社交弱化等结构性的深刻矛盾与心理挣扎,其情感、才能、价值追求等被压抑,可通过深度阅读、深度交友、社团活动、网络社群参与等寻求非功利价值的能动性尝试,以实现社会理解功能。

在德智体美劳逐渐量化的评价体系下,大学生转而投身非遗传承、开源协作、知识共享等实践,将“无用之用”转化为精神资源。这种行为并非追求经济回报,而是通过集体记忆重构身份认同^[14]。大学生可将家国情怀编码为视觉符号,使主流价值从道德说教升维至情感共鸣的仪式化表达。这种意义锚定兼具抵抗性与建设性,以“慢创作”对抗绩量化,如有大学生会拒绝“刷时长”式志愿服务,以此在技术异化中守护自身价值主体性^[15]。

(二) 抵抗自身精神家园的消逝

滋养大学精神内核的人文关怀,其核心在于超越实用目的的对人性深度探索与意义追问,但承载其生长的深沉对话与思想交锋空间被显著压缩。审美体验所蕴含的纯粹感受力与精神愉悦,在追求效率的单一节奏下被异化为消费品,育人活动不再是心灵沉浸、获得内在超越的必然途径,而常沦为学生获得思政学分或是第二课堂学分的动力。大学生对社会结构性不公的深刻洞察与积极介入,常被更现实的个人职业发展规划所替代,其整体存在呈现出一种被系统性忽视、被结构性力量压抑的黯淡境遇,其生成与彰显的空间,远未达到教育本应赋予其的核心地位。以上现象,远非仅是具体活动的式微,更深层地体现为一种精神氛围与价值导向的偏移。

(三) 长期主义视野下的价值坚守

在功利社会日益推崇“即时回报”的语境下,大学生的非功利性价值实践应当呈现出独特的长期主义取向,具体表现为延迟满足与容错韧性的双重特质^[16]。这双重特征不仅体现在时间维度上对短期绩效焦虑的系统性抵抗,更在伦理维度上展现出对技术理性过度扩张的自觉修正,从而构建起一种具有抗异化特质的价值坚守范式。长期主义视野本质上是对现代社会中技术理性所催生的效率至上逻辑的深度回应。在量化考核、绩效指标和即时反馈机制构筑的学习与生活环境中,有大学生主动选择接纳长周期的价值实现路径,体现了对异化时间观念的自觉疏离。这种抵抗不是被动逃避,而是基于非功利性价值追求的主动抉择。这种对“慢过程”的坚守,在本质上重构了当代大学生与时间的关系,将生命体验从线性、功利的加速逻辑中解放出来,恢复了时间本身应有的厚度与丰富性。

二、大学生非功利性价值理论逻辑

(一) 从工具理性解构到价值理性觉醒的认知转化

大学生群体对非功利性价值的认同始于对精致利己主义认知框架的批判性解构,并通过“同化-顺应”机制重构认知

结构^[17]。当家国情怀、科学求真精神等的非功利性价值与既有学业、毕业、就业、社交等的认知存在冲突时,大学生有可能经历认知不足,而需要有效调整原有框架以适应新价值范式,实现从“技术理性”到非功利性价值追求的认知转化。技术社会中以工时、第二课堂学分、专业绩点、平时成绩等为导向的“绩量化”异化触发大学生的意义危机,促使其反思功利化生存逻辑,转而接纳“无用之用”^[18]。

(二) 从共情共鸣到价值锚定的情感驱动

类似于志愿服务的集体实践通过共享情感体验来强化归属感,乡村振兴实践中,大学生与村民共情劳动艰辛,将社会责任从概念升华为情感承诺。大学生对“利己主义”的羞耻感、对技术异化的焦虑感,可反向驱动其对非功利性价值的追寻。网络趣缘社群、同辈之间的深度交流、个体的深度阅读等则通过“想象性互动”激发“慷慨心态”,在信任互惠中巩固情感认同。情感的正向体验使非功利性价值从外部规范转化为大学生内在精神需求,实现情感锚定。

(三) 从对抗功利惯性到培养精神韧性的意志调节

价值意志在一定程度上是个体抵御被工具理性侵蚀的关键屏障。大学生参与非遗传承、知识共享、志愿服务等实践,实质是积累文化认同、社群声誉等的“象征性资本”,此类活动可以转化为对抗功利秩序的有效资源。大学生的精神韧性并非指永不疲惫或从不失败,而是指在面临压力、挑战和逆境时,能够积极适应、坚持目标并最终恢复甚至成长的能力。大学生非功利性价值追求的心理需求满足,可有效激发其坚守长期主义的积极心理,促进关注个人与环境之间的关系作用,帮助自身维持效率和幸福感,培养大学生更多的意志容错。

三、大学生非功利性价值培育路径

(一) 融入日常生活的文化浸润

在技术理性主导的教育背景下,高校正尝试通过重构校园微环境,将文化深度融入学生的日常生活,以此唤醒其非功利性价值的自觉。这种重构的核心在于,让文化超越课堂与活动的边界,成为学生触手可及、自然呼吸的生活本身。在“一站式”学生社区中嵌入书院并非孤立的场馆,而是大学生课后闲暇时自然汇聚的场所。“一站式”学生社区和书院常态化开展系列育人活动,将抽象的审美熏陶与共同体意识培育,巧妙地编织进学生聊天、小憩的日常片段中。大学浸润于物理空间与日常交往的文化实践,不再依赖刻意的说教,而是让大学生在放松的状态下,自然而然地感知、体验并逐

渐认同那些超越功利的精神价值——对美的追求、对他者的理解、对共同体的归属感。

(二) 学习场景的数字化赋能

在技术理性催生的认知碎片化困局中,学习场景的数字化赋能需以深度价值内化为目标,通过技术驯化与认知升维的双轨策略破解浅表化危机。以高校推进的“AI+思政”为范例,可以有效构建非功用价值认知导航系统,并主动注入哲学经典、文化思辨等内容,让大学生成为高校教育场域的主动主体。破解技术理性对非功用性价值的压制困局,需要唤醒并赋能大学生沉睡的主体性,激发大学生作为价值判断、意义构建与行动选择的真正主体的内在力量。这要求高校教育超越单纯的知识灌输与技能训练,致力于培育学生抵抗被工具化的清醒意识与自主构建精神家园的实践能力。

(三) 主体性觉醒与价值孵化

培育大学生的非功用性价值,其核心在于唤醒并赋能其内在主体性,使其从被动接受规训的客体,转变为主动反思价值、构建意义、驾驭技术的能动主体。主体性的唤醒需通过多维度具体路径协同推进,一方面,在系列课程中系统设计模块,引导学生运用批判理论工具分析技术理性在教育、社会乃至日常生活中的隐性运作逻辑及其对价值维度的窄化效应,创建对“算法推荐”“效率至上评价”等现象的深度辩论与解构工作坊,使学生获得辨识和抵抗工具化思维侵蚀的锐利武器。另一方面,可借助经典文本共读、伦理困境讨论、个人价值图谱以及邀请不同人生轨迹的践行者分享其“无用之用”追求,通过对话策略、书写策略及职业案例讨论,帮助学生厘清个人对“真善美、责任、意义”等非功用性价值的排序,建立内生性精神坐标。

[参考文献]

- [1]习近平.青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话[J].中国民族教育,2014,(06):2-5.
- [2]未晞,蔡大鹏,冯宝晶. AIGC 视域下学生对“信息茧房”的认知及破解建议[J]. 职业技术,2025,24(06):49-57.
- [3]李怀征,王敏.生成机理与路径优化:大学生群体中“精致的利己主义者”现象探赜[J].高教探索,2024,(06):121-128.
- [4]郭卫华.情理主义与中国伦理道德发展的“精神危机”

[J]. 伦理学研究,2014,(03):40-44.

[5]程梦汐.网络“圈层化”大学生思想政治教育话语建设的挑战及应对[J].辽宁农业职业技术学院学报,2025,27(01):61-64+68.

[6]朱永新,汪敏.教育如何不再培养精致的利己主义者——公共品格教育的逻辑向度与实践进路[J].教育研究,2020,41(02):61-71.

[7]常宝.从布迪厄的“文化资本”理论谈族群文化的发展问题[J].西北民族研究,2011,(03):32-36+11.

[8]马方程.仪式化·符号化·转文化传播:成都大运会赋能城市对外传播的三重建构[J].科技传播,2023,15(17):55-57.

[9]林南,牛喜霞.资本理论的社会学转向[J].社会,2003,(07):29-33.

[10]吕静.代际交换理论视域下“95后”青年对亲代的数字反哺行为研究[D].河北大学,2023.[河北石家庄]

[11]李梦柯.“文化的解释”与“无镜的哲学”:詹姆斯·凯瑞传播思想溯源再研究[J].新闻与传播研究,2024,31(11):30-44+126.

[12]罗昊,季卫兵.制造景观生活:返乡青年短视频直播的数字呈现与意义建构[J].中国青年研究,2025,(06):48-56.

[13]孙涛.想象性群际接触对大学生合作行为的实证研究:内隐职业偏见的中介作用[D].江西中医药大学,2024.[江西南昌]

[14]李媛媛,姜博.基于AIGC范式的瑶绣纹样数字化创新设计与应用[J].网印工业,2024,(02):60-63.

[15]招君仪,张文科.智媒时代的价值困境及媒介伦理主体性建构[J].新闻前哨,2023,(10):4-5.

[16]陆娟红.马克思恩格斯对功利主义的批判及其当代价值[D].上海师范大学,2025.

[17]李响,宁凯.认知发展视角下大学生文化自信教育方式探讨[J].当代教研论丛,2024,10(11):104-106.

[18]葛铁蒙.技术理性批判视域下当代大学生健康生存方式的塑造[J].法制与社会,2015,(28):230-231.

基金项目:江门市哲学社会科学规划项目“侨文化赋能粤港澳大湾区青年思政共同体构建研究”(JM2025C130)。

作者简介:艾赣锋(1995-),男,江西上饶人,五邑大学助教,硕士学位,主要从事思想政治教育专业研究。