

乌克兰视角下的欧亚地缘分析

刘博文

陆军工程大学通信士官学校

DOI: 10.12238/ems.v6i3.7066

[摘要] 自克里米亚脱离乌克兰并入俄罗斯后, 尖锐的俄美矛盾达到了自冷战之后 20 多年的“临界点”, 被世界淡忘多年的乌克兰再次成为了世界的焦点。2022 年 2 月, “俄乌冲突升级” 的新闻铺天盖地占据了各大媒体头条。乌克兰战局风云难测, 一边战争如火如荼的发展, 一边和平谈判也在持续不断进行, 未来一段时间将长期处于边打边谈, 以战促谈的状态。通过研析乌克兰视角下的亚欧地缘, 结合现实的俄乌冲突的不断演进, 对我军军事建设发展极具借鉴和启发意义。本文梳理总结了乌克兰作为欧亚棋盘上的重要节点, 不仅是多方政治的交叉点, 更是直接影响俄罗斯和美国、欧洲的关系发展的拐点。

[关键词] 亚欧; 地缘; 俄乌冲突; 乌克兰

Eurasian Geopolitical Analysis from the Ukrainian Perspective

Liu Bowen

Army Engineering University Communication Noncommissioned Officer School

[Abstract] After Crimea withdrew from Ukraine and entered Russia, the sharp conflict between Russia and the United States reached a “critical point” more than 20 years after the Cold War, and Ukraine, which had been forgotten by the world for many years, once again became the focus of the world. In February 2022, the news of “the escalation of the Russia-Ukraine conflict” overwhelmed the headlines of all major media. The situation in Ukraine is unpredictable. While the war is raging, peace negotiations are also ongoing. In the future, we will be in a state of fighting while negotiating, using war to promote negotiations. Through the analysis of Eurasian geography from the perspective of Ukraine, combined with the continuous evolution of the Russia-Ukraine conflict, it is of great reference and inspiration to the development of our military construction. This article summarizes Ukraine as an important node on the Eurasian chessboard, not only a crossroads of multi-party politics, but also a turning point that directly affects the development of relations between Russia, the United States, and Europe.

[Key words] Asia and Europe; Geopolitics; Russia-Ukraine conflict; Ukraine

自从世界七大洲形成并开始并在政治、经济、文化上相互影响以来, 欧亚大陆作为全球面积最大的一块陆地, 一直是构成世界政治、经济、文化的中心地带。这块大陆上拥有世界三大经济体中的两个, 2021 年人口报告中占约世界 70% 的人口, 2020 年经济总量占世界总额的 63%, 世界已知能源资源的四分之三也在这片土地上^[1]。欧亚大陆上汇集了全球大多数在政治上非常自信且富有活力的国家, 2021 年世界 GDP 排名前十的国家里, 除美国、加拿大外均出自欧亚大陆, 拥有“一票否决权”的五常国仅有一个不在欧亚板块上。这块大陆上孕育了人类先进的文明, 不同于美洲印第安部落、非洲黑人、澳大利亚土著相对孤立的文明, 亚欧大陆上才真正

意义上存在各民族、各文明之间浩大的、持续的相互传播和影响, 从而形成了历史上诸多璀璨的文明。因此对这块大陆的博弈从未平静, 一直是全球治理权争夺的焦点。

一、欧亚大陆一盘棋

如果把符拉迪沃斯托克(海参崴)到里斯本这片广阔的大陆比作一个地缘大棋盘, 那么这块棋盘就是全球舞台的中心, 决定着世界未来的发展与稳定。虽然将其比作棋盘, 但是在这块棋盘上厮杀的却不止两个棋手, 而是数个实力不均的棋手。其中主要有幕后操控者-美国这个地缘霸权棋手, 还有俄罗斯、德国、法国、印度、日本五个主要的地缘战略棋手, 以及英国、乌克兰、土耳其、伊朗、韩国等关键的地缘

杠杆棋手。前美国总统安全顾问布热津斯基在欧亚地缘政治中将中国列为了欧亚棋盘上的关键战略棋手。诚然, 中国是世界第二大经济体, 已经是世界和平不可或缺的力量, 完全有能力作为战略棋手。但作为一个秉持和平与发展的国家, 中国始终坚持不称霸、不搞扩张、不谋求势力范围, 坚决反对霸权主义和强权政治, 历史已经并将继续证明这一点。中国更多的是与国际诸多国家共同努力, 支持多边主义, 高质量共建“一带一路”, 实现共赢共享, 积极推动构建人类命运共同体的伟大进程^[2]。

亚欧棋盘上大体可分为四个区域。西区主要包括德国、法国等欧盟棋手, 这两个棋手自二战结束后一直积极致力于欧洲一体化, 作为欧洲地区经济火车头和欧盟领导人, 不断引导欧盟组织, 逐步建立了欧洲自由贸易区、关税同盟、统一市场、经济和货币联盟, 向着最终政治联盟的目的前进^[3]。通过不断强化欧洲各个国家之间的经济关系, 提升国际地位和影响力, 试图摆脱美国的单极化霸权。而曾今是欧洲帝国的英国在脱欧后逐渐丧失其欧洲领导地位, 地理决定命运的事实是无法改变的^[4], 在欧洲的重要抉择面前逐渐成为了杠杆棋手, 英国的不稳定性也将使其将长期陷入日益突出的内政漩涡中。欧洲一直被美国视为地缘政治桥头堡, 作为其扩展实力的跳板^[5]。美国在欧洲有着巨大的政治经济战略利益, 因此很早就欧洲土地上开展美国印记的布局(各类政治、经济组织)和军事力量(建立军事基地)。欧洲人虽然对美国的霸权口伐笔诛, 却又甘于接受美国的霸权庇护, 从现实俄乌冲突中不难看出欧洲在美国意愿下的被动和无奈。

东区包含日本、韩国等棋手, 这个区域的棋手大都臣服于美国的脚下, 被美国视为“远东之锚”。近年来日本在不断调整自己的安全政策, 期盼以稳定的美日联盟, 来强化日本的区域安全。并狐假虎威, 大力寻求更加开放、安全合作模式。日本既不能在东亚区域合作中脱离中国, 也不愿让中国获得主导权, 因此依托美国主导的霸权主义, 确立自身的优势。韩国长期深陷地缘战略困扰, 同时受到美、日、朝三方的战略挤压, 迫于地缘压力, 在美国面前一直仰人鼻息。东区国家不联合就无法将美国的霸权影响逐出近海。

在这块棋盘的北边有一个幅员辽阔的区域, 这里曾今有一个向美国世界霸权地位提出挑战的强大棋手—苏联, 作为其接班人的俄罗斯继续扮演重要角色。从麦金德的“心脏地带”理论到弗洛罗夫斯基的《远征东方》, 再到亚历山大·杜金的“大欧亚”概念^[6]的提出, 无不彰显了俄罗斯是欧亚版图上的重要枢纽。2015年俄罗斯签署的新版《2020年前俄罗斯国家安全战略》中, 点对点地将美国明确为首要战略威胁, 指出美国对俄罗斯的战略施压是俄罗斯安全的威胁之源^[7]。在其中部高原以南有一块能源丰富的地区, 对于欧亚大陆东西两边, 以及南部都有潜在重大意义。如果北区依靠军事装备控制南区, 并同东区主要棋手形成攻守联盟, 那么将形成对

美国巨大威胁的团体。

南区主要包含巴尔干和中东地区, 以及印度半岛。拥有世界第二大人口的印度早把自己定为全球性角色, 并将自己视为中国的竞争对手, 而且还是一个半公开的核国家。土耳其则是另一个连接欧亚的重要角色, 在近几年欧洲发生的冲突中都能看到其军事影子。南区存在众多国家相互制约, 短期内无法出现一个能够主宰南区的国家。

而作为背后操控众多棋子的美国一直妄图霸占整个棋盘, 不断控制西区蚕食北区(五次东扩), 制衡南区(出兵干涉), 压制东区(军事联演)。美国图谋在控制欧亚大陆东西两侧边缘地带之后, 凭借其经济、政治、军事上的优势平衡各个棋子, 进一步向欧亚大陆腹地的“心脏地带”渗透, 通过棋子不断扩大自己的控制势力和影响力, 以达到控制整个亚欧大陆的目的。

二、连接欧亚的地缘杠杆棋手—乌克兰

乌克兰是欧亚棋盘上的连接纽带, 它的独立存在将直接影响俄罗斯的战略安全。由于曾今的斯拉夫三兄弟俄罗斯、乌克兰、白俄罗斯的联合构成“强国的轴心”, 才造就了强大的超级大国—苏联, 使其影响力逐渐推及东欧。而现实中, 由于苏联的解体, 联邦分崩离析, 俄罗斯和白俄罗斯结成了牢固的战略联盟, 乌克兰却始终无意加盟, 一直致力于巩固自己的主权和独立。同时, 以美国为首的西方趁机分化, 支持乌克兰维护主权, 力图将乌克兰变成一只阻止“俄罗斯帝国”复苏的重要力量。在这种情况下, 乌克兰自1991年以来如何做出战略选择成为了各届执政者的首要问题, 选择的结果都对世界产生了重大影响。

乌克兰的第一种战略选择就是与俄罗斯结盟。俄、乌、白三国重新团结起来, 经济和军事实力得到巨大提升, 并将对其他独联体国家产生强大的向心力, 加快独联体一体化的进程。美国前国家安全顾问布热津斯基在《The Grand Chessboard: American Primacy and its Geostrategic Imperatives》一书中说过: “没有乌克兰, 俄罗斯想以独联体为基础重建欧亚帝国是不可能的。”^[8]试想, 俄罗斯如果能够顺利得到拥有4200多万人口、众多资源及黑海北岸的乌克兰的支持, 自然而然的就拥有横跨欧亚的资本, 并且能够重塑冷战后的欧洲安全秩序^[9]。

乌克兰的另一种战略选择就是与西欧结盟。欧洲列国都不愿意看到强大的俄罗斯直接站到面前, 因此将乌克兰推向俄罗斯的对立面, 作为自己的缓冲地带成为了可行的方案。长期以来, 德国和波兰在乌克兰独立问题上有特殊的地缘政治利益, 随着“魏玛三角”法-德-波三方在欧盟和北约框架内的合作不断加深, 特别是在防务领域里不断合作, 乌克兰一直被牵扯在法-德-波三方关系中。2022年3月份以来, 正是法-德-波三方在积极协商乌克兰入盟事宜, 并不断支持与乌克兰在国防领域的合作^[10]。笔者在乌克兰留学期间, 深刻

感受到乌军与北约国家,特别是美国的学术交流日益频繁,且越来越深入。以笔者所就读的大学为例,学校每年都有去美国或西欧等国学习交流的机会,而且大部分都是由北约提供资助。在2020年,在新闻上就看到好几次欧美军事专家到乌克兰进行技术支持的相关报道。

而乌克兰的第三种战略选择就是保持中立,在俄美之间搞平衡。乌克兰执政党长期以来采取两种方式来应对地缘政治不确定与不安全的上升。首先,乌克兰的各政治派别争先恐后的建立与美国新政府沟通的桥梁,意图抱上美国大腿。其次,利用顿巴斯地区冲突来唤起美国对俄罗斯在欧洲角色的注意^[11]。乌克兰暂时不具备加入欧盟的条件,却一直作为乌克兰亲欧派执政党的理念和发展方向。从其国内公众态度而言,虽然与俄罗斯渐行渐远,但国家认同感逐步得到提升。乌克兰政府也一直将冲突作为确保西方的外部支持和促进国内团结与统一的手段。

几方势力为了各自的利益,不断在乌克兰这块土地上争夺。欧洲在美国的忽悠下不断东扩,令俄罗斯周边的国家不断在经济上倒向欧盟,军事上倒向美国为首的北约组织。俄罗斯的战略空间不断受到挤压,已经被逼入绝境。俄罗斯周边只有白俄罗斯、乌克兰、格鲁吉亚、阿塞拜疆还未加入北约,为了把乌克兰拉入自己的阵营,美国政府做了大量地下工作。分化、瓦解、挑衅,颜色革命,手段无所不用其极,这也是乌克兰多年来的政权像过山车般来回翻转的根本原因。2014年德、法、俄、乌四国在明斯克签订了明斯克协议,促进和平解决乌东矛盾。但双方都无法完全接受协议内容的13项措施,仅仅是达成暂时性强制全面停火意向。就这样乌东问题一直拖沿至今,此间双方经常性发生局部冲突,2020年在乌克兰顿巴斯地区几乎每个月都会有小规模冲突的事件。直到2021年乌克兰总统泽连斯基提出修改明斯克协议,一下打破了沉静,导致冲突升级的发生。

三、启示与思考

历史映照今天、昭示未来。近几场欧亚大地上的地缘冲突和当下的俄乌冲突,无不彰显了这块土地的重要性。从我国改革开放之后国防和军队现代化建设历史来看,党中央着力把握战争形态演变大势,始终注重从军事战略指导上引领建军备战正确方向,集中体现在与时俱进调整党的军事战略方针,核心目标从打赢高技术条件下的局部战争,发展到打赢信息化局部战争,再发展到打赢具有智能化特征的信息化局部战争。随着全球化不断发展,将经济、人民与国家比以往任何时候都更紧密的联系在一起,并致使世界财富、人口从西向东,从北向南发生转移。全球化提供了许多机会,也带来了不少风险。未来20年里,大国之间的冲突将长期存在,比如俄乌、印巴、中东乱局。共同寻求一个包容性更强的多边秩序,以降低各类冲突的风险,同时为全球合作提供基础成为了世界发展的主题。中国推动了“一带一路”为世界建

起了一座桥梁,让越来越多的国家融入进来,共同治理世界。人类只有一个地球,人类也只有一个共同的未来,让世界携手,用多边主义的火炬照亮人类前行之路,向着构建人类命运共同体不断迈进^[12]!

[参考文献]

- [1]Data 居士, 2020 年世界各大洲和区域 GDP[EB/OL]. (2021-4-25) [2023-03-17]. <http://news.qq.com/rain/a/20210425A04ZJ100>.
- [2]中央宣传部,习近平谈治国理政第四卷[M]. 外文出版社, 2022: 428-450.
- [3]360 百科, 欧洲一体化 [EB/OL]. (2022-7-15) [2023-01-22]. <http://m.baike.so.com/doc/9129249-9462331.html>.
- [4]Francois Heisbourg. Brexit and European Security[J/OL]. Survival, 2016, 58 (6/7). 13-22. <http://www.iiss.org/-/media/silos/survival/2016/survival-58-3/58-3-03-heisbourg-cm/58-3-03-heisbourg-cm.pdf>.
- [5]杜德斌, 易鑫磊, 马亚华等. “心脏地带”理论与俄乌冲突[J]. 世界地理研究, 2022, 31 (4): 673-685.
- [6]Дугина. Основы Геополитики: Геополитическое Будущее России[M]. Москва: Arktogeta, 1997.
- [7]Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 “О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации”, <http://legalacts.ru/doc/ukaz-prezidenta-rf-ot-31122015-n-683/>.
- [8]Zbigniew Brzezinski. The Grand Chessboard: American Primacy and its Geostrategic Imperatives[M]. 1997.
- [9]Elias Götz, et al. Russia, the West, and the Ukraine Crisis[J], Routledge, 2018: 301-323.
- [10]网易新闻, 法德波三国确认乌克兰向往欧盟支持北约与其国防合作[EB/OL], (2022-03-02) [2023-01-22]. <http://www.163.com/dy/article/H1EGMUHV0552MOB2.html>.
- [11]Balazs Jarabik. Escalation in the Donbas: Ukraine Fights for the Status Quo[EB/OL]. (2017-02-08) [2023-05-11]. <http://carnegieendowment.org/2017/02/08/escalation-in-donbas-ukraine-fights-for-status-quo-pub-67943>.
- [12]中央宣传部, 习近平谈治国理政第四卷[M]. 外文出版社, 2022: 459-466.