

探析交往型思想政治教育在辅导员工作中的应用

范文弘志

西安培华学院传媒与设计学院

DOI: 10.12238/ems.v6i4.7283

[摘要] 当前, 学生工作在辅导员的日常工作中地位愈发重要, 学生工作的成效是衡量辅导员职业价值的“标尺”。随着学生迭代, 传统的师生关系在学生工作中逐渐显露出不足。因此, 建立高校辅导员与学生之间的和谐交往关系、共同营造师生融洽氛围、形成正向反馈机制成为辅导员学生工作中的重要内容; 在此基础上, 将思想政治教育同学生工作进行有机结合, 促使学生形成自主管理的主体意识。通过构建辅导员与学生之间的良性交往通路, 更好地发挥思想政治教育的价值。

[关键词] 辅导员; 思想政治教育; 交往型

Analysis of Communicative Ideological and Political Education Application in Counselor Work

Fan Wenhongzhi

School of Media and Design, Xi'an Peihua University

[Abstract] Currently, student work is becoming increasingly important in the daily work of counselors, and the effectiveness of student work is the “ruler” for measuring the professional value of counselors. As students iterate, the traditional teacher-student relationship gradually becomes inadequate in student work. Therefore, establishing a harmonious communication relationship between college counselors and students, jointly creating a harmonious atmosphere between teachers and students, and forming a positive feedback mechanism have become important contents of counselor student work; On this basis, we will organically combine ideological and political education with student work, promoting students to form a sense of autonomous management. By building a positive communication pathway between counselors and students, we can better leverage the value of ideological and political education.

[Key words] counselor; Ideological and political education; Communicative type

一、引言

在思想政治教育过程中, 学生具有参与者和被教育对象的双重身份。但是根据现实情况显示, 普遍学生对于思想政治教育活动抱有抵触心理和消极对抗行为。一方面, 是传统的思想政治教育形式较多地具有“单向灌输”和“机械化”的特征; 另一方面, 学生迭代后的思维方式普遍跳跃且灵活, 使得传统的思想政治教育形式难以适配, 直接导致辅导员在思想政治教育工作中的效用降低。因此, 增强辅导员在日常管理工作中与学生交往的交互性成为破局思想政治教育工作困境的新一着力点。本文以交往理论为基础, 基于当前辅导员的工作情景, 系统分析辅导员开展思想政治工作中存在的难点与问题, 探索在实践中将辅导员工作与交往型思想政治教育有机结合的通路。

交往理论强调师生关系间的平等、尊重、合作、互动。

交往理论认为, 无论何种形式进行知识传授, 在教育教学的全过程中, 教师和学生二者始终处于平等的地位, 而非服从或是从属的关系。交往理论中, 教学过程是具有多环节的整體, 教育双方的对象, 即是教育者与受教育者在教学活动中共同参与教学过程, 并且二者在同一教育教学中皆是教育对象。学生与教师的交往以尊重为前提, 教师应以平等的态度尊重学生, 开展教学活动过程中应尊重学生的个性、兴趣和发展需求, 关注学生的全面成长。学生从尊重教师的角度出发, 充分理解、尊重教师的授课安排, 积极投入教学活动当中。教师与学生在教学中产生良性互动, 在教育过程中以合作的形式完成知识传递, 共同解决教育教学中遇到的难题、问题。通过师生间的合作、互动, 师生双方能够相互促进, 共同进步。师生间的互动、合作有助于拓宽师生交往深度, 提升教育教学质量, 实现共同成长。深入挖掘交往型理

论在思想政治教育过程中的作用,从辅导员的实际工作出发,探索师生交往新模式,有利于更好地把握辅导员思想政治教育的本质,为构建和谐的师生关系、打造思想政治教育精品课程提供有力指导。

二、辅导员开展思想政治教育工作中面临的问题与困境

(一) 辅导员与学生间交往形式表现出单一化、表象化

辅导员在与学生进行交互的过程中需对应两个方面,即是学生群体与学生个人。一方面,辅导员在开展思想政治教育工作时常以广泛学生群体作为目标对象,导致辅导员与学生的交往存在“泛泛之交”的问题;因其指向对象特征不明显,使得辅导员在思想政治教育实践中较多倾向于选择传统形式,开展思想政治教育的形式较为固定。加之思想政治教育中的理论知识相对抽象、其内容的可延展部分相对较少,导致在思想政治教育相关课程或者活动中普遍存在师生互动不足的情况,学生参与课程活动的意愿不强、兴趣偏低,不能对课堂作出及时反馈,最终出现辅导员“独角戏”的局面。受制于固定形式的思想政治教育活动,学生的独立性难以表达,致使辅导员与学生间的交往存在表象化特点,难以与学生进行深入且全面的交往。具体表现为,辅导员与学生间交往形式较少,交往程度不深,师生间交往、沟通尚浅。另一方面,辅导员缺乏相关培训,沟通效率低,难以与学生之间建立有效的、合理的沟通模式和沟通渠道。在沟通技巧、教育方法等方面的能力不足,师生间交往浮于表面、沟通不畅,致使辅导员在思想政治教育过程中很难深刻地领会到学生的精神需求和学生个性化需求。师生间交流、反馈的迟滞容易忽略学生最迫切的诉求,对学生的成长关怀难以发挥作用。对学生个性化需求的忽视可能使得部分学生在学习、理解思想政治教育内涵遇到困难,对思想政治教育产生偏见,影响其全面发展;很难培养学生独立思考和解决问题的能力,以至于学生提高综合素质和能力的空间受到限制。

(二) 学生对于思想政治教育工作表现出抵触性、被动性

辅导员在工作中主要以走访学生寝室、主题班会、谈心谈话等形式开展思想政治教育活动。由于辅导员在进行活动时常常以广泛学生群体作为目标对象,容易忽视不同学生对于思想政治教育活动的反馈差异。部分学生将思想政治教育活动视为“无用功”,以“功利心”衡量思想政治教育相关活动,对于辅导员开展的思想政治教育活动以蔑视的态度应付了事;相对于接受精神价值,学生更倾向于对于评奖评优有实质性作用的相关活动。同时,学生在日常管理中个体独立性难以得到充分发挥,天然地将辅导员放置于“对立面”。此类情况在学校的管理理念与学生自由表达的欲望产生冲突时、学校的客观条件无法满足学生的诉求时愈发严重。学生将学校视作敌对方,继而对辅导员日常工作中的沟通交流产

生反感,导致辅导员难以与学生建立真正的深入交流。学生将对于辅导员在日常管理工作当中的不满情绪带入到思想政治教育活动中,消极应对辅导员开展的思想政治教育活动。学生与辅导员之间的交往意愿不强。辅导员在实际开展工作当中多数采用“抓两头,带中间”的思路,对于广泛学生群体采用朋辈引导的方式进行教育,更多地关注重点学生、个别学生,相对而言对中间大部分学生则情感投入相对较少,缺乏沟通和了解,亲和力明显不足。学生难以切实地在交往过程中理解思想政治教育的作用,思想政治教育工作难以实现预期成果。

(三) 辅导员的权威观念导致与学生沟通局限化、低效化

就师生层面而言,辅导员在日常工作中常被“权威主义”所惑,忽略教育中所提倡平等、民主教育观念的重要性。在一些高校当中,权威主义的盛行使得部分辅导员在与学生交流的过程中将自身放置于“权威主体”;日常工作风格、沟通形式以严厉、高压为主,致使师生关系紧张、僵化,难以建立和谐的师生关系。随着抵触情绪的逐渐加重,学生难以在思想政治教育过程中发挥其积极性,对待学习消极懈怠;同时,学生在生活中容易产生积怨与不满,负面情绪的增多导致学生难以客观地看待思想政治教育课程与实践,难以正确地、理性地面对大学生生活中遭遇的各类困难,容易陷入负面情绪难以自拔。从师资管理的角度看,普遍高校仍奉行“传统教育观”,在此观念的引导下,辅导员在思想政治教育过程中过分强调教师的权威地位和知识的传授,忽略了学生的个性化需求和师生之间的互动与沟通,师生沟通不畅等问题导致学生在接受思想政治教育过程中效率低、兴趣低;辅导员在进行思想政治教育时与学生的交流受到局限,学生反馈意愿不强、主观能动性不高,进一步影响师生关系的和谐发展。与此同时,师生间情感关系淡漠,彼此之间沟通渠道和沟通意愿不强,导致思想政治教育活动教学效果不佳。此外,部分教师沟通技巧不足,无法理解和满足学生需求,进一步加剧了沟通障碍。学生的沟通意愿下降使得师生间交流的局限性增大、师生沟通的低效化问题难以解决,可能导致学生心理压力加大,影响学习积极性和成绩。

三、辅导员思想政治教育工作的改进路径

(一) 构建辅导员与学生间的和谐交往关系

将思想政治教育工作通交往理论中的基本原则结合起来,基于平等、尊重、合作、互动的原则建立辅导员与学生之间平等往来、彼此理解新型交往模式。通过新型师生交往模式实现更具意义的思想政治教育愿景。因此,实现交往型思想政治教育需从以下几个方面进行探索:一是,辅导员在开展思想政治教育活动时需与学生在充分交往实践的基础上建立相互影响、相互作用、彼此尊重的良性交往关系,提升

学生同辅导员交往的主观意愿,深入了解学生所思所想,把握学生思想动态。通过加深辅导员与学生间的沟通交流,打破学生对于辅导员沟通的心理防线,促使学生降低抵触心理。二是,转变学生视自身为思想政治教育单一客体的思维,引导学生在思想政治教育课堂中将自身作为主体,主动参与课堂活动。三是,开发思想政治教育课程活动形式,力图使学生参与思想政治教育课堂形式多样化,提升学生学习兴趣;激发学生在其中的能动性和创造性,激发学生的学习潜能,增强学生自主学习的能力。例如,在思想政治教育活动中引入“翻转课堂”、“模拟课堂”等,巧用新媒体技术以加强学生对知识的探索欲望,促使学生意识到自身在思想政治教育课堂中的主体地位,推动学生从“让我学”转变为“我想学”。同时,在与学生建立良性的交往关系时应注重加强和学生的沟通交流,拉近与学生的心理距离,从而真正融入到学生群体中,与学生建立情感交融的交往关系。

(二) 形成双向互动的思想政治教育反馈机制

以学生为主体的交往型思想政治教育需加强主体间交流,通过畅通的交流渠道进行双向反馈。一是,需充分意识到确立教育交往观的重要性。辅导员在开展思想政治教育活动中应增进与学生的多维度交往,提升学生与辅导员的交往意愿。二是,在思想政治教育过程中与学生进行多形式的交往活动,消除学生情感的隔阂,营造师生间和谐融洽的相处氛围。三是,通过师生间深入沟通、相互交流将以往的辅导员“单向灌输”、学生“被动接受”的思想政治教育活动转化成以学生需求为导向、以学生兴趣融合点为起点的双向反馈的交互式活动,使学生融入到课堂中,构建师生共同学习的高效思想政治教育课堂。

(三) 基于主体间性构建平等的师生交往模式

在传统的教育观念中,教师将自身角色定位为“权威主体”;辅导员在开展思想政治教育可能存在忽略学生诉求的情况。因此,辅导员在开展思想政治教育活动时,迫切需要转变过去权威式的姿态与独白式话语,基于主体间性为交往原则,以包容的态度与学生开展对话、以主动的姿态与学生展开良性互动,构建平等的师生交往模式。辅导员应在思想政治教育环节中,将学生的个人发展与心理诉求作为教学中的关注重点,引导学生正确表述诉求,平等地与学生展开对话交流,促使学生在面对思想政治教育活动时转变对立思维、缓解抵触情绪,基于平等的身份认同和理解辅导员所传递的思想体系和价值理念。辅导员应在思想政治教育过程中实现自我教育,动态调整自我认知,坚持以人为本的育人理念。辅导员在思想政治教育过程中需提高对自身正确认识的程度,明晰自身不足之处,不断提升专业素养。通过建立以平等为前提的双向教育关系,实现对象的主体性发展;鼓励

学生树立正确的价值导向,在平等的师生交往模式中与辅导员实现均衡发展的双向互动。

四、结语

综上所述,辅导员开展思想政治教育工作中面临诸多问题,受多重因素的影响,师生间交往关系淡薄;辅导员开展思想政治教育不够深入,学生抵触情绪颇重;在开展思想政治教育工作时,辅导员与学生间双向反馈、良性互动较少。在交往理论视角下探索思想政治教育工作的改进方法,需构建师生间和谐关系,加强师生交流;形成双向互动的思想政治教育反馈机制;建立师生间平等交往模式。将交往理论嵌入思想政治教育研究中,以师生交往为逻辑起点开拓出思想政治教育新的方法原则以及实践路径,才能真正的实现师生共同发展,更好地助力学生发展成才。

辅导员作为学生工作的主体,其与学生交往过程成为辅导员教育与管理学生进行学习与生活的基本方式,伴随着教育活动的全过程。交往式思想政治教育倡导师生基于平等往来、彼此理解的理念,形成双向反馈通路;建立情感交融的和谐师生关系,营造相互依存的和谐师生关系,实现更具意义的思想政治教育愿景。进一步而言,交往式思想政治教育还能使学生在辅导员日常工作获得良好的情感体验,有助于培养健康的精神和独立的人格,有利于加强辅导员与学生之间的情感交流、彼此互信,从而营造宽松愉悦的思想政治教育氛围。因此,辅导员在实际工作中广泛应用交往型思想政治教育,将有效缓解当前学生思想政治教育的困境,更有效地实现思想政治教育活动的育人功能。

[参考文献]

- [1]王小凤. 思想政治教育合法性刍议[J]. 思想教育研究, 2012. (10): 14.
 - [2]叶方兴. 坚持马克思主义思想政治教育观[J]. 思想政治教育研究, 2020 (06): 70.
 - [3]孙绍勇. 交往理性的主体间性向度解析及当代审思——以哈贝马斯交往范式与交往实践旨趣为论域[J]. 山东社会科学, 2022, No. 323 (07).
 - [4]侯勇, 钱锦. 思想政治教育学科交叉研究范式: 现状、问题与创新. 思想教育研究, 2021, (08).
 - [5]朱爱胜. 论新时代高校思想政治教育的主体性意蕴. 江苏高教, 2020, (01).
 - [6]张国启. 思想政治教育学科发展理念的时代变革. 思想理论教育, 2020, (04).
- 作者简介: 范文弘志 (1997—), 女, 汉族, 黑龙江哈尔滨人。助教, 硕士研究生, 西安培华学院传媒与设计学院, 区域经济发展、创新政策。