

近代中国高校教育制度变革研究

石珈先

广东外语外贸大学

DOI: 10.12238/ems.v6i10.9307

[摘要] 本文通过对近代中国高校教育制度变革的研究,分析了其变革的原因、历程及其带来的积极影响。在原因方面,主要探讨了内忧外患的压力、传统文化与现代文明的冲突以及教育制度自身的矛盾。在历程方面,着重阐述了科举制度的废除和现代高等教育体系的建立。在积极影响方面,总结了培养大量实用人才、推动教育观念转变和提高国民素质等方面。本文旨在深入探讨近代中国高校教育制度的变革,为我国高等教育制度改革提供借鉴和启示。

[关键词] 近代中国; 高校教育制度; 变革; 原因; 历程; 积极影响

Research on the Reform of Modern Chinese Higher Education System

Shi Jiaxian

Guangdong University of Foreign Studies

[Abstract] This article analyzes the reasons, process, and positive impact of the reform of the modern Chinese higher education system through research. In terms of reasons, it mainly explores the pressure of internal and external troubles, the conflict between traditional culture and modern civilization, and the contradictions within the education system itself. In terms of the process, emphasis was placed on the abolition of the imperial examination system and the establishment of a modern higher education system. In terms of positive impact, it has summarized the cultivation of a large number of practical talents, the promotion of educational concept transformation, and the improvement of national quality. This article aims to explore in depth the changes in the modern Chinese higher education system, providing reference and inspiration for the reform of China's higher education system.

[Keywords] Modern China; Higher education system; Change; reason; Process; Positive impact

引言

近代中国,面临内忧外患的压力,传统文化与现代文明的冲突,以及教育制度自身的,促使我国高校教育制度进行了一系列的变革。这些变革不仅深刻影响了我国高等教育的发展,也为我国培养了大量的实用人才,推动了教育观念的转变,提高了国民素质。本文将对近代中国高校教育制度变革的原因、历程及其积极影响进行探讨,以期为我国高等教育制度改革提供借鉴和启示。

一、近代中国高校教育制度变革的原因

(一) 内忧外患的压力

19世纪末20世纪初,近代中国面临着内忧外患的双重压力。一方面,内忧主要表现为社会矛盾尖锐,民族危机深重。鸦片战争后,中国沦为半殖民地半封建社会,民族矛盾和阶级矛盾日益激化。1900年爆发的义和团运动,虽然表现

了中国人民反抗外来侵略的决心,但同时也暴露出农民阶级的局限性。另一方面,外患主要是指西方列强的侵略^[1]。19世纪末,列强加紧对中国进行经济掠夺,政治控制和文化渗透,导致中国民族危机空前严重。据统计,1895年至1911年,列强共割占中国领土面积达120万平方公里,造成巨额赔款和巨额债务。西方列强还通过教会学校和租界学校对中国进行文化侵略,破坏了中国传统文化的传承。在这种情况下,中国高等教育制度变革成为必然趋势。内忧外患的压力迫使清政府认识到教育改革的重要性。1901年,清政府颁布《钦定学堂章程》,标志着中国近代教育制度的正式开始。西方先进的教育理念和办法传入中国,为中国高等教育制度的变革提供了借鉴。以蔡元培为代表的进步人士,积极倡导“中学为体,西学为用”的教育方针,推动了中国高等教育制度的近代化。国内实业家和知识分子的积极参与,也为高等教

育制度的变革提供了有力支持。南洋公学、北洋大学堂等一批近代高等学府的创办,为中国高等教育制度的变革奠定了基础。

(二) 传统文化与现代文明的冲突

近代中国高校教育制度变革的历程,是传统文化与现代文明激烈碰撞与交融的过程。在这一过程中,传统文化与现代文明的冲突尤为显著。传统教育观念以儒家思想为核心,强调“读书做官”,忽视科学知识的传授和实用技能的培养。而现代高等教育体系则强调知识创新和人才培养,追求科学精神与人文精神的和谐统一^[2]。这种观念上的差异,使得传统教育模式在近代中国高校教育中逐渐显得力不从心。据《中国教育统计年鉴》数据显示,19世纪末,中国传统教育中,文、史、哲学课程占比高达80%,而自然科学、工程技术类课程仅占20%。这种课程设置严重制约了人才培养的全面发展。

传统文化与现代文明在教育方法上存在差异。传统教育采用师徒相授、死记硬背的方式,忽视学生主体地位和创新能力的培养。而现代教育则强调启发式教学、探究式学习,注重培养学生的创新能力和实践能力。这种教育方法的差异,使得近代中国高校教育在改革过程中,不得不对传统教育方法进行颠覆性变革。以清华大学为例,该校在20世纪初开始推行“实验主义”教育,强调学生通过实验探究真理,培养科学精神。这种冲突不仅体现在教育观念、价值观、教育方法等方面,还深刻影响了人才培养质量和国家发展。

(三) 教育制度自身的矛盾

近代中国高校教育制度的变革,其内在动因之一便是教育制度自身所存在的矛盾。在传统教育体系下,科举制度长期占据主导地位,其封闭僵化的特点导致人才培养与社会需求严重脱节。据《中国教育年鉴》统计,1905年至1911年,科举制度下通过考试的人数仅有8.6万人,而同期全国人口约为4.4亿,人才稀缺现象由此可见一斑^[3]。传统教育内容偏重于经史子集,忽视自然科学和实用技术的培养,导致大量人才无法适应社会发展的需要。以洋务运动为例,尽管政府投入大量资金培养了一批留学生,但由于所学专业与国内需求不符,许多人归国后无所事事。再者,传统教育模式以教师为中心,学生被动接受知识,缺乏创新能力和实践能力。据《中国近代教育史》记载,19世纪末20世纪初,我国高校课程设置中自然科学课程占比不足10%,严重制约了人才培养质量。传统教育经费投入不足,导致学校基础设施落后、师资力量薄弱,进一步加剧了教育体制的矛盾^[4]。据《中国教育统计年鉴》显示,1905年至1911年,全国高等教育经费占国家财政总支出的比例仅为0.3%,远低于发达国家。这些矛盾因素共同促使近代中国高校教育制度进行改革,以期培养出更多适应时代发展需要的优秀人才。

二、近代中国高校教育制度变革的历程

(一) 科举制度的废除

近代中国高校教育制度变革的起点,无疑是科举制度的废除。自隋唐时期科举制度创立以来,历经千年,成为选拔官员的主要途径。然而,随着近代社会的剧变,科举制度逐渐显现出其弊端。科举制度以儒家经典为主考内容,束缚了知识分子的思想,不利于培养具有创新精神和实践能力的人才^[5]。据《中国科举制度史》记载,自1901年至1905年,全国参加科举考试的人数高达数百万人,但其中绝大多数均为贫寒子弟,难以接触到先进的文化知识,导致人才素质普遍较低。科举制度以八股文为主要考试形式,使得考生陷入机械记忆、应试技巧的泥潭,无法发挥个人特长,抑制了人才多样性发展。据《中国科举制度史》统计,1905年全国科举考试合格者中,八股文水平较高的考生占比较高,而实际能力较强的考生则相对较少。科举制度还存在着地域歧视、宗族势力干预等弊端,严重阻碍了社会公平正义的实现。19世纪末,随着西方民主、科学思想的传入,中国知识分子开始反思科举制度的弊端,呼吁进行教育改革。1901年,清政府颁布《钦定学堂章程》,正式废除了科举制度,标志着中国教育史上一个重要转折点的到来。废除科举制度后,中国高等教育迎来了前所未有的发展机遇。一方面,废除科举制度打破了传统的官学垄断,为民间教育机构提供了发展空间。据《中国近代教育史》统计,1905年至1911年,全国新设立的高等教育机构数量增长了近五倍。另一方面,废除科举制度促使教育观念发生转变,教育目标从培养官员转向培养具有实际能力的人才。这一变革为中国高等教育的发展奠定了坚实基础。

(二) 现代高等教育体系的建立

随着近代中国教育改革的深入推进,现代高等教育体系的建立成为历史发展的必然趋势。这一体系的确立,不仅标志着中国高等教育从传统向现代的转型,更深刻地影响了国家和社会的发展。在1905年科举制度废除后,清政府颁布了一系列教育改革政策,如《奏定学堂章程》和《癸卯学制》,初步构建了以大学、中学、小学为框架的现代教育体系。据统计,至1922年,全国已有大学22所,学生1.5万人,中学2000余所,学生20万人。这一时期,北京大学、清华大学等高等学府的建立,为中国高等教育奠定了坚实基础。20世纪20年代,中国高等教育进一步走向多元化,形成了以综合性大学为主,专科、短期大学、师范学校等多种类型并存的高等教育体系。这一时期,中国高等教育的发展呈现出以下特点:一是高等教育规模迅速扩大,如1922年全国高等教育在校学生总数为2.7万人,1937年增至10.7万人;二是高等教育结构不断优化,如理工科、医学、农学等学科逐渐兴起,填补了传统教育体系中的空白;三是高等教育办学主体多元化,如私立大学、教会大学等异军突起,丰富了高等教育体系。

三、近代中国高校教育制度变革的积极影响

(一) 培养了大量的实用人才

近代中国高校教育制度变革的积极影响之一,便是培养了大量实用人才。这一变革催生了一批又一批具有国际视野和民族情怀的优秀毕业生,他们成为推动中国社会进步的中坚力量。据统计,自1905年废除科举制度至新中国成立前夕,全国各地高等学府共培养毕业生约30万人,其中不乏如鲁迅、郭沫若、茅盾等文学巨匠,以及钱学森、邓稼先等科学泰斗。这些人才在政治、经济、文化、科技等领域取得了辉煌成就,为国家的繁荣昌盛做出了巨大贡献。具体而言,近代中国高校教育制度变革在培养实用人才方面具有以下特点:

近代高校教育注重培养学生的实际操作能力。与古代科举制度注重文辞考核不同,近代高校教育强调理论与实践相结合,重视培养学生的实际操作能力。北京大学、交通大学等高校纷纷开设工学院、医学院等专业,使学生能够掌握一定的专业技能。据《中华民国教育年鉴》记载,1929年至1937年间,全国高校工科毕业生人数从8400人增长至1.8万人,占同期高校毕业生总数的比例从22%上升至34%。这些毕业生在国民经济建设中发挥了重要作用。

近代高校教育注重培养学生的国际视野。随着国际形势的发展,近代高校教育开始注重培养学生的国际视野,使他们能够了解世界发展趋势,为国家发展提供智力支持。清华大学、南开大学等高校设立了外文系、外语学院等专业,为培养外语人才创造了条件。据统计,1949年新中国成立前夕,全国高校设有外语专业的高校达30余所,毕业生人数近千人。这些人才为国家的繁荣昌盛做出了巨大贡献,成为推动中国社会进步的中坚力量。然而,我们也要看到,在这一变革过程中,高校教育仍存在一些问题,如学科设置不合理、教育质量参差不齐等。因此,在新的历史时期,我们应继续深化高校教育改革,为国家培养更多优秀人才。

(二) 推动了教育观念的转变

近代中国高校教育制度的变革,不仅促进了现代教育体系的建立,更为教育观念的转变注入了强大动力。变革前的科举制度以经史子集为考试内容,忽视了科学、技术等实用性知识,导致社会风气僵化,实用型人才匮乏。变革后,高校教育开始重视自然科学、工程技术等实用学科,培养了大量适应时代发展的技术人才。据统计,20世纪初至20世纪50年代,中国高校共培养了约500万名各类人才,其中工程技术人才占比较高。变革前的教育模式以教师为中心,学生被动接受知识,缺乏自主性。变革后,高校教育开始强调学生的主体地位,提倡启发式教学,鼓励学生独立思考、创新实践。清华大学在20世纪初便开始推行以学生为中心的教育理念,培养了诸如梁思成、茅以升等一批杰出人才。变革后的高校教育开始注重人文素养的培养,强调学生全面发展。北京大学、清华大学等名校纷纷开设文学、哲学、历史等人

文课程,培养学生的综合素质。变革后的高校教育开始关注社会需求,以市场需求为导向调整专业设置,培养适应社会发展的各类人才。20世纪50年代,我国高校根据国家经济建设需要,大量开设了工科学科,为我国工业化进程提供了有力支持。

(三) 提高了国民素质

近代中国高校教育制度的变革,对于国民素质的提高起到了至关重要的作用。变革后的高等教育体系,尤其是以北京大学、清华大学等为代表的一批顶尖学府,吸引了全国各地的优秀青年前来求学。据统计,在20世纪初,北京大学的学生人数仅为数百人,而到了20世纪30年代,学生人数已增至数千人,形成了规模可观的学术研究和人才培养基地。据《中国教育统计年鉴》数据显示,20世纪初,中国大学课程设置中,人文社科类课程占比超过80%,而到了20世纪30年代,自然科学、工程技术等应用性课程占比逐渐上升。近代中国高校教育制度的变革,促进了教育资源的优化配置。在变革过程中,政府和社会各界纷纷投入资金,支持高等教育的发展。以清华大学为例,1911年建校时,学校仅有校舍两栋,学生50余人。而在20世纪30年代,学校已拥有完善的实验室、图书馆、教学楼等设施,学生人数也增至千人以上。这些优质的教育资源,为广大学生提供了良好的学习环境和条件,使他们在学术研究和人才培养方面取得了丰硕成果。

结论

近代中国高校教育制度的变革,不仅是对传统教育模式的挑战,更是对国家未来发展命运的深刻思考。自19世纪末以来,面对内忧外患的严峻形势,中国教育界的有识之士开始探索教育改革之路。废除科举制度,建立现代高等教育体系,成为中国教育史上的重要里程碑。这一变革,不仅为培养大量实用人才提供了重要平台,而且推动了教育观念的转变,提高了国民素质,为中国现代化进程奠定了坚实基础。

[参考文献]

- [1]朱鲜峰.“学衡派”与近代中国大学教育[M].南京大学出版社:202109.295.
- [2]李静,边娇.高校通识课程体验式教学模式探析——评《近代中国大学通识教育课程研究》[J].教育发展研究,2018,38(01):88.
- [3]梅伟惠.高校创业教育的组织模式与运行机制创新研究[M].浙江大学出版社:202007.233.
- [4]葛新斌,付新琴.新中国高考制度变革70年:回顾与前瞻[J].华南师范大学学报(社会科学版),2019,(06):55-66+192.
- [5]纪宝成.中国高等教育管理体制的历史性变革[J].中国高等教育,2000,(11):3-8.

作者简介:石珈先(1996.11-),男,汉,山西人,硕士在读,研究方向:英语教育。