

互联网时代群众参与新能源发展等公共事务的新渠道与新模式探索

石际琛

国电电力内蒙古新能源开发有限公司

DOI:10.32629/etd.v6i12.19216

[摘要] 互联网时代,在“双碳”目标与数字中国建设的双重驱动下,新能源发展作为关乎国计民生的重大公共议题,其成功离不开社会公众的广泛参与,群众参与新能源发展等公共事务迎来新机遇。本文基于参与式民主理论、技术赋能理论和公共领域理论,分析线上政务平台、社交媒体、区块链与去中心化平台、大数据与智能决策支持等新渠道,探索“线上+线下”融合、众包式、游戏化、算法驱动精准参与等新模式。针对现存问题,提出渠道优化、机制完善、能力提升等对策建议,旨在构建高质量网络参与体系,提升治理效能,彰显“以人民为中心”理念,探索在新能源开发领域群众参与的可行路径。

[关键词] 互联网时代; 公共事务; 新模式探索; 新能源发展。

中图分类号: D63 文献标识码: A

Exploration of New Channels and Models for Public Participation in Public Affairs Such as New Energy Development in the Internet Era

Jichen Shi

Guodian Power Inner Mongolia New Energy Development Co., Ltd.

[Abstract] In the Internet era, driven by the dual forces of the “dual carbon” goals and the construction of Digital China, the development of new energy, as a major public issue concerning the national economy and people’s livelihood, cannot succeed without extensive public participation. Public participation in public affairs such as new energy development is facing new opportunities. Based on participatory democratic theory, technology empowerment theory, and public sphere theory, this paper analyzes new channels such as online government platforms, social media, blockchain and decentralized platforms, and big data and intelligent decision support, and explores new models such as “online + offline” integration, crowdsourcing, gamification, and algorithm-driven precise participation. In response to existing problems, countermeasures and suggestions such as channel optimization, mechanism improvement, and capacity enhancement are proposed, aiming to build a high-quality network participation system, improve governance efficiency, demonstrate the “people-centered” concept, and explore feasible paths for public participation in the field of new energy development.

[Key words] Internet era; public affairs; exploration of new models; new energy development

1 互联网时代群众参与新能源发展公共事务的理论基础

1.1 参与式民主理论的演进

参与式民主理论源于对代议制民主局限性的反思,核心是扩大公民直接参与决策,弥补“代表与被代表”的割裂。互联网时代,网络平台打破时空限制,让“强势民主”从理论落地,社交媒体降低参与门槛,公民可实时讨论公共议题形成“虚拟观点市场”,契合参与式民主追求的“积极公民”状态。早期学者如何

尔批评代议制致公民自由丧失,主张“职能民主”;阿伦特强调公共领域中个体的公共幸福体验,认为委员会制民主更契合革命精神,这些思想为参与式民主奠基,在新能源领域,这意味着公众不再仅仅是能源政策的被动接受者和消费者,而是可以通过网络渠道,参与到能源规划、项目选址、技术路线选择乃至政策制定的讨论与决策中,成为能源治理的“利益相关方”和“共同缔造者”。

1.2 技术赋能理论

技术赋能理论源于社会工作赋权实践,核心是借技术赋予个体或群体掌控自身生活的能力,迁移到技术领域后,聚焦“技术提供功能解决挑战”。互联网的“双向赋权效应”是合作治理的重要动力:公民靠技术获取信息、表达诉求,政府用技术整合资源、优化服务,这种赋能不仅提升效率,更重构权力关系,让弱势群体获得发声渠道,倒逼政府回应需求。一个普通居民可以通过手机APP实时监控自家屋顶光伏的发电数据,并通过线上平台参与社区“虚拟电厂”的调度;也可以通过区块链技术,以可信的方式为自己消费的绿色电力进行溯源和认证。技术打破了信息与权力的垄断,使公众在新能源事务中从“无质感”转向“赋质感”。在公共事务中,技术赋能表现突出,如区块链的去中心化特性,能消除对中介机构的依赖;大数据技术通过分析公民行为模式,为政策制定提供精准依据,强化对民主过程的赋能^[1]。这种赋能是政府与公民在技术框架下的双向互动,共同推动治理现代化,在新能源项目补贴发放、电力消纳方案制定中,技术还能让公民实时追溯资金流向、反馈用电需求,提升参与透明度与有效性。

1.3 公共领域理论

公共领域理论由哈贝马斯提出,强调其是国家与社会间的独立空间,公民可通过理性讨论形成公共舆论,制约政府权力。互联网时代,该理论延伸为网络平台成为新型公共领域,公民在此自由交换观点、影响政策走向,如微博、微信等社交媒体借话题聚合功能,将分散个体意见转化为系统性舆论,对政府决策形成压力,“数字公共领域”突破物理空间限制,让公共参与更具包容性与即时性。公共领域的核心特征是开放性、批判性与协商性,在网络环境中这些特征被强化:开放多元性体现在用户可跨地域参与讨论;在微博、微信公众号、网络论坛等平台上,关于“核能是否安全”、“风电是否影响生态”、“光伏补贴政策是否合理”等议题得以广泛、深入地讨论。这种开放、多元的协商与辩论,有助于凝聚社会共识,在新能源产业规划、分布式光伏项目推广中,线上公共领域还能汇聚多方意见,推动政策贴合实际需求,为新能源政策的顺利推行奠定坚实的民意基础。

2 互联网时代群众参与新能源发展公共事务的新渠道

2.1 线上政务平台

线上政务平台是群众参与公共事务的核心数字化载体,以“一网通办”“掌上办”推动政务服务高效化,跨层级协同革新传统治理。在新能源领域,平台整合多部门资源,实现项目审批、补贴申领“一窗受理、并联审批”。如内蒙古某新能源光伏发电项目,企业一次性提交材料,平台分发至各部门并行审核,审批流程从数月缩短至数周。在社会民生事务上,重庆大足区“新生儿出生一件事”通过“渝快办”全程网办,家长上传资料即可完成多项手续,集成化服务提效且保障公民权利平等。其关键优势是打破部门壁垒,国家政务服务平台联通多地及部门,实现数据共享与业务协同,江浙等地企业开办“半日办结”就是例证。

2.2 社交媒体平台

社交媒体凭借低门槛、高互动,成为群众参与公共事务的重要阵地。微博、微信等形成“虚拟观点市场”,网民借话题标签聚合意见推动政策出台,“@政府账号”“在线投票”等功能可影响决策。在新能源领域,环保大V、专家学者发布科普内容,引发公众对特定新能源技术的关注讨论,如推广新能源汽车时专家答疑解惑提高公众接受度。新能源开发地居民组建群组协调集体行动,如山区拟建水电站时居民交流并反映诉求,促使项目优化^[2]。

2.3 区块链与去中心化平台

区块链以去中心化、不可篡改特性,为群众参与提供安全可靠环境,赋能公民参与自主性与透明性。家庭区块链节点可实现公用事业费自动支付,去中心化社交网络避免“信息茧房”。虽应用尚处探索阶段,但潜力大,选举可保障选票匿名不可篡改,公共资金管理能全程追溯流向。在新能源领域,该技术作用关键。公共资金使用场景下,如新能源项目补贴发放,利用区块链实现资金流向全程可查,防范挪用、冒领。分布式能源交易中,确保结算记录不可篡改,如分布式光伏余电上网交易,通过区块链记录交易信息,保证真实公正,为公民监督提供技术保障。

2.4 大数据与智能决策支持

大数据借助分析公民行为模式,为政策制定提供精准依据,智能决策系统依托AI技术预判需求、提供个性化服务。电网公司分析海量用户用电数据,描绘区域用能画像,助力分布式能源布局。政府或研究机构开放能源系统模型,输入不同参数模拟对区域碳排放、电网安全的影响,助人理解能源决策。AI与大数据结合,让群众参与从“事后反馈”转向“事前介入”,智能系统实时收集反馈并动态调整政策评估,提升治理精准度与响应速度,为新能源项目布局等提供支撑,公民也能反馈用电需求助力决策。

3 群众参与新能源发展公共事务的新模式探索

3.1 “线上+线下”融合模式

该模式整合网络与实体资源,无缝衔接参与渠道。以某大型海上风电项目社会稳定风险评估为例,前期通过线上问卷向周边不同群体征集需求与建议,了解其关注重点。之后召开线下协调会,邀请各方代表面对面深入交流,共同探讨解决方案。最终方案及进度在线上社区公示并收集反馈。此模式兼顾效率与深度,确保参与实效,融合线上便捷与线下沟通温度,适配复杂事项办理。关键在于流程再造,如广东深圳构建“15分钟政务服务圈”,审批下沉社区,居民可线上预约、线下办理;北京通州推出“企业服务管家”破解难题。在新能源项目征地补偿协商等事务中,可线上发方案收初评、线下开座谈会深讨。如某农村建户用光伏电站,先线上宣传、收集意向,再线下交流调整方案,最后线上公示接受监督,保障项目实施。

3.2 众包式参与模式

此模式将公共事务拆分为小型任务,由公民集体完成,实现“分散参与、集中决策”。能源企业可发起“风光资源地图”众包项目,设奖励激励机制,鼓励公众上传所在地日照、风速等数

据, 绘制高精度可再生能源资源分布图。如某新能源企业为了解某地区资源分布, 线上发布众包任务, 公众上传数据获相应奖励, 企业据此绘制分布图, 为项目选址开发提供依据, 降低数据采集成本, 增强公众参与感。还可利用激励机制, 如设专项奖金奖励优秀方案、用积分换公共服务优先权等, 在新能源技术科普、分布式光伏选址中邀专业人士设计文案、居民荐闲置屋顶, 提升项目落地效率^[3]。如开展科普活动邀专业人士设计文案并奖励, 分布式光伏选址邀居民荐屋顶换积分, 提高参与积极性。

3.3 游戏化参与模式

游戏化参与模式通过将公共事务设计为游戏任务, 提升参与趣味性和持续性。例如, 环保部门可开发“垃圾分类大作战”APP, 用户通过正确分类垃圾获得积分, 兑换生活用品; 交通管理部门则可推出“文明驾驶排行榜”, 对遵守交规的司机给予奖励。这种模式将严肃议题转化为轻松体验, 吸引更多公民参与。游戏化设计的核心在于激励机制与反馈系统的结合。例如, 积分制度需与公民实际需求挂钩, 如兑换公共服务、参与政策制定等; 排行榜则需实时更新, 增强竞争感。此外, 游戏化平台需避免“为游戏而游戏”, 确保任务设计紧扣公共目标。这些原则使游戏化模式成为提升参与率的有效工具, 在新能源知识普及、节能降耗宣传等工作中, 可开发“新能源发电小能手”游戏, 用户通过模拟光伏板安装、风电功率调节等任务获取积分, 兑换新能源项目参观机会或电费优惠券, 提升公民对新能源的认知度。

3.4 算法驱动的精准参与模式

算法驱动的精准参与模式通过分析公民行为数据, 提供个性化参与渠道。例如, 政务服务平台可根据用户历史行为, 推送相关政策咨询; 社交媒体则可通过算法推荐, 使用户关注与其利益密切相关的议题。这种模式提升了参与效率, 使公民能够快速找到“感兴趣、能参与”的事务。精准参与的关键在于数据安全与隐私保护。例如, 平台需明确数据收集范围, 获得用户授权; 算法设计需避免“信息茧房”, 确保公民接触多元观点。精准参与需与公共目标结合, 避免过度个性化导致社会分裂。这些原则使算法成为提升参与质量的工具, 而非操纵公民行为的手段, 在新能源用户服务中, 可通过算法分析居民用电时段、能耗水平, 精准推送分布式光伏安装建议、峰谷电价优惠政策, 引导公民参与新能源消费与项目建设。

4 优化路径: 构建高质量新能源发展网络参与体系的对策建议

4.1 渠道优化: 打造集约高效的参与载体

渠道优化关键在于整合资源, 构建“一站式”平台。国家政务服务平台虽已联通多级政府数据, 但界面设计有待优化以提升用户体验。在新能源领域, 可在政务平台开设“新能源服务专区”, 整合户用分布式光伏开发的项目申报、补贴查询、意见反馈等功能, 方便公民集中参与。线下服务网点要与线上平台对接, 实现“线上预约、线下办理”无缝衔接。同时, 要关注特殊群体

需求, 为老年人开发“简易版”政务APP, 保留传统服务渠道; 为残障人士提供无障碍访问功能。如此, 能让参与渠道更具包容性, 保障不同群体在新能源项目参与中的平等权利, 真正实现“全民参与”新能源事务。

4.2 机制完善: 健全全链条参与保障

机制完善要覆盖参与全流程。参与前, 政府需通过多渠道发布新能源政策草案, 广泛征集意见; 参与中, 建立实时反馈机制, 及时回应公民在新能源项目中的诉求; 参与后, 公开决策依据, 接受社会监督。在新能源项目管理中, 建立“参与反馈-决策调整-结果公示”机制, 将涉及乡镇、村落、社区的公民意见纳入项目设计, 公开决策结果^[4]。另外, 强化制度保障, 明确公民权利与政府责任, 建立“参与积分”制度纳入信用体系, 设立“参与基金”奖励优秀案例, 使参与从“软约束”转为“硬保障”, 提升公民参与新能源项目的持续性。

4.3 能力提升: 强化参与主体素养

能力提升针对政府与公民双主体。政府方面, 加强数字化技能培训, 提升公务员运用技术工具的能力, 如山西组工网举办“大数据应用培训班”提升干部数据决策能力, 助力新能源项目科学决策。公民方面, 开展媒介素养教育, 社区开设“网络参与工作坊”, 教授居民使用政务平台、参与新能源话题讨论。同时, 营造参与文化, 政府宣传“积极参与”榜样, 媒体开设“公民参与”专栏报道典型事迹。在新能源领域, 通过“新能源参与大讲堂”“技术沙龙”等活动, 提升公民对新能源政策、技术的认知, 增强其参与项目讨论、监督的能力, 推动共建共治共享的新能源治理格局。

5 结束语

互联网时代, 群众参与公共事务的变革意义重大。在新能源开发领域, 群众参与深度与广度关乎项目与社会、生态的协调共进。新渠道与新模式虽不断涌现, 推动治理现代化, 但构建高质量网络参与体系仍面临挑战。通过渠道优化整合资源、机制完善保障全流程、能力提升强化双主体素养, 能让群众在新能源项目中的参与更高效有序。这不仅提升治理效能, 更彰显“以人民为中心”理念, 助力新能源产业健康发展, 为全球新能源治理贡献中国智慧与方案。

[参考文献]

- [1]宋泉江. 浅析“互联网+”时代的群众文化工作创新[J]. 畅谈, 2021(1):1-3.
- [2]陈琳, 缪光永. 互联网时代群众工作问题研究——以西双版纳州为例[J]. 创造, 2021, 29(12):41-47.
- [3]陈文玲, 刘燕. 网络赋权下媒介使用与公共事务参与关系探究[J]. 传媒论坛, 2020, 3(19):166-167.
- [4]李建丽. 新形势下群众文化艺术发展走向研究[J]. 文化创新比较研究, 2019, 3(04):169-170.