

基于问题导向的临床护理带教路径设计与实施

宁莲 林少焕

贵港市港北区人民医院

DOI:10.12238/ffcr.v3i3.14592

[摘要] 目的：探讨基于问题导向的临床护理带教路径在临床护理教学中的应用效果，提升女性护理实习生临床护理实践能力、问题解决能力及观察患者病情变化能力。方法：在2023-2024两年间，选取120名女性护理实习生作为研究对象，随机分为对照组和实验组，每组60人。对照组采用传统临床护理带教模式，实验组采用基于问题导向的临床护理带教路径，通过案例分析、小组讨论、情景模拟等方式引导学习。结果：在临床护理操作技能、护理问题分析处理、护理综合素养及病情观察能力四个观察指标上，实验组表现均显著优于对照组 ($P<0.05$)。结论：基于问题导向的临床护理带教路径能有效提升实习生综合能力，值得临床应用。

[关键词] 问题导向；临床护理带教；带教路径；护理实习生

中图分类号：R47 文献标识码：A

Design and Implementation of Problem-Oriented Clinical Nursing Teaching Pathways

Lian Ning, Shaohuan Lin

Guigang Gangbei People's Hospital

Abstract: Objective: To explore the application effects of problem-oriented clinical nursing mentoring pathways in clinical nursing education, enhancing female nursing interns' clinical practice skills, problem-solving abilities, and patient condition observation capabilities. Methods: Between 2023 and 2024, 120 female nursing interns were selected as research subjects and randomly divided into a control group and an experimental group, with 60 participants in each group. The control group followed traditional clinical nursing mentoring models, while the experimental group adopted a problem-oriented clinical nursing mentoring pathway, guiding learning through case analysis, group discussions, and scenario simulations. Results: In four key observation indicators, including clinical nursing operational skills, nursing problem analysis and handling, comprehensive nursing competence, and patient condition observation, the experimental group significantly outperformed the control group ($P<0.05$). Conclusion: A problem-oriented clinical nursing mentoring pathway can effectively enhance female nursing interns' comprehensive abilities, making it worthy of promotion and application in clinical nursing education.

Keywords: problem-oriented; clinical nursing teaching; teaching path; nursing interns

引言

在医疗行业高速发展与患者需求持续升级的双重驱动下，临床护理教育正面临前所未有的挑战与变革机遇。传统临床护理带教模式长期依赖“师傅带徒弟”的经验传承方式，教学内容选择与安排多基于带教老师的个人经验和习惯，缺乏科学、系统的设计与标准化流程。这种随意性的教学模式不仅导致不同学生接受的教学内容和进度存在显著差异，难以确保教学质量的一致性，更无法精准匹配临床实践的实际需求以及护理专业学生未来职业发展的核心诉求。与此同时，护理学科知识体系正随着医学科技的进步和医疗服务模式的转变不断迭代更新，新的护理技术、操作规范与服务理念层出不穷。面对复杂多变的临床情境，护理专业学生不仅

需要扎实的理论基础，更亟须快速培养发现问题、分析问题和解决问题的实践能力，从而在踏入工作岗位后能够迅速适应高强度、高要求的临床护理工作。基于问题导向 (Problem-Based Learning, PBL) 的教学方法以真实临床问题为驱动，通过引导学生自主探究、合作学习的方式，激发其学习主动性和批判性思维，高度契合临床护理实践中“以患者为中心”解决实际问题的特点与需求^[1]。因此，探索并构建基于问题导向的临床护理带教路径，对优化临床护理教学过程、提升护理人才培养质量、推动临床护理教育模式的创新与可持续发展具有重要的现实意义和深远的战略价值。

1 研究资料与方法

1.1 一般资料

在 2023-2024 两年期间，于我院多个临床科室，按照严格的纳入与排除标准，选取 120 名女性护理实习生作为研究对象。纳入标准为：首次进入临床实习阶段的护理专业学生，且自愿参与本研究；排除标准为：中途退出实习或因特殊原因无法完成全部实习内容的学生。运用随机数字表法将这 120 名实习生均匀地分为对照组和实验组，每组各 60 人。经统计，两组实习生年龄均分布在 18-25 岁之间，平均年龄分别为 (21.5±1.5) 岁和 (21.8±1.2) 岁。通过统计学方法分析发现，两组在年龄、专业成绩分布等一般资料方面，P 值均大于 0.05，差异无统计学意义，具有可比性。

1.2 实验方法

对照组采用传统临床护理带教模式，由带教老师按照既定的教学大纲和实习计划，通过课堂讲授、床边示范等方式，向实习生传授护理知识和技能，带教过程以教师为中心，实习生主要是被动学习和模仿。实验组采用的基于问题导向的临床护理带教路径，以构建沉浸式、探究式学习环境为核心，对传统教学流程进行了系统性革新。在问题案例设计阶段，带教团队深入临床一线，结合护理部质控数据、不良事件报告及临床护理专家建议，筛选出术后疼痛管理、静脉输液不良反应处理、危重症患者急救配合等临床高频、高风险问题。以术后疼痛管理为例，团队不仅构建包含患者基础信息、疼痛评估量表数据、用药史等资料的基础案例，还会增设疼痛评估偏差、镇痛药物过敏等复杂情景，模拟真实临床中可能出现的突发状况。案例设计遵循“贴近临床、梯度递进”原则，既涵盖基础护理问题，也包含多学科协作、伦理决策等进阶内容。带教过程中，分组学习环节注重激发实习生的主动性与创造性。每组 5~6 人由不同学历层次、性格特点的实习生组成，确保思维碰撞的多元性。在拿到案例资料后，实习生需通过中国知网、PubMed 等专业数据库检索文献，运用循证护理理念分析问题，结合护理程序制定解决方案。带教老师采用“脚手架式”指导策略，在学生陷入思维僵局时，通过提问引导其关注关键细节，如“该患者疼痛评分波动与体位变化的关联是什么？”“如何评估非药物镇痛措施的有效性？”，避免直接干预学生的探究过程。小组汇报展示环节，各小组通过 PPT 演示、角色扮演等形式呈现讨论结果，其他小组从循证依据、操作可行性、人文关怀等维度进行交叉点评，形成良性互动。带教老师结合临床实际案例和最新指南，对共性问题进行深度解析，对比不同方案的优缺点，帮助学生构建完整的知识框架。情景模拟环节进一步强化知识应用能力。利用高仿真模拟人、虚拟病房等教学设备，还原如患者突发过敏性休克、输液外渗导致组织坏死等紧急场景。学生需在模拟环境中快速识别问题、启动应急预案，并进行团队分工协作。模拟结束后，通过视频回放复盘、小

组自评与教师点评相结合的方式，总结操作中的不足，实现从理论到实践的闭环学习。整个教学过程始终围绕自主学习能力、批判性思维和团队协作三大核心素养展开，全面提升实习生的临床综合胜任力^[2]。

1.3 观察指标

1.临床护理操作技能掌握程度：制定详细的护理操作技能考核标准，涵盖基础护理操作（如静脉输液、无菌技术操作等）和专科护理操作（根据不同实习科室而定），由专业的护理考核小组对实习生进行操作技能考核，满分为 100 分，得分越高表示操作技能掌握程度越好^[3]。

2.护理问题分析与处理能力：设计一系列临床护理问题案例，要求实习生在规定时间内对问题进行分析，并提出解决方案。由带教老师和护理专家组成评审小组，根据实习生分析问题的准确性、全面性以及解决方案的可行性、创新性等方面进行评分，满分为 100 分^[4]。

3.护理综合素养评价：从职业道德、沟通能力、团队协作能力、应变能力等多个维度对实习生进行综合评价，采用自评、互评和教师评价相结合的方式，每个维度满分为 20 分，总分为 100 分^[5]。

4.观察患者病情变化能力：通过设置模拟临床场景，观察实习生对患者生命体征异常、症状变化的识别敏锐度，以及能否及时准确地向医生汇报并采取初步处理措施。由带教老师和护理专家根据实习生的表现，从观察准确性、反应速度、处理措施合理性三个方面进行评分，满分为 100 分。

1.4 研究计数统计

用 SPSS 22.0 这个专门统计数据的软件来分析。数据是具体数值，就用平均数再加上或者减去标准差的方式，写成 (x±s) 形式。想要得知两组这种数据有没有差别，就用 t 检验和 χ^2 检验来分析。如果 P 这个数值小于 0.05，那就说明这两组数据的差别是有意义的。

2 结果

2.1 临床护理操作技能掌握程度

表 1 两组实习生临床护理操作技能考核成绩比较

指标	对照组	实验组	P 值
操作技能考核成绩 (分)	82.5±5.2	88.6±4.8	P<0.05

从表 1 数据可以看出，实验组实习生的临床护理操作技能考核平均成绩为 88.6±4.8 分，明显高于对照组的 82.5±5.2 分。经 t 检验，P 值小于 0.05，说明两组在临床护理操作技能掌握程度上存在显著差异，基于问题导向的临床护理带教路径能够更有效地提升实习生的护理操作技能水平。

2.2 护理问题分析与处理能力

表2 两组实习生护理问题分析与处理能力评分比较

指标	对照组	实验组	P 值
问题分析与 处理能力评 分(分)	78.3±6.1	86.2±5.5	P<0.05

在护理问题分析与处理能力方面,实验组的平均得分为86.2±5.5分,而对照组为78.3±6.1分。通过统计学分析,P值小于0.05,表明实验组实习生在分析临床护理问题的准确性、全面性以及提出解决方案的可行性等方面均优于对照组,说明基于问题导向的带教路径有助于培养实习生的临床思维能力和问题解决能力。

2.3 护理综合素养评价

表3 两组实习生护理综合素养评价得分比较

指标	对照组	实验组	P 值
护理综合素 养评价得分 (分)	80.1±5.8	87.3±5.2	P<0.05

从护理综合素养评价结果来看,实验组实习生的平均得分为87.3±5.2分,高于对照组的80.1±5.8分。经t检验,P值小于0.05,说明基于问题导向的临床护理带教路径在提升实习生职业道德、沟通能力、团队协作能力和应变能力等综合素养方面具有显著效果。

2.4 观察患者病情变化能力

表4 两组实习生观察患者病情变化能力得分比较

指标	对照组	实验组	P 值
病情观察能 力评分(分)	75.2±6.3	84.5±5.8	<0.05

实验组在观察患者病情变化能力平均得分为84.5±5.8分,明显高于对照组的75.2±6.3分(P<0.05),表明该带教路径能有效提高实习生对患者病情的观察和判断能力。

3 讨论

基于问题导向的临床护理带教路径能取得良好效果,源于其对传统教学模式的革新。从认知心理学角度来看,该带教路径契合建构主义学习理论,实习生在解决实际问题的过程中,主动构建知识体系,而非被动接受知识灌输。在临床护理操作技能掌握方面,传统带教模式下,实习生往往是机械模仿老师的操作步骤,缺乏对操作原理和细节的深入理解。而基于问题导向的带教路径,通过案例分析引导实习生思考操作过程中可能出现的问题及解决方法,促使他们在实践前就对操作有更全面的认知,从而在实际操作中更加规范、熟

练,这也解释了实验组操作技能考核成绩显著更高的原因^[6]。

在护理问题分析与处理能力培养上,传统模式侧重于知识的单向传授,实习生较少有机会独立思考和解决复杂问题。而问题导向的带教路径通过真实且具有挑战性的案例,激发实习生的批判性思维。小组讨论环节中,不同观点的碰撞促使实习生从多个角度分析问题,拓宽思维深度和广度;汇报展示和点评补充过程,则进一步锻炼了他们逻辑表达和问题剖析能力,使其能够更准确、快速地提出解决方案^[7]。

在护理综合素养提升方面,问题导向的带教路径中的情景模拟、小组协作等环节,为实习生创造了丰富的实践场景。在情景模拟中,实习生需要与“患者”进行有效沟通,处理各种突发状况,这极大地提升了他们的沟通能力和应变能力;小组协作完成案例分析和解决方案制定的过程,增强了团队协作意识,同时在面对复杂问题时,实习生需要坚守职业道德规范,权衡各方利益,从而潜移默化地提升了职业道德素养。

观察患者病情变化能力指标也在实验中体现出显著差异。传统带教模式下,实习生多依赖老师提醒关注患者病情,缺乏主动观察意识;而问题导向带教通过模拟紧急场景,迫使实习生快速捕捉病情变化信号,结合案例学习中积累的知识判断问题严重性,进而采取正确措施。这不仅强化了其临床观察力,更培养了独立思考和应急处理能力。

然而,该带教路径的实施也面临诸多挑战。师资方面,带教老师不仅需要具备扎实的专业知识和丰富的临床经验,还需掌握问题导向教学的方法和技巧,能够引导实习生进行有效的讨论和学习。目前,部分带教老师对该教学模式的理解和应用还不够深入,难以充分发挥其优势。案例设计方面,优质的案例是问题导向教学的关键,但临床问题复杂多变,收集和符合教学目标、难度适中且具有代表性的案例需要耗费大量时间和精力,且案例内容需要不断更新以适应临床发展。此外,在教学管理上,问题导向的带教路径需要更灵活的教学安排和考核方式,现有的教学管理制度和考核体系可能无法完全适应这种变化。

针对这些挑战,可以采取一系列措施加以改进。加强对带教老师的培训,定期组织教学方法培训和经验交流活动,邀请专家进行指导,提高带教老师对问题导向教学的认识和应用能力。建立案例共享平台,鼓励带教老师分享优秀案例,并组织专业团队对案例进行筛选和优化,提高案例质量和更新效率。在教学管理方面,探索建立多元化的考核评价体系,不仅关注实习生的学习成果,还注重对学习过程和能力发展的评价;同时,合理调整教学安排,为问题导向教学提供更充足的时间和空间保障。

4 结论

综上所述，基于问题导向的临床护理带教路径能够有效提高护理实习生的临床护理操作技能、问题分析与处理能力以及护理综合素养，在临床护理教学中具有良好的应用效果。尽管在实施过程中存在一定的困难和挑战，但通过加强带教老师培训、优化教学资源等措施，可以进一步完善该带教路径。因此，基于问题导向的临床护理带教路径值得在临床护理教学中广泛应用，以培养出更多适应现代临床护理工作需求的高素质护理人才。

[参考文献]

[1] 乔莉娜, 廖春艳, 辛爱利, 等. 问题式学习联合问题导向临床医学教学模式在普外科护理带教中的应用[J]. 中国药物与临床, 2017, 17(2): 3.

[2] 金雪苗. 以问题为导向教学联合微格教学在中医护理临床带教中的应用[J]. 中华现代护理杂志, 2015(15): 3.

[3] 贺子君, 张密花, 肖俊卿, 等. 问题导向式学习法在临床护理带教中的应用研究[J]. 北方药学, 2014, 11(4): 2.

[4] 余小媛. 问题导向式学习法在临床护理带教中的应用研究[J]. 人间, 2016, 225(30): 190.

[5] 周鑫媛. 以问题为导向教学联合微格教学在中医护理临床带教中的应用[J]. 健康周刊, 2017(26):140-141.

[6] 高原媛. 问题式学习联合问题导向教学模式在耳鼻喉科护理临床带教中的价值[J]. 每周文摘·养老周刊, 2024(4): 254-256.

[7] 卢云霞, 张海亭. 问题导向教学法在心血管临床护理带教中的应用分析[J]. 中西医结合心血管病电子杂志, 2022(17): 131-133,137.

作者简介:

宁莲(1984.05-), 女, 汉族, 广西贵港人, 本科, 研究方向为护理学。