

实践课堂工作坊在各层级护理人员急救护理培训中的应用研究

祁晓霞 郝晓瑜 郭静 俞月贤

青海省中医院

DOI:10.12238/ffcr.v3i3.14595

[摘要] 目的：分析讨论实践课堂工作坊培训模式在各层级护理人员急救护理培训中的应用效果。方法：选择 2024.04-2025.04 我院各层级护理人员 845 例为研究对象，随机分为观察组（实践课堂工作坊培训模式培训）与对照组（常规急救护理培训），比较两组护理人员急救技能培训结果、急救技能培训满意度与急救技能培训课程需求契合度。结果：急救技能培训结果中，观察组急救技能培训结果（急救技能（93.12±5.42）分，专科技能（90.14±5.37）分，基础技能（96.53±4.32）分，专业知识（92.56±2.37）分，中医急救知识（94.86±3.56）分）明显优于对照组（ $P<0.05$ ）；急救技能培训满意度中，观察组对急救技能培训满意度[培训行为（28.12±2.63）分，培训节奏（27.11±2.64）分，培训效果（28.18±2.31）分，培训内容（27.32±2.33）分，培训安排（28.76±2.26）分，培训态度（27.32±2.14）分，工作责任感（28.69±2.54）分]高于对照组（ $P<0.05$ ）；急救技能培训课程需求契合度中，观察组契合度（100.00%）高于对照组（ $P<0.05$ ）。结论：各层级护理人员急救护理培训中采用实践课堂工作坊培训效果明显，值得广泛推广与应用。

[关键词] 实践课堂工作坊；各层级护理人员；急救护理培训

中图分类号：R47 文献标识码：A

Application Research of Practical Classroom Workshop Training Mode in Emergency Nursing Training for Nursing Staff at all Levels

Xiaoxia Qi, Xiaoyu Hao, Jing Guo, Yuexian Yu

Qinghai Provincial Hospital of Traditional Chinese Medicine

Abstract: Objective: To analyze and discuss the application effect of practical training workshop training mode in emergency nursing training for nursing staff at all levels. Method: 845 nursing staff at all levels of our hospital from April 2024 to May 2025 were selected as the research subjects and randomly divided into an observation group (training mode of practical training workshop) and a control group (training of routine emergency nursing). The results of emergency skills training, satisfaction with emergency skills training, and fit with the needs of emergency skills training courses were compared between the two groups of nursing staff. Result: In the results of emergency skills training, the observation group had significantly better emergency skills training results (emergency skills score (93.12 ± 5.42), specialized skills score (90.14 ± 5.37), basic skills score (96.53 ± 4.32), professional knowledge score (92.56 ± 2.37), and traditional Chinese medicine emergency knowledge score (94.86 ± 3.56)) than the control group ($P<0.05$); In terms of satisfaction with emergency skills training, the observation group had higher satisfaction with emergency skills training [training behavior (28.12 ± 2.63) points, training pace (27.11 ± 2.64) points, training effectiveness (28.18 ± 2.31) points, training content (27.32 ± 2.33) points, training arrangement (28.76 ± 2.26) points, training attitude (27.32 ± 2.14) points, and work responsibility (28.69 ± 2.54) points] than the control group ($P<0.05$); In terms of the fit of emergency skills training course requirements, the fit of the observation group (100.00%) was higher than that of the control group ($P<0.05$). Conclusion: The use of practical training workshops in emergency nursing training for nursing staff at all levels has a significant effect and is worthy of widespread promotion and application.

Keywords: practical classroom work; nursing staff at all levels; emergency nursing training

引言

在人口老龄化与患者逐年增加的背景下，对护理人员专业素质要求也越来越高。护理人员在提供基础医疗服务方面具有重要作用，需要具备快速与患者沟通并获取必要的医学专业知识的能力，以减少疾病、死亡和残疾的发生^[1]。由于实际工作中急危重症患者就医紧急，一般难直接从患者身上学习急救知识，导致科室护理人员专业素质参差不齐，因此大部分医院为了满足当下护理需求，对临床护理人员开展标准培训，打造终身学习体系，以培养出高素质医学人才^[2]。我院将实践课堂工作坊模式引入到全院各层级护理人员急救培训中，通过情景模拟、团队配合，临床护理人员可以有效地评估、分析、诊断和抢救患者，通过反复练习，临床思维能力得到提升，并且急救技巧和团队合作经验也得到增强^[3]。鉴于此，本次研究为了分析讨论实践课堂工作坊培训模式在各层级护理人员急救护理培训中的应用效果，具体报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

研究以2024.04-2025.04的全院各层级护理人员845例为研究对象，平均分为观察组[422例，N0级59例，N1级56例，N2级167例，N3级136例，N4级4例，年龄23~45岁，平均 (28.5 ± 15.34) 岁]与对照组[423例，N0级60例，N1级55例，N2级161例，N3级137例，N4级10例，年龄23~45岁，平均 (26.00 ± 1.34) 岁]（ $P > 0.05$ ）。

1.2 方法

1.2.1 对照组

对照组为常规培训，在培训老师的指导下，通过详细的解释和演示，参与者可以理解操作原理、预防措施、工作步骤等，在实践中加强和深化对理论知识的理解，掌握实验技能和方法。

1.2.2 观察组

观察组为实践课堂工作坊培训：（1）培训准备，根据培训计划和学习时间，培训师有针对性地选择学习情景，以确保所选情景与危重症患者护理要点有关，同时，反映了专业急救护理的水平。根据培训目的将培训内容分解为各类知识点，将知识点与现实生活情景相结合，拍摄微视频，模拟真实工作场景，在学习活动中积极引导参与者进入模拟或真实工作场景，准备培训包括创建在线PPT培训、3~5篇相关研究论文、培训情景、培训测试主题、在线讨论主题等，选择上班期间作为合适的培训时间。（2）小组负责人安排组员们利用业余时间进行资料查询，以解决问题，并引导参与者提出解决急诊科培训中问题的方案。对于培训前自学无法解答的疑问进行总结，形成书面材料。在培训上，小组展

开讨论，汇报由每个小组内部选派的一名代表完成，其他小组则提出疑问。培训师及时纠正、补充、评价讨论的结果。

（3）培训师指导参与者观看培训视频录像，对于难度较大的操作步骤进行现场示范，而简单的步骤则由参与者进行展示。之后，参与者进行情景模拟的演练。实际情景模拟过程是情景模拟培训中最重要的一步，培训内容都隐藏在实践中。情景模拟培训包括改变不同的护理场景，根据场景将参与者分为不同的小组，以及通过标准化的医疗沟通模式在小组之间转换，例如第一组模拟时，而其他小组在场下进行观看并等待。第二组接力跳到下一个场景，模仿第二个场景。情景模拟演练结束后，各小组由10~11人组成，选出1名参与者为小组组长。培训中，各组使用其他小组成员扮演的标准化患者进行操作。培训师对参与者的学习自主学习的精神等方面进行评价和肯定。同时，培训师们也找出不足并提出改进意见。整个培训过程中通过师生之间密切合作，确保培训的顺利进行。与此同时，可以与参与者进行角色互换，充分体现出参与者的主体性。在进行培训之前，参与者主动与培训师进行合作，设计相关问题既要包括理论知识、同时要包含操作方面的相关知识。（4）培训结束时，护理人员对带课培训师的培训满意度进行了评测，培训师记录护理人员的出勤率、培训前培训、培训表现和培训测试结果，并向管理部和科室提供反馈。在确定护理人员评估结果后，有必要与护理人员建立有效和及时的沟通，对评估过程中发现的任何问题提供适当的解释，并确定适当的补救措施来解决不足；带教团队需要召开一次小组会议，全面应对和处理护理人员面临的一些问题。一旦培训师的评价结果得到明确，就必须首先对反馈内容进行适当的调查，然后根据调查结果与培训师面谈，批评教育。

1.3 观察指标

（1）急救技能培训结果：试卷由护理部统一商量制定，主要项目包括急救技能、专科技能、基础技能、专业知识与中医急救知识，各项满分均为100分。（2）急救技能培训满意度：由危重症护理管理小组制作的问卷表。（3）急救技能培训课程需求契合度：问卷为护理部制定，主要调查参与者对于培训的认可度，将结果分为很有帮助、有帮助、一般与没有帮助，统计契合度。

1.4 统计学方法

SPSS 23.0软件对所统计的研究数据进行处理和分析，计量资料 $(\bar{x} \pm s)$ ，t检验，计数资料(%)， χ^2 检验。 $P < 0.05$ 说明统计学有意义。

2 结果

2.1 急救技能培训结果

观察组急救技能培训结果明显优于对照组（ $P<0.05$ ），见表1。

表1 急救技能培训结果比较（ $\bar{x} \pm s$ ，分）

组别	例数	急救技能	专科技能	基础技能	专业知识	中医急救知识
观察组	422	93.12±5.42	90.14±5.37	96.53±4.32	92.56±2.37	94.86±3.56
对照组	423	80.15±2.33	82.36±3.54	84.63±5.31	85.62±2.65	81.35±4.32
t	--	45.2072	24.8691	35.7284	40.1218	49.6018
P	--	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001

2.2 急救技能培训满意度

观察组：培训行为（ 28.12 ± 2.63 ）分，培训节奏（ 27.11 ± 2.64 ）分，培训效果（ 28.18 ± 2.31 ）分，培训内容（ 27.32 ± 2.33 ）分，培训安排（ 28.76 ± 2.26 ）分，培训态度（ 27.32 ± 2.14 ）分，工作责任感（ 28.69 ± 2.54 ）分；对照组：培训行为（ 19.32 ± 1.45 ）分，培训节奏（ 19.43 ± 2.96 ）分，培训效果（ 20.54 ± 2.31 ）分，培训内容（ 20.45 ± 1.36 ）分，培训安排（ 21.42 ± 2.53 ）分，培训态度（ 21.44 ± 2.19 ）分，工作责任感（ 20.69 ± 2.39 ）分，观察组对急救技能培训满意度高于对照组（ $P<0.05$ ）。

2.3 急救培训课程需求契合度

观察组：认为培训很有帮助203例，有帮助219例，一般0例，没有帮助0例，契合度为100.00%；对照组：认为培训很有帮助91例，有帮助243例，一般34例，没有帮助55例，契合度为86.99%。观察组契合度高于对照组（ $P<0.05$ ）。

3 讨论

危重症护理是临床医学的一门重要学科，护理人员不仅需要具备良好的理论知识，还需要具备分析临床病例的能力和临床工作的基本技能。在传统的培训中，培训内容难以理解，这使得护理人员不仅难以在培训前先做好学习准备，而且难以在短时间内理解和掌握培训上的大量知识。

实践课堂工作坊培训是我院通过问卷调查选出的最受欢迎培训模式，参与者对小组工作坊模式的培训表现出极高的认可度，同时，所有参与者均表示在急救知识方面有显著收获，进一步证明了该培训模式的有效性。其次，急救技能的培训需求尤为突出，绝大多数受访者认为一个小时的培训课时最为合适，且建议培训频率为一个季度，这为未来培训的安排提供了宝贵的参考。此外，参与者普遍倾向于在上班期间进行培训，在工作时间内进行培训能够更好地平衡工作与学习的需求。而在培训内容和方式上，实践课堂和实战演练受到参与者的高度青睐。实践课堂工作坊培训模式以实践教学为主，培训师为主导，护理人员为主体，以问题为核心的教学模式，通过引入临床典型情景，围绕培训目标，并贯穿于培训的各个环节中，主要为实习生提供不同的学习机会和实践环境，注重培养创新思维和解决实习生独立解决问题

的能力，并帮助他们培养学习意识，在培训过程中，引导护理人员沉浸式投入护理实践中去，调动了护理人员的主观能动性，逐步引导护理人员通过自身所掌握的医学理论知识不断分析、积极探讨，旨在通过解决真实的问题和面对各种挑战来激起护理人员的学习兴趣和积极参与，护理人员通过对临床典型情景的分析，掌握所学知识，获取新的理论知识和技能。本次研究将实践课堂工作坊培训模式应用于实际中，结果显示：急救技能培训结果中，观察组急救技能培训结果明显优于对照组，急救技能培训满意度中，观察组对急救技能培训满意度高于对照组，急救技能培训课程需求契合度中，观察组契合度高于对照组（ $P<0.05$ ）。因为实践课堂工作坊培训模式打破了传统“灌输”学习模式，培训师通过各种常见病例情景以及护理相关的操作基本分析等，为护理人员的临床护理培训创造了更多机会，让他们能够汇集经验，显然对提高整个护理培训质量起到了积极作用。

综上所述，实践课堂工作坊培训在各层级护理人员急救护理培训中具有显著影响，具有重要应用价值。

[参考文献]

- [1] 刘英, 唐瑜. 工作坊模式在护生压疮护理带教中的应用效果分析[J]. 中国继续医学教育, 2021, 13(6): 42-45.
- [2] 梁瑜佳, 李雪, 陈星. 情景式教学在护士层级急救培训中的应用效果[J]. 中国社区医师, 2023, 39(28): 167-168.
- [3] 许业钦, 李淑懿. 工作坊模式在压力性损伤层级培训中的应用效果[J]. 中国城乡企业卫生, 2023, 38(3): 52-55.
- [4] 吕张红, 苏晶晶, 李丹丹. 情况-背景-评估-建议沟通模式结合情景案例提高呼吸内科N2层级护士急救能力的培训实践[J]. 中华危重症医学杂志(电子版), 2019, 12(4): 287-288.
- [5] 陈思仙, 刘金金, 司菲, 等. 基于CDIO模式下视频联合工作坊培训在院级护理应急队伍培养中的实践[J]. 全科护理, 2024, 22(5): 939-943.
- [6] 尹雪峰, 隋志远, 崔亚兰, 等. 高职院校青年教师“沉浸式、精准化”课程建设工作坊培训模式探索与实践[J]. 中文科技期刊数据库(全文版)教育科学, 2024(12): 43-48.
- [7] 林仁琴, 肖春秀, 王小芳. 基于工作坊的科研能力培训模式在基层医院护士中的应用[J]. 卫生职业教育, 2024, 42(1): 154-157.
- [8] 何荷. 基于急诊综合平台的工作坊教学模式对医学生急救能力的培训效果[J]. 中国科技期刊数据库 科研, 2023(4): 171-174.

作者简介:

祁晓霞（1986.09—），女，藏族，青海人，本科，主管护师，研究方向为护理。