

# 健康及亚健康人群的健康体检护理应用分析

李梦瑶

DOI:10.12238/hpmr.v3i1.17318

**[摘要]** 目的: 对健康及亚健康人群的健康体检护理应用效果进行探讨分析,旨在提升人们的健康水平。方法: 选取2023年4月-10月期间在某医院的体检人群50例为对照组,实施常规护理干预,选取2023年11月-2024年4月期间在同一医院的体检人群50例为观察组,开展健康体检护理; 通过对比分析项目检查耗时、不良事件、临床护理质量评估结果、护理有效鉴定值、满意度评估值。结果: (1)在体检项目耗时上均为观察组所有时间更短,明显比对照组检查效率更高( $P < 0.05$ )。(2)观察不良事件情况,观察组发生率VS对照组发生率(6.0%VS18.0%)( $P < 0.05$ )。(3)观察组在环境、服务态度等多方面护理质量相较于对照组护理质量呈更高显示( $P < 0.05$ )。(4)临床护理效果评析发现,观察组明显高于对照组的有效率,结果为96.0%VS70.0%( $P < 0.05$ )。(5)观察组满意度VS对照组满意度为98.0%VS74.0%( $P < 0.05$ )。结论: 在健康和亚健康人群中实施健康体检护理,可使他们接受更好的服务、提升临床护理质量、缩短各个项目检查时间,同时有助于护理效率与满意度的提升,并且能够减少各种不良事件的发生,值得推广应用。

**[关键词]** 健康人群; 亚健康人群; 健康体检护理; 体检时间; 效率; 满意度

中图分类号: R47 文献标识码: A

Application analysis of health examination nursing for healthy and sub healthy populations

Mengyao Li

**[Abstract]** Objective: To explore and analyze the application effect of health examination nursing for healthy and sub healthy populations, with the aim of improving people's health level. Method: Fifty individuals who underwent physical examinations at a certain hospital from April to October 2023 were selected as the control group and received routine nursing interventions. Fifty individuals who underwent physical examinations at the same hospital from November 2023 to April 2024 were selected as the observation group and received health examination nursing care; By comparing and analyzing project inspection time, adverse events, clinical nursing quality assessment results, nursing effectiveness evaluation values, and satisfaction evaluation values. Result: (1) In terms of the duration of physical examination items, the observation group had a shorter time and significantly higher examination efficiency than the control group ( $P < 0.05$ ). (2) Observing the incidence of adverse events, the incidence rate of the observation group was lower than that of the control group (6.0% vs. 18.0%) ( $P < 0.05$ ). (3) The observation group showed higher nursing quality in terms of environment, service attitude, and other aspects compared to the control group ( $P < 0.05$ ). (4) The clinical nursing effect analysis found that the observation group had a significantly higher effective rate than the control group, with a result of 96.0% vs. 70.0% ( $P < 0.05$ ). (5) The satisfaction rate of the observation group was 98.0% compared to 74.0% of the control group ( $P < 0.05$ ). Conclusion: Implementing health check ups and nursing care in healthy and sub healthy populations can provide them with better services, improve clinical nursing quality, shorten examination time for various items, and help improve nursing efficiency and satisfaction. It can also reduce the occurrence of various adverse events and is worth promoting and applying.

**[Key words]** healthy population; Sub healthy population; Health examination nursing; Physical examination time; Efficiency; satisfaction

健康体检作为一种基础的健康管理手段,在识别和干预亚健康状态方面具有重要作用。通过健康体检,可以及时发现潜藏

的健康风险,例如高血压、高血糖、脂肪肝等常见的亚健康指征。体检过程中,专业医生通过各类检查手段,如血液检查、心电图、

影像学检查等,能够有效捕捉到潜在的健康问题,提前预警,从而为后续的干预措施提供依据。本次研究以健康和亚健康人群为对象,分析健康体检护理的应用效果。

## 1 一般资料与方法

### 1.1 一般资料

以某医院收治的100例健康和亚健康体检者为研究对象,选取2023年4月-10月期间在某医院的体检人群50例为对照组,实施常规护理干预,选取2023年11月-2024年4月期间在同一医院的体检人群50例为观察组,开展健康体检护理。其中对照组:体检人员在20-76岁范围内,平均(49.6±2.4)岁,男28例、女22例,其中健康人群30例、亚健康人群20例。观察组:年龄在21-77岁范围内,均龄(50.5±2.7)岁,男性31例、女性19例,其中健康人群28例、亚健康人群22例。

本研究在所有参与实验的健康体检者对本研究内容知情且同意的前提下进行。组间一般资料对比不存在统计学意义( $P>0.05$ ),可纳入科学对比。

### 1.2 方法

给予对照组50例健康人群、亚健康人群在体检过程中均实施常规护理,流程如下:护理人员严格按照相关规范带领患者了解体检流程、体检步骤以及体检过程中的注意事项,根据患者需求完成各种操作,尽可能贴合患者需求。

给予观察组50例健康人群、亚健康人群行健康体检护理,主要内容有:

(1)加大培训力度。加大护士培训力度,能够有效提升护理质量。定期组织开展培训工作,内容包括专业知识、各项技能、实践能力等。讲解相关法律法规知识,提升护士的法律意识,明确每位护士的工作职责,预防医疗事故的发生。(2)提升服务意识。护理人员在开展护理工作时应尽可能换位思考,了解患者的真实想法,合理安排体检流程,最大限度提高检查效率,缩短等待时间。若体检人数较多,需要合理划分各个区域,安排足够的引导人员,确保体检工作有序开展。在等候区或其他区域放置适当的设施,如饮水机、健康宣传海报、杂志等,以满足更多体检人员的需求。(3)体检前护理。①强化健康教育,为体检者讲解健康相关知识。健康教育不仅局限于生理健康,还与社会层面和心理层面密切相关。纠正体检者不利于健康的行为,引导他们树立正确的生活方式。②开设宣传橱窗:在科室走道墙壁设置橱窗,可根据实际情况采用宣传栏或宣传橱窗。以季节变化为依据,针对流行病和常见病进行宣传,采用图文结合的方式,用通俗易懂的语言宣传检查目的、注意事项、保健知识、防治知识等。告知体检者,通过健康体检,能及时检出无明显症状、无痛苦感的疾病,如慢性疾病、肿瘤等。尽早发现并及时治疗疾病,可逆转病情,提高生活质量。③明确体检项目:全面分析体检者的实际情况,如职业、工作环境、生活方式、年龄等,同时考虑他们的经济状况和具体要求,帮助体检者制定合适的体检项目。④提醒注意事项:在体检前3天内,叮嘱体检者不食用高脂食物,体检前1天不饮酒,不过于劳累;女性应避开经期前后进行体检;对

于需要接受B超检查和采血检查的体检者,叮嘱他们在体检当日保持空腹状态;提醒做盆腔、膀胱B超检查的体检者提前憋尿;可能怀孕或已受孕的女性,在体检前应告知医务人员,避免做宫颈刮片检查和X线检查。⑤发放宣传手册:让体检者了解体检相关知识,如采血时间不宜过晚,不可随意漏检或弃检项目、体检前勿私自停药、不可忽视体检结果等。(4)体检中护理。健康体检者对临床护理提出的要求较高,护理人员需要始终保持微笑,热情接待患者,确保态度友好,语言亲切,详细为体检者讲解注意事项,提升其信任感和配合度。抽血是健康体检的第一步,护理人员需灵活掌握相关知识,重视细节护理,及时疏导体检者情绪,防止其因情绪紧张出现渗血、出血等情况,一旦发生,需立即按压,避免局部出现淤血、肿胀等现象。护理人员须具备丰富的心理学知识,及时解除体检者的顾虑,视体检者情况,制定差异化护理计划,明确其护理需求,尊重体检者个人隐私。健康体检涉及多个科室,包括B超室、心电图等,体检者平时生活和工作繁忙,所以护理人员需要不断优化体检流程,对各个科室进行调节,避免体检者等待时间过长,防止争吵事件发生,避免不必要的等待。(5)体检后护理。医生应尽快得出体检结论,并进行系统录入、审核、装订后打印纸质报告或上传电子报告。深入分析体检者健康情况。根据体检结果,展开健康教育,针对亚健康群体,需纠正其不良生活习惯,叮嘱其定期回院复诊。具体干预方法有:①饮食干预:分析体检者实际情况,判断其是否具有高血压、高血脂疾病,根据疾病类型和致病因素,制定适宜的健康饮食方案。②用药干预:遵循医嘱给予亚健康者、疾病者用药指导,详细为其讲解药物作用,令其掌握药物服用方法,提醒注意事项,特别是可能出现的副反应等。③健康宣教:针对体检过程中发现的常见病,邀请专家解答体检者的疑问。同时开展保健常识课堂,将健康教育渗透到体检过程中。④生活指导:分析病情,引导体检者戒烟戒酒,改善生活行为,不可进食过烫、过冷、辛辣等具有刺激性食物,鼓励其适当运动,休息充足。⑤建立健康档案:为体检者建立档案,设置预警值,按紧急、急和一般级别进行及时追踪,动态了解体检者的健康状况,尽早预防疾病的发生。

### 1.3 效果观察

两组体检人群接受不同护理干预后,对以下多项指标进行评估:

(1)记录两组体检人群在尿常规、胸片、心电图、B超、抽血、内外科等项目检查所用时间,将结果进行比较。(2)观察两组不良事件发生情况,包括护患纠纷率、体检者投诉率。(3)采取本院自制护理服务质量评估量表对外部环境、服务态度、接待方式、持续服务进行评估,每个维度评分为100分,分数越高,则说明护理服务质量越好。(4)护理有效率鉴定标准:体检期间无意外事件发生,受检者对护理人员工作内容、态度评分超过90分,则为护理效果显著;体检期间除等待时间较长外,无其他不良情况发生,受检者对护理人员工作内容、态度评分超过60分,则为护理有效;未达到上述标准,则为护理无效。(5)采用本院

自拟护理满意度调查表予以访问,其结果分成特别满意、一般满意和不满意。

#### 1.4 统计学分析

所有研究数据均通过SPSS20.0统计软件进行处理,计量资料采用t检验( $X \pm S$ ),计算资料采用 $\chi^2$ 检验,  $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

### 2 结果

#### 2.1 两组体检人群多项目体检时间比较

在体检项目耗时方面,观察组所用时间均更短,检查效率明显高于对照组( $P < 0.05$ )。如表1:

表1 两组体检人群多项目体检时间比较

组别	尿常规	胸片	心电图	B超	抽血	内外科
观察组 (n=50)	12.54± 2.19	10.54± 1.36	14.29± 3.75	16.52± 1.78	18.03± 2.45	23.75± 3.84
对照组 (n=50)	24.35± 1.85	20.62± 1.76	25.94± 3.37	25.09± 1.85	25.18± 2.77	35.43± 3.95
t	29.1296	32.0454	16.3391	23.6044	16.1705	14.992
p	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

#### 2.2 两组体检人群不良事件发生率比较

观察不良事件情况,观察组发生率VS对照组发生率(6.0%VS18.0%)( $P < 0.05$ )。详细结果如下:观察组不良事件总发生率是6.0%(3/50),其中体检者纠纷发生率为2.0%(1/50)、护患纠纷2.0%(1/50)、投诉率为2.0%(1/50)。对照组不良事件总发生率是18.0%(9/50),其中体检者纠纷发生率为8.0%(4/50)、护患纠纷4.0%(2/50)、投诉率为6.0%(3/50)

#### 2.3 两组护理服务质量比较

从评估结果上看,观察组护理服务质量明显比对照组护理服务质量更高,体现在外部环境、服务态度、接待方式、持续服务等方面,二者评分有统计学意义( $P < 0.05$ )。具体数据如下:观察组中,外部环境评分(93.41±2.54)分;服务态度(95.38±2.16)分;接待方式(91.67±2.90)分;持续服务(93.77±2.06)分。对照组中,外部环境评分(76.59±3.21)分;服务态度(70.56±2.39)分;接待方式(73.58±2.58)分;持续服务(71.35±2.46)分。

#### 2.4 两组体检人员护理有效率比较

观察组满意度VS对照组满意度为98.0%VS74.0%( $P < 0.05$ )。结果如下:观察组中,护理总有效率为96.0%(48/50),其中效果显著为46.0%(23/50)、护理效果为50.0%(25/50)、护理无效为4.0%(2/50)。对照组中,护理总有效率为70.0%(35/50),其中效果显著为32.0%(16/50)、护理效果为38.0%(19/50)、护理无效为30.0%(15/50)。

#### 2.5 两组体检人员护理满意度比较

从调查结果上看,观察组护理满意度为98.0%,对照组护理满意度为74.0%,组间满意度有统计学意义( $P < 0.05$ )。结果如下:观察组中,总满意度为98.0%(49/50),其中特别满意患者共29例,占58.0%、一般满意患者共20例,占40.0%、不满意患者占1

例,占2.0%。对照组中,总满意度为74.0%(37/50),其中特别满意患者有19例,占38.0%、一般满意患者有18例,占36.0%、不满意患者有13例,占26.0%。

### 3 讨论

健康体检作为一种有效的健康管理手段,能够及时发现亚健康状态下的潜在健康风险。通过定期健康检查,亚健康人员能够获得个性化的健康评估与干预建议,有助于改善生活方式、调整饮食习惯、提升运动量,并减少疾病的发生与发展。健康体检不仅能增强个体的健康意识,还能促进健康管理的精准化和科学化,有效促进亚健康人员向健康状态转变,降低慢性病的发病率。

目前,人们主要通过体检的方式了解身体健康状况,有助于疾病的发现与控制,然而在实际体检的过程中,由于检查项目较多、消耗时间比较长,体检人员在进行的过程中难免会出现焦虑、暴躁的情况,不利于体检工作的进行。因此,本次研究将健康体检护理用于临床,该护理模式的实施在很大程度上提高了护理人员的专业能力与综合素养,结合当前体检过程中存在的问题不断完善体检流程,体检效率显著升高,也减少了各种不良事件发生。

通过本次研究结果分析发现,健康体检护理干预后,护理人员的综合能力极大程度得到提升,在外部环境、服务态度、接待方式、持续服务等多个方面均有所体现,整体服务质量升高,拉近了护理人员与受检者之间的关系,充分调动受检者检查积极性与配合度,护理满意度随之升高。

综上所述,健康体检护理的实施可帮助健康和亚健康人群接受更好地服务,提升临床护理质量,缩短各个项目检查时间的同时,护理有效率与满意度随之升高,减少各种不良事件产生,值得推广应用。

#### 参考文献

- [1]林恒媚.健康体检人群甲状腺结节检出率调查及相关影响因素分析[J].医学理论与实践,2024,37(23):4106-4108.
- [2]关若萍,戴国奎,叶传江,等.女性健康体检人群乳腺结节和甲状腺结节检出情况及相关影响因素分析[J].中国疗养医学,2024,33(03):109-112.
- [3]杨静,王英伟,门玲.健康体检人群甲状腺结节检出情况及发病的影响因素[J].河南医学研究,2024,33(01):112-116.
- [4]蒙晓娟.健康体检新型护理模式在健康和亚健康群体中的应用体会[J].婚育与健康,2024,30(06):166-168.
- [5]陈林,陈菁菁,薛铭.健康体检护理在健康体检中的应用效果[J].医药前沿,2024,14(23):90-92.
- [6]朱娜.全面质量控制理论在健康体检护理质量管理中的应用效果分析[J].智慧健康,2024,10(4):217-220.
- [7]赵云,丁舫.健康体检护理中应用持续质量改进管理方案的效果[J].国际护理学杂志,2024,43(24):4557-4560.