

来华留学生法治教育工作探析

袁俊杰¹ 蒋田儒²

1. 宿迁学院国际教育学院 助教 江苏宿迁 223800; 2. 宿迁学院经济与管理学院 助教 江苏宿迁 223800

DOI: 10.12238/jief.v6i9.10234

[摘要] 随着我国教育国际化推进, 来华留学生增多, 因文化、法律差异, 加强其法治教育意义重大。本文分析了高校来华留学生法治教育现状, 包括教育实践随意、风控意识匮乏、文化底蕴不足等问题, 提出要注重融入价值观教育、法律专业人士积极参与、通过实践提高实效等措施来加强来华留学生法治教育。

[关键词] 来华留学生; 法治教育

Analysis of legal education for international students in China

Yuan Junjie¹, Jiang Tianru²

1. School of International Education, Suqian University, Jiangsu Suqian 223800;

2. School of Economics and Management, Suqian University, Jiangsu Suqian 223800

[Abstract] With the advancement of China's education internationalization, the number of students studying in China increases. Due to cultural and legal differences, it is of great significance to strengthen their legal education. This paper analyzes the current situation of legal education for overseas students in China, including the problems such as random educational practice, lack of risk control consciousness, lack of cultural heritage and so on, and proposes to strengthen the legal education by integrating values education, active participation of legal professionals and improving the effectiveness of overseas students through practice.

[Key words] International students in China; legal education;

一、引言:

随着我国教育国际化的不断推进, 越来越多的来华留学生来到中国学习。然而, 由于文化背景、法律制度等方面的差异, 来华留学生在学习和生活中会面临一些法律问题。因此, 加强来华留学生法治教育工作, 提高他们的法律意识和法律素养, 对于维护校园安全稳定、促进中外文化交流具有重要意义。

二、高校来华留学生法治教育现状

(一) 教育实践随意: 高校自主决定和安排

目前在来华留学生法治教育中, 公安机关牵头较多, 而高校作为教育主体, 在法治教育方面的主体责任缺失。这导致了教育的不连贯性和不系统性。高校在开展法治教育时, 形式和内容较为自主, 缺乏统一的法治教育工作机制。

不同高校之间的教育方式和内容差异较大, 影响了教育的整体效果。部分高校在法治教育中存在喊口号现象, 缺乏实质性的法治内容教育。仅仅停留在表面的宣传, 无法真正提高留学生的法律素养。普法不等于法治教育, 简单的法律知识普及不能满足留学生对法治教育的需求, 需要更加深入、系统的教育内容和方法。

(二) 风控意识匮乏: 风险较多但手段较少

在高校来华留学生的管理与教育情境中, 风险防控意识的匮乏问题较为突出。一方面, 面临的风险种类繁多。从日常生活角度来看, 留学生可能因对当地交通规则的不熟悉而引发交通事故风险, 在租房过程中也可能遭遇合同纠纷等问题。在学术层面, 可能出现学术不端行为或因对教育规章制度理解偏差而违反学籍管理规定。

此外, 文化差异还可能导致他们在人际交往中产生冲突, 甚至演变为治安事件。然而, 与之相对的是, 当前高校针对这些风险的防控手段却相对较少。高校在管理中往往更侧重于教学安排和生活服务, 缺乏系统且有针对性的风险预警机制。对于留学生可能遭遇或引发的风险, 缺乏专门的培训和教育, 也没有完善的应急处理流程, 使得风险一旦发生, 可能会造成较为严重的后果。

(三) 文化底蕴不足: 文化冲突而教育薄弱

随着来华留学生规模的不断扩大, 文化底蕴不足所引发的问题在法治教育中逐渐凸显。不同国家的留学生带着各自的文化背景汇聚而来, 文化冲突现象屡见不鲜。在价值观方面, 一些国家强调个人主义, 而我国文化更注重集体主义, 这种差异会在留学生对法律法规的理解和遵守上产生分歧。例如, 在公

共秩序维护相关法律法规的执行上,就可能出现理解的错位。

然而,当前针对这一文化冲突下的法治教育却较为薄弱。高校在开展法治教育时,往往没有充分考虑到留学生不同的文化根源,缺乏将中国法治文化与留学生母国文化进行对比融合的教育内容。教育方式也多以统一模式为主,没有针对不同文化背景的群体进行差异化的教学设计,这使得留学生在接受法治教育时易于产生抵触或困惑,无法真正理解和内化中国的法治观念。

三、高校来华留学生法治教育问题

(一) 文化差异造成法治教育难度较大

中国的法律观与大学生法律观具有独特性,这种独特性是在中国历史发展脉络、文化传承体系以及社会结构形态的共同作用下形成的。

从信仰层面来看,不同的宗教信仰或哲学信仰体系构成了他们理解法律的基础框架。例如,信仰基督教的留学生,其对上帝旨意的尊崇以及《圣经》教义中的道德规范会影响他们对法律中公平、正义等概念的解读,其中对于原罪、救赎等观念可能与法律责任、惩罚机制的理解产生交互影响;信仰伊斯兰教的留学生,其基于《古兰经》的教义,对行为的规范、道德的界限有着独特的认知模式,这种模式会映射到对法律规定的理解中,特别是在涉及伦理道德、社会秩序相关法律内容时。

从国别角度来看,不同国家的法律体系差异显著。来自大陆法系国家的留学生,其本国法律以成文法典为主要形式,强调法律条文的系统性和逻辑性,在理解中国法律时可能更关注法典结构和条文释义;而来自英美法系国家的留学生,他们习惯了以判例法为核心的法律体系,在面对中国法律时,会在法律适用的灵活性、法官自由裁量权等方面产生困惑。

鉴于以上文化差异因素,对来华留学生开展法治教育面临较大挑战。这种挑战源于不同文化背景下法律观念的多样性和复杂性,单一的教育模式无法有效满足留学生群体的需求。因此,需要深入研究不同文化背景留学生的特点,根据其信仰、国别、家庭背景和生活习性等因素,制定具有针对性的教育方法和策略。

(二) 留学生法治教育师资力量匮乏

在来华留学生的法治教育体系中,“课堂教育”占据着核心的主阵地地位。这一过程高度依赖专业教师来完成系统的法律知识传授。专业教师所具备的深厚法学专业素养是确保知识传授准确性和深度的关键。他们需要依据严谨的法学理论体系,将复杂的法律概念、原则和条文清晰地呈现给留学生。例如,在讲解宪法相关知识时,要从国家权力架构、公民基本权利的理论渊源等角度深入阐释,使留学生理解法律背后的逻辑。而且,这种知识传授不能是碎片化的,必须具有系统性,涵盖各个法律部门,从公法到私法,从实体法到程序法,构建起完整的法律知识图谱,为留学生法律素养的形成奠定坚实基础。

校园文化活动作为法治教育的第二课堂,有着独特的价值。法律知识竞赛、模拟法庭等多样化的活动形式,为增强留

学生法律意识提供了有力途径。法律知识竞赛能够促使留学生主动学习法律知识,通过竞赛的激励机制,激发他们深入探究法律条文和案例。他们在模拟中扮演不同的法律角色,如法官、律师、当事人等,亲身体验法律在纠纷解决中的运行机制。这种体验式学习能够加深他们对法律程序正义、证据规则等重要法律要素的理解,从而增强法律意识。

实践活动作为第三课堂,对于留学生提高运用法律的能力至关重要。在实际生活中,留学生能够切身感受到法律的具体作用。比如在日常生活中的租房纠纷、消费维权等场景中,他们需要运用所学法律知识来维护自己的权益。这种实践使他们将抽象的法律知识与实际情况相结合,理解法律在社会生活中的具体应用方式和范围。通过实践活动,留学生不仅能够更好地理解法律的实用性,还能提高在实际情境中分析法律问题和运用法律工具解决问题的能力。

(三) 高校未设置针对留学生的法治教育课程

高校中针对留学生法治教育课程缺失这一现象,其背后存在多种原因。其中,对留学生法治教育重视不足是一个关键因素。在高校教育规划和资源分配过程中,往往更侧重于对本国学生的教育投入,而对于留学生教育的关注点多集中在学术课程和语言培训方面,忽视了法治教育对于留学生在华期间顺利学习和生活的重要保障作用。由于缺乏专门的法治教育课程,留学生无法获得系统的法律知识学习机会。法律知识体系具有高度的关联性和逻辑性,碎片化的信息获取方式无法使留学生构建起完整的法律知识框架。这使得他们在面对日常生活中的法律问题时,如租房合同纠纷、交通违规处理、劳动权益保障等,往往不知所措。他们可能因不了解中国法律规定而无意中触犯法律,或者在自身合法权益受到侵害时,由于缺乏相应的法律知识而无法有效维护自己的权益,进而影响他们在华的学习和生活质量,甚至可能引发更为严重的法律冲突和社会问题。

当前针对留学生的法治教育途径主要表现为政策宣讲和讲座等形式。政策宣讲通常侧重于向留学生传达中国的法律法规政策内容,但这种方式多为单向的信息传递,缺乏互动性和深入性。宣讲过程往往只是对政策条文的简单解读,未能充分考虑留学生的文化背景和理解能力差异,导致留学生对政策的理解浮于表面,无法真正领会其内涵和实际应用方法。讲座形式虽然在一定程度上能够邀请法律专业人士进行讲解,但也存在诸多弊端。一方面,讲座的时间和频次有限,无法形成一个连续、系统的教育过程。每次讲座之间缺乏紧密的逻辑联系,内容相对零散,留学生难以将不同讲座中的知识点整合起来形成完整的知识体系。另一方面,讲座的深度通常难以把控,为了照顾大多数留学生的理解水平,往往只能对法律知识进行浅层次的讲解,无法满足部分对法律有更高学习需求的留学生。而且讲座的针对性也相对较弱,无法针对不同国家、不同文化背景留学生的特殊法律需求进行深入分析和讲解,从而无法有效满足留学生在实际生活中对法律知识的多样化需求。

四、高校在华留学生法治教育建议

(一) 注重在法治教育中融入价值观教育

在对高校在华留学生开展法治教育的过程中,融入价值观教育是至关重要的一环。这种融合并非简单的相加,而是一种有机的结合,它能够帮助留学生开启理解中国法律深层内涵的大门,从而更好地理解中国法律背后所蕴含的价值观念,进而增强他们对中国法律的认同感。例如,在对来华留学生讲授讲解知识产权保护法律时,可以深入地引入创新、诚信等价值观元素。通过在课程教学的过程中加入案例分析,来让留学生清晰地了解法律与价值观之间的关系。

此外,组织与价值观相关的讨论也是不可或缺的教育方式。让留学生有机会分享自己国家的法律价值观与中国的差异和共同点。留学生们可以分享自己国家对于公平、正义等价值观念在法律中的体现,以及这些观念如何影响他们国家的法律制定和实施。而通过对比中国法律价值观,他们能够更深刻地理解中国法律文化的独特之处,也能在这个过程中找到文化之间的共鸣点,进一步促进文化交流和理解,使他们在学中国法律的同时,更加尊重和欣赏中国的文化与价值体系。

(二) 法律专业人士的参与更为积极和深入

在高校对在华留学生开展的法治教育工作中,法律专业人士的参与具有不可替代的作用。这些法律专业人士,包括经验丰富的律师、学识渊博的法学教授等,能够为留学生提供更为专业、准确的法律知识讲解和指导,帮助留学生学会处理法律问题,从而提高法治意识。

一方面,积极邀请法律专业人士参与课堂教学。他们可以为学生开设一系列针对性强的专题讲座。在讲座中,律师能够结合自身经办的真实案例,生动形象地向留学生阐述法律在实际生活中的运用。例如,在讲解民事侵权责任相关法律内容时,律师可以详细介绍自己处理过的因校园意外事故引发的侵权纠纷案例,从案件的起因、经过到最终的法律裁决,让留学生深刻理解在不同情境下侵权责任的认定和赔偿标准。法学教授则可以从理论高度出发,深入剖析法律条文背后的原理和逻辑,为留学生搭建起系统的法律知识框架。

另一方面,法律专业人士可以担任留学生法治教育的顾问,为学校提供全方位的法律咨询和建议。他们凭借专业的法律素养和敏锐的洞察力,协助学校完善留学生法治教育体系。比如,在学校制定留学生行为规范相关规定时,法律专业人士可以依据中国法律法规,确保这些规定既符合法律要求又具有可操作性。他们可以对学校的管理流程进行法律风险评估,为学校在处理留学生违纪、纠纷等问题上提供法律依据和建议,保障学校管理工作的合法性和公正性。

通过这种方式,留学生不仅能够将所学法律知识运用到实际中,还能增强社会责任感和对法律的敬畏之心,真正实现理论与实践的有机结合。

(三) 努力通过法律实践来提高法治教育实效

在对高校在华留学生进行法治教育的过程中,法律实践是提升教育实效的关键环节。通过多样化的法律实践活动,能让留学生更深刻地领悟法律的内涵和意义。

组织留学生参与模拟法庭活动是一种有效的实践方式。在

模拟法庭中,留学生能够亲身体验法律程序和规则,仿佛置身于真实的司法场景之中。为了提高他们的参与度和兴趣,应当精心选择与留学生生活密切相关的案例,例如租房纠纷和交通事故等。在模拟租房纠纷的案例中,可以详细设定场景:留学生小李与房东签订了一份租房合同,但在居住过程中,发现房屋的部分设施损坏,房东却拒绝维修,同时还以各种理由试图扣除小李的押金。在这个案例的模拟过程中,留学生们将分别扮演小李、房东、律师、法官等角色,通过研究相关的法律法规,如《民法典》中关于租赁合同的规定,准备各自的证据和辩护词。在模拟法庭的唇枪舌战中,他们会深刻理解起诉、答辩、举证、质证等法律程序,以及这些程序在维护自身合法权益中的重要性。

同时,积极开展法律志愿服务活动对于留学生法治教育意义非凡。在这些活动中,留学生能够在实践中深切了解法律在社会中的作用,并逐渐培养起强烈的社会责任感。例如,可以组织留学生参与社区法律宣传活动,为当地居民提供法律咨询。在社区法律宣传活动中,留学生们可以制作精美的宣传手册,内容涵盖日常生活中的常见法律问题,如消费者权益保护、邻里纠纷处理等。他们会向居民讲解如何识别和防范消费欺诈,当遇到邻里之间的噪音扰民、公共区域占用等问题时,有哪些合法途径可以解决。

此外,建立科学的评估机制对于提高法律实践活动的质量至关重要。通过合理有效的评估机制,可以对法律实践活动的效果进行全面评估。具体而言,可以通过问卷调查、访谈等方式来实现。在问卷调查中,可以设计一系列有针对性的问题,如留学生在模拟法庭活动中对法律程序的理解程度、对相关法律条文的掌握情况,在法律志愿服务活动中是否增强了社会责任感、对法律在社会中作用的认识是否有变化等。访谈则可以更加深入地了解留学生的想法,询问他们在实践活动中的收获和遇到的困难,以及对活动内容和形式的建议。根据这些反馈信息,来华留学生辅导员可以不断改进和完善活动内容和形式,使其更符合留学生的学习需求,进一步提高法治教育的实效,让留学生在实践中不断提升法律素养。

[参考文献]

- [1]何正英.趋同管理背景下来华留学生思想教育工作问题及对策[J].学校党建与思想教育,2018(14):78-82.
- [2]胡红洁,李有强.高等学校来华留学生预科教育的回顾与反思[J].黑龙江高教研究,2013,31(04):136-138.
- [3]黄慧.来华留学生中国文化认同感研究[J].教育评论,2017(12):40-43.
- [4]吕途,崔建伟,徐凤江.来华留学生违法犯罪的类型、成因及预防[J].齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版),2014(4):67-70.
- [5]马佳妮,周作宇.“一带一路”沿线高端留学生教育面临的挑战及其对策[J].高等教育45.研究,2018,39(01):100-106.