

美国中等教育普职融合研究

梅正英

福建师范大学

DOI:10.12238/jief.v6i10.10562

[摘要] 推进普职教育的融合,对于加快职业教育的发展建设技能型社会,具有重要意义。中等教育的普职融合能够培养技术技能人才,提高教育质量,同时促进就业、促进国家制造业发展,是建设技能型社会的基础。美国是世界上较早推进普职融合的国家,不断在改革变化的过程中推动美国社会的发展。美国主要以普职融合为主要阶段是中等教育阶段,在美国职业教育体系中具有重要地位。探究美国中等职业教育普职融合发展的理论基础、历史演进、实现路径等对于我国以中等教育阶段的普职融合促进我国职业教育体系建设具有重要借鉴意义。

[关键词] 普职融合; 美国中等教育; 中等教育普职融合

中图分类号: G40 **文献标识码:** A

A study of general and vocational integration in secondary education in the United States

Zhengying Mei

Fujian Normal University

[Abstract] Promoting the integration of universal and vocational education is of great significance for accelerating the development of vocational education to build a skill-based society. The integration of universal vocational education in secondary education can cultivate technical and skilled talents, improve the quality of education, and at the same time promote employment and the development of the national manufacturing industry, which is the basis for building a skill-based society. The United States is an early country in the world to promote the integration of general education and vocational education, and constantly promotes the development of American society in the process of reform and change. The United States mainly to universal vocational integration as the main stage is the secondary education stage, in the United States vocational education system has an important position. Exploring the theoretical basis, historical evolution, and realisation path of the development of universal vocational integration in secondary vocational education in the United States is of great significance in promoting the construction of China's vocational education system with universal vocational integration at the secondary education stage in China.

[Key words] general vocational integration; secondary education in the United States; general vocational integration in secondary education

引言

随着我国经济的快速发展和产业升级,对人才发展和培养的需求产生了变化。我国传统的职业教育和普通教育在一定程度上存在割裂,难以满足现代社会对人才的需求。因此,职普融通应运而生,旨在通过整合职业教育和普通教育的优势资源,形成互补优势,培养更多高素质、复合型、创新型人才,以美国普通教育和职业教育的融合历史为鉴,能够为我国普职教育融合发展进行一定程度的启发。

1 美国中等教育的普职融合原理

实用主义者强调,教育不仅要促进青少年的德智发展,还应

为其提供与职业相关的技能培训,从而帮助青少年更好地适应社会发展的需求。^[1]杜威他认为,职业教育不仅要支撑了工业社会的发展,还应与普通教育结合,突破传统的教学模式,培养学生的多元能力,促进知识与能力的平衡,从而实现学生的全面素养提升。此外,教育社会学家斯奈登指出,学术教育与职业教育各有其独特功能,两者应相辅相成,不仅要培养学生的智力和思想,还应注重其社会适应能力。他把职业教育划分为多个领域,并认为在中等教育阶段开展职业教育是合理的,特别是在美国,职业教育成为高等教育的重要组成部分。^[2]

2 美国中等教育普职教育的融合历程

2.1 19世纪末至20世纪初: 中等教育普职融合的初步探索

20世纪初,美国的公立中学仍然坚持传统的自由教育模式,强调学术知识的传授,但这一模式未能有效满足社会和经济对年轻人职业技能的需求。大量学生毕业时缺乏必要的职业技能,导致他们无法顺利进入劳动市场。为了解决这一问题,1917年美国通过了《史密斯-休斯法案》,推动中等教育系统开始重视职业技能培训。该法案要求政府资助各州进行职业教师的培训,特别是在农业、商业、工业等领域开展职业教育,并规定各州政府必须按比例匹配联邦资金。这一法案明确规定,职业教育不仅应关注学术教育,还要帮助学生获得实际的就业能力。同时,职业教育项目必须接受公众监督,并强调教育应提供具体的就业技能,促进了中等教育体系中普职教育的融合,还改变了传统的教育模式,使其更加关注学生的职业准备。1918年,《中等教育基本原则》的出台强化了普职教育结合,为美国中等教育普职融合奠定了制度基础。

2.2 1960年代至1980年代: 普职融合的效率与质量提升

进入20世纪60年代后,随着科技的飞速进步,社会和劳动市场发生了深刻变化。传统的职业教育模式,专注于培养具体的操作技能,已无法满足新兴行业和技术对人才的需求。面对这一挑战,美国开始强调职业教育的灵活性与适应性。1968年,美国国会通过了《1968年职业教育法修正案》,该法案扩大了职业教育的资助范围,并提出将学术教育、职业技能训练与实际工作实习有机结合,从而形成一个更为全面的教育体系。此时,职业教育不仅仅局限于具体技能的培训,开始重视学生的终身学习和生涯发展能力的培养,生涯教育的理念初步形成。

在这一时期,社会上出现了一些批判声音,新马克思主义批评家认为,美国的职业教育往往服务于资本家的利益,培养了大量低技能的劳动力,并未能真正提升工人的社会地位和经济福利。人力资本理论的兴起表明,职业教育的核心任务是提升学生的综合能力,适应多变劳动市场的能力。1971年,美国教育总署署长西德尼·马兰提出“生计教育”概念,强调职业教育不应仅仅关注短期的就业技能,更应促进学生的个人发展,并且建议通过建立专门的监管机构来提高普职融合教育的质量,推动了职业教育与普通教育的深度融合。^[3]

2.3 1980年代至今: 生涯教育理念与普职融合的深化

1980年代以来,随着全球经济的进一步发展以及技术革新的加速,职业教育的内涵和外延发生了显著变化。1984年,美国中等职业教育国家委员会发布的《未竟的事业》报告提出,职业教育不仅应关注学生的具体职业技能,还应注重学生的综合素质和终身学习的能力。学生不仅要具备基础的技术能力和操作技能,还要拥有解决问题的能力、表达能力和团队合作能力。这一转变使得职业教育不再是单一的技术训练,而是向着全方位培养学生的综合素养发展。同年,国会通过了《帕金斯职业教育与技术法案》,要求改革职业教育课程体系,增加对职业教育的资助,并强调职业教育与学术教育的结合,推动了学术教育与职业教育的深度融合,要求学校不仅培养学生的专业技能,还要提

升其学术能力和批判性思维。随后,1990年《帕金斯法案II》和1998年《帕金斯法案III》的相继实施,加强了对职业教育课程的规范,强调了职业教育和高等教育的无缝对接,以及技术和学术能力的双重培养。

1994年,《学校-就业机会法案》出台,提出要推动学校与企业的深度合作,实施课程整合,将学习与工作实践紧密结合。推动了中等教育普职融合的进一步深化,加强了对学生综合能力的培养,解决了教育机会不平等的问题。2006年《帕金斯法案IV》出台,推动了“生涯通道”计划的实施,要求从9年级起提供连续的普职教育课程,确保学生获得学术资格和职业技能证书。

3 美国中等教育普职融合的实现路径

3.1 融合教育目标: 培养多元化的职业与学术能力

中等普职融合教育目标的融合是核心动力之一。20世纪80年代,在经济全球化的压力下,美国的中等教育开始认识到传统低水平技能培训的局限性。普职融合的目标不再局限于简单的职业技能培训,而是面向学生的职业生涯发展和区域经济的可持续发展。不仅为学生提供就业所需的职业技能,还要为升学和日常生活所需的学术能力打下基础。

自1990年《帕金斯法II》颁布以来,美国各州职业技术教育项目被要求同时涵盖职业技术教育和学术教育内容,且需要符合特定的评估标准。2000年,《2000年目标: 美国教育法》进一步规定,必须修习九门课程,包括英语、数学、科学、历史等,以确保学生达到国家教育内容标准和学生成绩标准的“应知应会”水平。此外,2010年奥巴马政府提出的《改革蓝图》明确要求所有中学生接受全面的教育,确保他们在高中毕业时能够具备升学或就业所需的基本能力。^[4]

3.2 建立融合教育体系: 跨学科的教育架构与学分互认机制

美国的中等教育普职融合并不仅限于课程内容的融合,更体现在教育体系的整体架构上。美国建立了一种多层次、多元化的教育结构,以促进学术教育与职业教育的有效结合,关键是学分互换互认机制,高中阶段的学分可以与大学课程衔接,避免学生重复学习,从而提高教育效率和学生的学习动力。

2012年,《投资美国的未来生涯与技术教育改革蓝图》提出,要求各州使用统一的参与和绩效指标,教育数据与国家纵向数据系统链接,建立了跨部门的合作机制,确保学生在高中阶段就能获得行业职业证书。企业提供的岗位实训、职业教育课程和学徒培训,成为学生获得高等教育学分的重要途径。^[5]通过这种融合,学生在校及就业市场之间自由流动,实现教育与劳动市场的紧密对接。在教育机构层面,普职融合通过三类教育机构展开: 综合高中、全日制CTE高中和区域CTE学校或中心。综合高中提供普通教育课程,部分课程包括职业教育; 全日制CTE高中主要提供职业教育,但也开设学术课程; 区域CTE学校或中心则专门提供职业教育,为学生提供了更为灵活的选择,也确保了学生能够在多种职业路径间灵活转换,以适应快速变化的就业市场需求。^[6]

3.3 建立融合的课程体系及评价机制: 职业群体与课程设置的契合

课程体系的设计是中等教育普职融合的重要内容之一。1990年,《帕金斯法II》要求各州制定职业教育标准体系,并设置与之对应的成就水平测验。此后,美国的中等职业教育逐渐从传统的单一技能培训扩展到更广泛的职业生涯群。职业生涯群将职业划分为16大类,每个职业群下设有多个职业路径,覆盖了从入门级到专业级别的各种职业角色。既具有横向的职业分类功能,又通过层级划分体现了知识和技能的递进关系。^[7]

美国教育部对职业教育课程设置提出了高标准的要求,普职融合的课程内容通常包括三类:(1)特殊的劳动力市场准备课程,针对特定职业领域(如医疗保健、商业等)提供专业技能培训;(2)一般的劳动力市场准备课程,培养普遍适用的就业技能;(3)家庭与消费者科学课程,旨在帮助学生为社会生活和家庭角色做好准备。此外,美国还通过《2000年目标:美国教育法》以及《帕金斯法IV》等法律,对评价机制提出了明确要求。这些法律规定学生应有机会获得高标准的职业技能,并通过与企业标准对接的测试来评估其技术技能水平,使美国在普职教育融合上设立了严格的标准,并确保其能够为学生提供与劳动力市场直接对接的技能培训。^[8]

3.4 财政资助: 政府对普职融合教育的支持

财政资助是确保普职融合教育顺利推进的重要保障。美国政府通过各种方式为普职融合教育提供财政支持。例如,1917年《史密斯—休斯法案》提出,联邦政府每年拨款用于职业教育的资金,特别关注教师队伍的建设和教学资源的提供。1963年《职业教育法》的出台,进一步提高了职业教育资金的拨款额度,并要求各州提供与联邦资金配套的地方资金。^[9]通过这一系列的资金支持,确保了贫困地区及失业率较高的地区能够获得公平的教育机会。为了促进学生的职业规划和职业技能发展,支持各州建设职业资源网站,提供职业培训和岗位实训机会。2000年,联邦教育部向各州提供了9000万美元的竞争性拨款,用于建设职业资源网站,并且提供资金支持,确保了职业教育项目的持续发展和质量提升,也为普职融合教育的实施提供了坚实的经济基础。^[10]

3.5 师资队伍建设: 提升教师素质以支撑教育融合

师资队伍的建设是普职融合教育体系的重要组成部分。随着中等教育普职融合的推进,美国对职业教育教师的要求也不断提高。教师不仅要具备扎实的学术理论知识、实践经验和和技术能力,美国的职业教育教师分为不同的专业标准。教师的专业发展不仅包括技术和学科知识的掌握,还包括如何将学术教育与职业技能教育有效结合的能力。^[11]以得克萨斯州的“中等技术教育教师专业标准”为例,该标准涉及技术教育的理念、技术

与社会的关系、技术课程设计、技术技能的应用及其社会影响等多个方面,确保了中等职业教育教师的高水平教学能力。此外,一些创新的教学模式如P-TECH项目的实施,促进了学术、职业教育与职场专业人士之间的合作。这些合作不仅让教师和学生之间建立了更加紧密的联系,还通过跨学科的课程设计,确保学生在高中阶段能够顺利过渡到大学及职场,为未来的职业生涯奠定坚实基础。

4 结语

我国中等教育阶段普通教育和职业教育的融合,应采取积极的教育发展理念,学习美国中等教育阶段普职融合的历史经验:确立普职融合教育目标、建立完善的普职教育、课程、评价体系、保障财政支持和完善的师资队伍建设。

[参考文献]

- [1]张耘东,赵蒙成.普职融通的原理与路径:杜威职业教育思想的启示[J].职教发展研究,2022(03):23-33.
- [2]赵蒙成,孙丽丽.20世纪美国职业教育理论与实践的嬗变[J].职业技术教育,2012,33(07):88-93.
- [3]于强.美国职业教育改革的两个基本理论——人力资本理论和批判理论[J].全球教育展望,2001(05):70-73.
- [4]倪小敏.美英两国高中普职融通政策发展的共同趋势——从制度融通到课程整合[J].比较教育研究,2019,41(10):52-59.
- [5]冯孟.美国职业教育国家制度的构建及其启示[J].职业教育研究,2015,(01):83-87.
- [6]李婕.美国中等教育阶段普通教育与职业教育的融合研究——基于加利福尼亚州的实践[D].桂林:广西师范大学,2014:24.
- [7]高有华.美国职业教育课程体系及其启示[J].职业技术教育,2003,24(10):64-66.
- [8]李冲,刘世丽.美国奥巴马政府职业教育改革:动因与特色[J].职业技术教育,2015,36(24):45-50.
- [9]祁占勇,王锦雁.美国职业教育制度的发展演变及其基本特征[J].职教论坛,2017(34):58-64.
- [10]梁明晖.美国职业教育立法的演变、作用及启示[J].广州职业教育论坛,2013(12).
- [11]李莎,程晋宽.为美国未来做准备的高中倡议计划——美国高中教育改革的路径探究[J].比较教育研究,2017,39(12):43-48.

作者简介:

梅正英(1999--),女,汉族,四川泸州人,硕士、研究方向:教育学原理。