

中韩大学生人际冲突应对行为的比较研究

朴兰姬

吉林师范大学 吉林四平 136000

DOI:10.12238/jief.v6i11.11156

[摘要] 本文通过对中国大学生(391名)与韩国大学生(483名)的人际冲突应对行为进行调查研究,发现中国大学生的支配型应对行为显著高于韩国大学生($p < .001$)。与此同时,韩国大学生在回避型和统合型应对行为方面均显著高于中国大学生($p < .001$)。然而,从整体来看,两国的大学生普遍倾向于采用统合型应对方式。

[关键词] 大学生; 人际冲突; 应对行为; 中韩比较

A comparative study on interpersonal conflict coping behavior between Chinese and Korean college students

Piao Lanji

Jilin Normal University, Jilin Siping 136000

[Abstract] By investigating the interpersonal conflict coping behavior between Chinese college students (391) and Korean college students (483), we found that the dominant coping behavior of Chinese college students was significantly higher than that of Korean college students ($p < .001$). Meanwhile, Korean college students were significantly higher than Chinese college students in both avoidant and integrated coping behaviors ($p < .001$). However, on the whole, college students in both countries tend to adopt an integrated response mode.

[Key words] College students, interpersonal conflict, coping behavior, comparison between China and South Korea

引言:

人际冲突是普遍存在于人类社会的一种互动关系,通常表现为两个或多个相互作用的个体因各自的需求、利益、目标或意见不一致而导致的情感、言语和行为上的敌视、冷漠、紧张、不和谐甚至争斗(Rahim, 2015)。这种冲突不仅会削弱人与人之间的信任感,也是导致人际关系恶化或断绝的重要原因。然而,冲突本身并非消极,而是由于应对方式的不当或无效所致。如果能够有效解决人际冲突,则可能带来更积极的发展结果(Wilmot & Hocker, 2001)。由此可见,人际冲突的应对能力对于维持和谐互惠的人际关系具有重要意义。

随着中韩两国文化与教育交流日益密切,越来越多的中国学生选择赴韩留学,同时也有越来越多的韩国学生前往中国学习。然而,据调查发现,在韩中国留学生在生活适应及学校适

应等方面面临诸多挑战,这使得部分学生无法顺利完成学业,并选择中途回国。影响在韩中国留学生适应问题的因素包括语言障碍、学业压力、人际关系问题以及经济困难等。其中,语言能力逐渐提高后,可以缓解学业压力并获得打工机会,从而减轻经济负担;然而,人际关系问题却成为影响在韩中国留学生最为重要且难以解决的问题。

尽管中韩两国同属集体主义文化圈,因此在文化上存在一定相似性,但深入接触后,会发现价值观、态度及行为方式上的文化差异愈发明显。这使得与当地学生或教师沟通时不可避免地会遇到意见分歧和矛盾。本文通过比较研究中韩大学生的人际冲突应对行为,以揭示其共同点与差异点,从而促进中韩大学生之间更深入的理解。这将有助于解决他们在人际关系中的困惑,缓解内心孤独感与挫折感,更好地适应留学生活,

并最终成功完成学业。

一、研究方法

1、研究对象

本研究采用随机抽样的方式在韩国六个城市、11 个大学的在校中国留学生和韩国大学生进行问卷调查，共回收 900 份问卷，最终获得有效问卷 874 份（中国留学生 391 份，韩国大学生 483 份），有效率为 97.6%。其中中国男生 144 名，中国女生 247 名，韩国男生 205 名，韩国女生 278 名；中国独生子女 278 名，中国非独生子女 113 名，韩国独生子女 71 名，韩国非独生子女 412 名。

2、研究工具

人际冲突应对行为量表

本研究采用 Ting Toomey 和 Oetzel（2001）编制的《Facework Behavior》量表来调查中韩大学生在人际冲突情境下采取的应对方式。本量表共有 63 题，分为 3 个维度和 11 种具体应对方式，其中回避型应对维度包括让步、沉默、第三方介入；支配性应对维度包括攻击、防御、情绪表达；统合型应对维度包括道歉、私下讨论、解决问题、保持冷静、尊重。各项分数是李克特 5 点评分，1 代表完全不符合，5 代表完全符合。在本研究中，中国留学生的总量表的 Cronbach' α 系

数为.89，各分量表的 Cronbach' α 系数均在.72-.90 之间，韩国大学生的总量表的 Cronbach' α 系数为.87，各分量表的 Cronbach' α 系数均在.70-.87 之间。

3、数据分析

本研究采用 SPSS 软件进行数据分析，主要统计量包括样本数、平均值的描述统计和 F 检验。

二、研究结果

如表 1 所示，韩国大学生在“让步”和“保持沉默”两种策略上的使用率显著高于中国留学生（ $p < .001$ ）。这表明，在面对人际冲突时，韩国大学生更倾向于通过妥协或避免直接对抗来维护和谐关系；中国大学生在“攻击”、“防御”和“表达情绪”三项策略上均高于韩国大学生，尤其是中国男生的“情绪表达”得分显著高于中国女生及韩国大学生。这反映了中国大学生在应对冲突时更加直接、外显的沟通方式，以及中国男生在情感表达上可能受到的较少限制或鼓励；韩国大学生在“道歉”、“问题解决”和“冷静”三项积极应对策略上的表现优于中国留学生。这表明韩国大学生在冲突解决过程中更加注重个人责任、寻求有效沟通以及保持冷静理智的态度。由此可见，中韩两国大学生在人际冲突应对行为上的显著差异既受到文化背景的影响，也与性别角色和社会期望紧密相关。

表 1 中韩大学生人际冲突应对行为在性别上的差异分析

应对行为	中国男生 (A) M±SD	中国女生 (B) M±SD	韩国男生 (C) M±SD	韩国女生 (D) M±SD	F	Scheffé
让步	2.90±.73	2.83±.72	3.24±.74	3.06±.66	13.950***	A=B<C=D
保持沉默	2.95±.63	2.85±.69	3.12±.62	3.06±.69	6.005***	A=B<C=D
第三者介入	3.01±.79	2.99±.77	2.99±.70	2.93±.75	.547	—
回避型应对	2.95±.54	2.90±.57	3.08±.45	2.98±.46	4.717**	C>A=B=D
攻击	2.50±.76	2.30±.75	2.16±.69	2.07±.60	12.716***	A=B>C=D
防御	2.11±.59	2.25±.69	2.02±.47	2.07±.52	6.414***	A=B>C=D
情绪表达	2.04±.74	1.99±.85	1.83±.59	1.88±.57	3.842**	A>B=C=D
支配型应对	2.21±.54	2.18±.64	2.00±.34	2.01±.38	10.865***	A=B>C=D
道歉	3.16±.62	2.98±.66	3.40±.68	3.25±.56	17.532***	A=B<C=D
私谈	3.14±.64	3.37±.59	3.35±.50	3.34±.55	5.656**	A<B=C=D
问题解决	3.33±.55	3.39±.57	3.70±.53	3.60±.54	20.591***	A=B<C=D
冷静	3.16±.65	3.23±.61	3.45±.54	3.34±.53	9.123***	A=B<C=D
尊重	3.44±.69	3.49±.61	3.58±.54	3.51±.53	1.560	—
统合型应对	3.24±.48	3.30±.48	3.46±.43	3.35±.40	7.581***	C>A=B=D

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$

表 2. 中韩大学生人际冲突应对行为在独生子女与否上的差异分析

应对行为	中国独生 (A) M±SD	中国非独生 (B) M±SD	韩国独生 (C) M±SD	韩国非独生 (D) M±SD	F	Scheffé
让步	2.81±.70	2.96±.78	3.22±.77	3.12±.69	12.873***	A=B<C=D
保持沉默	2.92±.64	2.89±.73	3.14±.62	3.08±.67	5.600**	A=B<C=D
第三者介入	2.99±.77	3.02±.80	2.90±.69	2.96±.74	.411	—
回避型应对	2.91±.54	2.96±.42	3.05±.45	3.02±.46	3.175*	A=B<C=D
攻击	2.39±.74	2.31±.81	2.26±.69	2.08±.63	11.963***	A=B= C>D
防御	2.21±.65	2.16±.68	2.03±.48	2.06±.50	4.795**	A=B>C=D
情绪表达	2.03±.81	1.93±.79	1.87±.64	1.85±.57	3.954**	A>B=C=D
支配型应对	2.22±.59	2.14±.62	2.04±.38	2.00±.36	11.645***	A=B>C=D
道歉	3.01±.64	3.15±.65	3.41±.70	3.30±.60	14.699***	A=B<C=D
私谈	3.24±.58	3.41±.57	3.34±.54	3.35±.53	2.946	—
问题解决	3.34±.56	3.44±.57	3.67±.65	3.64±.51	19.777***	A=B<C=D
冷静	3.19±.62	3.23±.64	3.46±.58	3.37±.52	7.847***	A=B<C=D
尊重	3.45±.70	3.53±.66	3.55±.58	3.53±.53	1.310	—
统合型应对	3.25±.47	3.35±.49	3.38±.49	3.40±.41	6.394***	A<B=C=D

* p < .05. ** p < .01. *** p < .001

如表 2 所示,韩国独生子女与非独生子女在“让步”与“保持沉默”方面的表现均高于中国学生相应群体,这或许反映了韩国文化中对和谐与尊重的强调,以及在面对冲突时更倾向于避免直接对抗的倾向。同时,韩国非独生子女在“攻击”行为上的低频率,进一步凸显了其在冲突中寻求和平解决方式的偏好;中国独生子女在“情绪表达”上的高分表现,可能源于其成长过程中相对较少受到兄弟姐妹间的直接竞争与情感分享影响,使得他们在面对冲突时更倾向于直接而强烈的情感流露。而韩国独生子女与非独生子女在“防御”策略上的低使用率,相比中国学生,韩国大学生更愿意通过沟通而非防御来解决问题。在“道歉”、“问题解决”及“冷静”等应对策略上,韩国学生群体的整体表现优于中国学生,这不仅体现了韩国文化中对个人责任感与问题解决能力的重视。

值得关注的是,虽然中韩两国大学生在人际冲突应对上显示出有一定的差异,但从整体上看,在处理人际冲突问题时,两国大学生都倾向于更多采用统合型应对策略,而较少运用支配型应对方式。

三、结论与展望

本研究深刻揭示了中韩两国大学生在人际冲突应对行为上的文化差异与个体差异,特别是独生子女身份对冲突解决策略选择的深远影响。这一发现不仅丰富了跨文化心理学的研究内容,也为教育工作者、心理咨询师以及跨文化交流者提供了

重要的实践启示。

未来研究可进一步探索其他潜在变量,如性格特质、家庭教育方式、社会支持等,在影响大学生冲突应对行为中的具体作用,以期构建更为全面、深入的冲突管理理论模型。同时,加强国际合作与交流,共同推动跨文化冲突解决策略的研究与应用,对于促进全球范围内的和谐共处与共同发展具有深远的意义。

[参考文献]

- [1]季玟希.大学生人际关系满意度研究[D].厦门大学, 2020.
- [2]赵丽娇.大学生宿舍人机冲突及其解决策略研究[D].山西大学, 2020.
- [3]Suhee Kim.Rejection sensitivity and interpersonal competence of university students: the mediating effect of conflict resolution strategies.Graduate School of Kyungnam University, 2020.
- [4] Ting-Toomey, S., & Oetzel, J.G. (2001). Managing intercultural conflict effectively. Thousand Oaks, CA: Sage.
- [5] Wilmot, W.W., & Hocker, J.L. (2001). Interpersonal conflict. New York: McGraw-Hill.

作者简介: 朴兰姬 (1981.7-), 女, 朝鲜族, 吉林长春人, 博士, 讲师, 研究方向: 青少年心理健康教育。