

艺术硕士研究生教育满意度调查研究

康英 葛宇灏

安徽工程大学设计学院 241000

DOI:10.12238/jief.v6i12.11468

[摘要] 本次调研以艺术硕士研究生为研究对象,采用问卷调查、数理统计、访谈调查等研究方法,对艺术硕士研究生的教育满意度展开调查分析。研究表明,当前艺术硕士研究生的总体教育满意度较高,但教学课程、科研工作、导师队伍、管理服务等方面的具体环节存在显著差异。针对调查结果,提出总结和建议。

[关键词] 艺术硕士; 研究生教育; 满意度; 调查问卷; 教育质量

Survey on education satisfaction of MFA students

Kang Ying Ge Yuhao

School of Design, Anhui Engineering University 241000

[Abstract] This research takes FA students as the research object, using questionnaire survey, mathematical statistics, interview survey and other research methods to investigate and analyze the educational satisfaction of FA students. The research shows that the overall educational satisfaction of FA students is high, but there are significant differences in the specific links of teaching courses, scientific research, mentor team, management service and other aspects. According to the survey results, put forward the summary and suggestions.

[Key words] Master of art; graduate education; satisfaction; questionnaire; education quality

20世纪50年代始,美国展开对于高等教育满意度的研究,开创性地提出了大学生满意度的概念。在国外研究的基础上,国内学者于20世纪90年代末开始研究学生满意度问题,并将大学生满意度概念应用于高等教育领域。近年来,作为“人才强国”的主力军,研究生的招生规模不断扩大,其培养质量问题日益受到人们的关注。为了进一步了解研究生教育服务质量,部分学者展开研究生教育满意度的研究,经过不断地实践与探索,已经取得了一定的理论与实践成果。

本研究以长三角特别是安徽地区艺术硕士研究生作为主要调查对象,深入了解艺术硕士研究生对教育具体环节及相关方面的感知和需求,虽无法直接衡量艺术硕士研究生教育质量的好坏,但仍可以作为了解艺术硕士研究生教育现状的手段,拓宽对艺术硕士研究生教育体系的认识,为艺术硕士研究生的教育管理工作提供一些新的思路。

1. 研究对象与方法

1.1 研究对象

本研究以长三角地区研究生培养单位的在读研究生为研究对象。当前,艺术硕士研究生主要集中于专业艺术院校和综合性高校的艺术院系。为了更全面的了解艺术硕士研究生教育满意度现状,选取1所艺术院校和4所综合性高校作为调查点,共发放调查问卷800份。回收768份,其中有效问卷749,有

效问卷率为93.6%。从学位类别和学科方向看,覆盖了艺术学科硕士点所有方向和学硕、专硕两种不同硕士类型;从性别划分看,男女比例分别为31.4%、68.6%;从专业类别看,涵盖美术类专业、设计类专业和传媒类专业,分别占比18.6%、54.7%和26.7%。

1.2 研究方法

1.2.1 访谈法

根据研究需要,制定访谈计划并拟定访谈提纲,对安徽和江苏地区5所高校的艺术硕士研究生和相关教师进行访谈。通过定向访谈的方式,加深对艺术硕士教育满意度影响因素的理解,并为调查问卷的设定提供依据。

1.2.2 问卷调查法

参照已有研究并结合访谈调查,以北京理工大学研究生教育中心设计的“研究生教育满意度度量表”为根据来制作调查问卷,分别从总体概况、教学课程、科研工作、导师队伍、管理服务5个维度23个具体指标来评析艺术硕士研究生教育满意度。调查问卷采用likert五点计分法,结果分为5个级别:非常满意、比较满意、一般、比较不满意、非常不满意,分别计5、4、3、2、1分。在正式发放调查问卷前,为确保问卷的真实性和可靠性,对问卷的信、效度进行分析检验,检验结果显示六个维度Cronbach's Alpha系数值均高于0.8,说明问

卷的信、效度较高。总体来说，问卷具有一定的代表性。

1.2.3 数理统计法

将收集到调查问卷进行数据整理，利用 Excel 软件和 SPSS22.0 软件对数据进行统计分析，将最终得到的结果绘制成表格。

表 1 艺术硕士研究生对教育总体满意度调查统计表 n=1715

选项	平均值	标准差	显著性差异 (P)
教学课程	4.049	0.89	0.055
科研工作	3.72	0.56	0.041
导师指导	4.417	1.11	0.042
管理服务	3.533	0.52	0.065
教育总体满意度	4.001	0.73	0.057

2.研究结果与分析

2.1 总体满意度

通过对艺术硕士研究生对学校的教学课程、科研工作、导师指导、管理服务等方面的综合分析得出总体满意度。该总体

满意度对衡量高校研究生教育质量给予一定的参考价值。根据结果显示，艺术硕士研究生对教育总体满意度达到 75.1%，不满意者占 4.2%，总体来说，艺术硕士研究生对高校教育的满意度较高。

根据表 1 显示，在教学课程、科研工作、导师指导、服务管理 4 个方面中，艺术硕士研究生对导师指导的满意度最高，平均值达到 4.417。其次是教学课程，为 4.049。科研工作和管理服务相对次之，管理服务最低，仅有 3.533，说明高校管理服务方面存在诸多不足，仍有很大的改善空间。同时，表 1 显示，艺术硕士研究生对学校的教学课程、服务管理的满意度以及总体满意度无显著差异， $P>0.05$ ；学生对学校的科研工作、导师指导存在显著差异， $P<0.05$ 。根据调查研究发现，因为政策偏向性以及不同高校对于艺术学科的重视度存在差异，专业艺术院校相较于其他综合性高校在教学课程和导师指导等方面的满意度更高，在管理培养过程中容易产生相对不平衡现象。

2.2 各维度满意度情况

表 2 艺术硕士研究生各维度满意度调查统计表 n=1715

调研内容	选项	平均值	标准差	显著性差异 (P)
对教学课程满意度调查统计	教学环节	3.873	0.71	0.057
	课程总量	3.752	0.99	0.039
	实践性	3.781	0.62	0.034
	前沿性	3.883	0.76	0.041
	教学效果	4.068	0.78	0.075
	考核方式	4.309	0.94	0.093
对科研工作满意度调查统计	学术含量	3.614	0.67	0.051
	创新能力	3.841	0.67	0.091
	学术素养	4.087	0.78	0.076
	就业竞争力	3.803	0.46	0.041
对导师队伍满意度调查统计	教学水平	4.084	0.77	0.067
	科研能力	4.047	0.75	0.072
	道德品质	4.536	0.46	0.116
	敬业精神	4.182	0.89	0.085

2.2.1 教学课程满意度

教学课程是研究生教育工作的重要环节，是研究生培养方案的关键要素。问卷分别从教学环节、课程总量、实践性、前沿性、教学效果和考核方式 6 个方面考量艺术硕士研究生对教学课程的评价。艺术硕士研究生对课程的教学效果和考核方式满意度更高，均在 4 分以上；对课程的教学环节、总量、实践性、前沿性的满意度相近，约 3.8 分，可见多数艺术硕士研究生对教学课程表示认可，但课程仍具备提升空间。

对于教学课程的课程总量、实践性、前沿性的满意度存在显著差异， $P<0.05$ 。通过访谈和研究，发现各学校的师资力量不同，并且不同教师所研究方向的侧重点也会存在差异，如有的教师更偏向于理论化研究，其学生的学习也会更注重理论性，而缺乏一定的实践参与；学校教育是理论研究和经验的整合编辑，相较于飞速发展的社会，学校中获得的知识成果

会存在一定的偏差和滞后。

2.2.2 科研工作满意度

在研究生受教育期间，研究生不仅有义务学习课程，提升理论素养，更应在导师的指导下参与科研工作，锻炼科研实践能力。问卷从科研工作的学术含量、创新能力、学术素养、就业竞争力展开调查。根据调查显示，艺术硕士研究生对科研工作的总体满意度为 69%，由此可见，大多数艺术硕士研究生对学校科研工作较为满意，但满意程度仍不算特别高。针对这一现象，经访谈发现，部分高校及教师缺乏科研资源，从而导致研究生人均资源不足，较为明显的是，院校层次与学生科研参与度呈正相关的关系，院校层次越高，学校科研工作的质与量就会越高，从而学生对科研工作的满意度越高。这一现象不仅仅局限于艺术专业，每一专业也都普遍存在。

在科研工作的 4 各方面中，满意度最低的是学术含量，仅

有3.6分。不难看出,艺术硕士研究生所参与的科研项目数量并不少,但质量上仍有很大的提升空间。艺术硕士研究生对科研工作提升创新能力、学术素养、就业竞争力的满意度较高,均达3.8分以上,参加科研工作是学生不断进步成长的过程,艺术硕士研究生普遍认为从事科研工作能使自身综合能力得到提升,其中,对提升就业竞争力的满意度存在显著差异, $P < 0.05$ 。有一部分学生就业指向并不明确,其科研动机专注于学术研究,对科研工作对就业竞争力的影响尚没有直接性的考虑。

2.2.3 导师指导满意度

艺术硕士研究生对导师队伍的满意度很高,在4个方面中,导师的道德品质满意度最高,达到了4.53分,通过访谈得知,大多数艺术硕士研究生都对自己的导师感到满意,只有极小部分的学生认为自己和导师是“老板和雇工”的关系。其他的3个方面也获得了较高的满意度,均在4分以上。以上这些方面能反应出当前研究生导师队伍的指导情况良好,基本能满足当前艺术硕士研究生的需求。值得一提的是,通过访谈和调查发现,近年来,在艺术硕士研究生招生规模不断扩大的情况下,各个学校能适应时代要求,推出完善的指导政策,如“校内外导师共同指导”、“第二导师”等模式,使得艺术硕士研究生的培养质量逐年提高。

3. 总结建议

3.1 加强学科课程建设,注重课程的实践性和前沿性

长期以来,研究生课程建设是培养研究生全面成长的必要路径,是研究生教育事业的基石。在研究生培养规模日益扩大的背景下,重视研究生课程学习,优化研究生课程质量,已经成为研究生教育事业发展的必然趋势。

研究结果显示,艺术硕士研究生对教学课程满意度较高,但教学课程的实践性和前沿性仍有待提升。在国家创新驱动发展战略的背景下,艺术硕士研究生应发挥主观能动性,以理论知识为基础,培养实践思维,积极投身于艺术实践,努力成为理论基础深厚、实践能力强劲的创新型人才。在前沿性上,艺术高校在设计教学课程时,除了要满足教学目标的实际性,更应确保课程的前沿性,紧跟艺术发展时代前沿。同时,建立完善的信息共享平台,实现专业信息动态共享,推送艺术最新信息,使得艺术硕士研究生能多渠道、多角度获取艺术前沿信息。

3.2 从源头上把关科研项目质量,提升科研项目的学术含量

科研工作是研究生教育阶段极其重要的一项工作,参与科研实践有助于提升研究生全方位的能力。研究发现,随着研究生开始大量参与科研工作,科研项目的数量越来越多,这中间暴露出了一些问题,如科研项目的学术含量参差不齐,研究成果转化率低。因此,提升科研项目质量需从源头上把关,在做课题时,研究生导师更应注重科研成果的创新性和教育职能。同时,高校需重视完善科研事业评估制度,不再停留于数量化和形式化,更多地关注于项目质量和科研成果转化,促进高等

院校的科研事业健康持续发展。

3.3 加强导师队伍建设,完善导师育人制度

研究生导师是指导研究生完成学业、科学研究的引路人,是决定研究生培养质量的关键因素。在目前所实行的导师负责制的高校研究生培养制度体系下,研究生导师队伍深层次建设是研究生高质量培养的重要保证,有助于提升研究生的理论水平和实践能力,提升研究生的综合素质。加强导师队伍建设,倡导科学的学术评议制度,谨记为人师表和自我约束,恪守学术规范,做好育人工作,同其他导师互相交流,共同进步。完善研究生导师育人体制,推动研究生培养机制深化改革,不仅促进研究生教育高质量培养,对于创新型人才建设和国家创新发展也有深远影响。随着研究生教育事业的高速发展,建设高质量研究生导师队伍、培育时代英才意义重大,虽导师队伍建设的路还很长,但在社会变革发展,研究生教育进一步完善和规范的背景下,研究生导师队伍建设一定会取得更大的成效。

3.4 着力解决研究生的实际问题,建设高质量教学场所

在社会经济飞速发展的时代背景下,发展艺术硕士研究生教育应深入研究生群体,倾听学生心声,树立服务型高校理念,着力解决研究生的实际问题,切实维护和保障艺术硕士研究生的自身权益。建设艺术硕士研究生管理与服务信息系统,突出重点,多办实事,进一步加强后勤管理与服务,提高管理人员的工作能力,形成优质高效的管理与服务体系,从而提升艺术硕士研究生的教育满意度。

另一方面,政府和高校应重视学校基础设施建设,建设高质量的教学场所,将学校自身及周边环境建设纳入城市发展规划,围绕学校建设其他优秀文化设施,使学校形成和谐健康的物质、精神环境。

[参考文献]

[1]赵军,李子轩.全日制硕士专业学位研究生满意度调查研究[J].高等教育评论,2023,11(01):194-209.

[2]周文辉,黄欢,刘俊起,等.2023年全国研究生满意度调查[J].学位与研究生教育,2023,(09):48-54.DOI:10.16750/j.adge.2023.09.008.

[3]刘秀英.提升研究生调查的教育质量评估有效性:科研经历分析之经验[J].学位与研究生教育,2023,(12):71-79.

[4]荣利颖,邓峰.研究生教育质量保障与创新能力培养的实证分析——基于2017年全国研究生教育满意度调查[J].教育研究,2018,39(09):95-102.

作者简介:一作:康英(1980.5—)女、辽宁抚顺人、安徽工程大学艺术学院、副教授、研究生导师、博士;主要从事数字媒体艺术理论与应用研究;

二作:葛宇灏(1999.09—)男、江苏常州人、安徽工程大学艺术学院硕士研究生;研究方向:视觉传达与数字媒体艺术;

基金项目:研究生教学改革研究项目“长三角地区艺术硕士教育服务满意度调查研究”(2021jyxm014)。