

# 家长参与家庭教育指导服务意愿的影响因素：子女数量的潜在作用

刘苗苗<sup>1</sup> 刘仲丽<sup>1</sup> 邵霞<sup>2</sup>

1 重庆幼儿师范高等专科学校 2 重庆市万州区电报路幼儿园

DOI:10.12238/jief.v7i2.12812

**[摘要]** 本研究基于质量替代数量理论,探讨子女数量对家长参与幼儿园家庭教育指导服务意愿的调节作用。通过对重庆市2235名家长的问卷调查与数据分析发现:家长对指导服务的主观需求、主体行为及客观评价均显著正向预测其参与意愿,而子女数量则负向调节这些因素的影响效力。当子女数量增至两个及以上时,家长主体行为对参与意愿的预测力显著减弱。研究进一步揭示,多子女家庭因时间压力与资源稀释效应,参与积极性受到抑制。基于此,提出分层分类服务设计、实践导向能力转化、动态评价激励等策略,强调通过个性化内容适配、轻量化服务网络及制度化保障,优化家庭教育指导服务供给。

**[关键词]** 家园共育; 家长参与意愿; 子女数量; 家庭教育指导服务

**中图分类号:** G78 **文献标识码:** A

## The influencing factors of parents' willingness to participate in family education guidance services: the potential role of the number of children

Miaomiao Liu<sup>1</sup> Zhongli Liu<sup>1</sup> Xia Shao<sup>2</sup>

1 Chongqing Preschool Education College 2 Dianbao Road Kindergarten, Wanzhou, Chongqing

**[Abstract]** This study investigates the moderating effect of the number of children on parents' willingness to participate in family education guidance services in kindergartens, based on the quantity-quality tradeoff theory. Through a survey of 2,235 parents in Chongqing and data analysis, the findings reveal that parents' subjective needs, proactive behaviors, and objective evaluations significantly positively predict their participation willingness, while the number of children negatively moderates these effects. Specifically, when the number of children increases to two or more, the predictive power of proactive behaviors on participation willingness diminishes notably. The study highlights that multi-child families face reduced engagement due to time constraints and resource dilution. Accordingly, strategies such as stratified service design, practice-oriented capacity building, and dynamic evaluation mechanisms are proposed to optimize service delivery through personalized content, lightweight digital platforms, and institutional safeguards.

**[Key words]** Family-school collaboration; Parental willingness to participate; Number of children; Family education guidance services

### 引言

近年来,国家陆续出台了全面二孩政策和三胎放开政策。但截止目前,整体生育率水平较低、家庭子女数量较少等问题依旧存在。在人口红利逐步减弱的背景下,家庭养育子女成本居高不下,已然从注重子女数量到注重子女质量的转变。子女质量的关键还在教育,传统只依赖学校教育进行社会育人已不能满足当前高质量教育和高质量后代的需求,迫切需要家校协同育人。

2022年3月颁布的《关于指导推进家庭教育的五年规划(2021-2025年)》也进一步指出:“将家庭教育指导作为推进家校、家园共育的重要方式,纳入中小学、幼儿园工作计划和教师业务培训。”尤其是《家庭教育促进法》明确提出,要求发挥父母双方的作用,共同参与到教育中来。

家庭教育指导服务以提高家长素质和家庭教育能力、改善家庭教育行为、提升家庭教育质量,最终促进家庭中子女健康成

长为目的的指导过程<sup>[1]</sup>。然而,我国目前家庭教育指导服务仍存在家庭教育指导服务体系不完善、队伍建设不到位、服务监督和评价机制不健全等问题<sup>[2]</sup>。其中,监督和评价机制不完善主要表现为评价工具缺乏、评价内容模糊等。从而导致家庭教育指导服务无法精准对接家长需求,难以激发家长的共同养育意愿,严重影响家庭教育质量。家长参与家庭教育指导工作的意愿究竟如何?哪些因素又会影响家长的参与程度?这些成为本研究的核心问题。

二胎和三胎政策的开放在一定程度上增加了家庭子女数量,子女数量的增长很可能调节外界因素对家长参与家庭教育指导服务意愿的影响。根据质量代替数量理论,家庭中子女数量和子女质量往往负相关,不利于孩子的教育获得和家庭中孩子的平均质量<sup>[3]</sup>。相关实证研究也发现,独生子女会受到父母更多的关注和关爱<sup>[4]</sup>。随着兄弟姐妹数量的增多,儿童所获得的各项家庭教育资源显著减少<sup>[5]</sup>。这种情况也同样会发生在家庭参与家庭教育的情况中。由于子女数量的增多,家长在多个孩子的亲子活动、家长会等形式中感受到劳累和疲乏。加之工作、赡养老人等外界因素,积极的参与意愿也容易被削弱。基于此,本研究提出假设:子女数量负向调节家长参与家庭教育指导服务工作的意愿。

## 1 研究设计

### 1.1 样本

采取简单随机取样的方式,面向重庆市幼儿园发放问卷,共回收2340份,将相关得分标准化后剔除±3个标准差以外的问卷105份,最终获得问卷数量2235份,回收率96%。问卷填写者以母亲居多(77.3%),家长职业为自由职业者(19.5%)略多于其他职业,本科学历的家长(27.3%)略多于其他学历水平。

### 1.2 工具

#### 1.2.1 自变量

本研究自变量包括家长对家庭教育指导服务的主观态度(指导需求、支持度、了解度、主动交流)、客观评价(园所指导的责任度、帮助度、满意度)、家长主体行为。当前关于家长对家庭教育指导服务认知的量化研究相对较少,本研究通过查阅大量文献综合已有量化研究形成测量题目<sup>[6]</sup>。客观评价维度共3题,Cronbach's  $\alpha = 0.69$ ,KMO=0.64,虽然不高,但仍可以被接受并进行分析<sup>[7]</sup>。

#### 1.2.2 因变量

本研究核心因变量为家长参与家庭教育指导工作的意愿,1(非常不愿意)-5(非常愿意)5级评分,得分越高代表家长参与家庭教育指导工作的意愿越强。

#### 1.2.3 调节变量

根据质量代替数量理论,研究将以家庭子女数量作为调节变量进行分析。基于“三孩”政策,本研究的子女数量设定为1-3个及以上。

#### 1.3 数据分析

使用SPSS26.0软件进行数据录入、清洗和多元线性回归,

采用Hayes开发的宏程序Process进行调节效应分析。

## 2 研究结果

### 2.1 描述性和相关性统计

由表1可见家长关于家庭教育指导服务的需求、行为,对幼儿园指导工作的客观评价(帮助度、满意度、责任)均与家长参与家庭教育指导工作的意愿呈正相关。

表1 变量的描述性和相关性统计

	M	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.子女数量	1.70	0.60	-								
2.家庭结构	1.52	0.66	0.09**	-							
3.主观认知	11.56	1.89	0.07**	-0.05*	-						
4.主观需求	4.28	0.62	0.01	-0.00	-0.00	-					
5.主体行为	4.47	0.58	-0.02	0.03	0.03	0.73**	-				
6.帮助度	4.18	0.70	0.01	-0.03	-0.03	0.29**	0.30**	-			
7.责任度	4.19	0.74	0.01	-0.02	-0.02	0.25**	0.27**	0.60**	-		
8.满意度	3.74	0.84	-0.04*	0.00	0.00	0.13**	0.17**	0.44**	0.53**	-	
9.参与意愿	4.02	0.70	-0.03	-0.02	-0.02	0.25**	0.27**	0.30**	-0.23**	0.24**	-

注: \*\* $P < 0.05$ ; \*\* $P < 0.01$

### 2.2 回归分析

表2显示,控制家长的职业和学历后,家长关于家庭教育指导服务的主体需求、认知和行为会显著正向预测家长参与家庭教育指导的意愿( $b=0.11, p < 0.01$ ;  $b=0.13, p < 0.01$ ;  $b=0.19, p < 0.001$ )。家长感知到指导服务的帮助度和满意度也会显著正向预测家长的参与意愿( $b=0.10, p < 0.01$ ;  $b=0.10, p < 0.001$ )。

表2 回归分析

	参与意愿					
	第一步			第二步		
	B	SE	$\beta$	B	SE	$\beta$
职业	-0.01	0.01	-0.02	0.01	0.01	0.02
学历	-0.03	0.02	-0.04	-0.02	0.02	-0.04
主观需求				0.11	0.04	0.08**
主体认知				0.13	0.04	0.15**
主体行为				0.19	0.04	0.13**
服务的责任度				-0.05	0.04	-0.05
服务的帮助度				0.10	0.04	0.08**
家长满意度				0.10	0.02	0.10**
F		1.57			40.06**	
R		0.00			0.13	
R <sup>2</sup>		0.00			0.12	

注: \*\* $P < 0.05$ ; \*\* $P < 0.01$

### 2.3 调节效应检验

将自变量和因变量标准化,调节变量虚拟化后用Process插件的Model 1分别进行不同自变量中子女数量的简单调节效应检验,根据Bootstrap 95%置信区间检验调节效应显著与否。表3

显示: 在控制幼儿年龄、家庭结构以及家长学历和职业的条件下, 子女数量显著负向调节家长主体行为和客观评价对家长参与家庭教育工作的意愿。

表3 调节效应分析

	参与意愿		
	$\beta$	t	95%CI
主观需求	0.22	7.99***	0.16, 0.27
主观需求×子女数量2	-0.04	-1.04	0.30, -0.11
主观需求×子女数量3	-0.06	-0.87	0.38, -0.20
主体行为	0.22	7.71***	0.17, 0.28
主体行为×子女数量2	-0.13	-3.53***	-0.20, -0.06
主体行为×子女数量3	-0.15	-2.33*	-0.28, -0.02
客观评价	0.28	9.96***	0.22, 0.33
客观评价×子女数量2	-0.07	-1.98*	-0.14, -0.00
客观评价×子女数量3	-0.08	-1.20	-0.21, 0.05

注: \*\* $P < 0.05$ ; \*\*\* $P < 0.01$

为进一步理解子女数量调节作用的实质, 本研究进行了简单斜率分析。由图1可知, 当子女数量为1时, 家长主体行为对参与意愿的预测作用显著 (simple slope=0.22,  $t=7.71$ ,  $p < 0.001$ ), 子女数量为2时, 家长主体行为对参与意愿的预测作用显著 (simple slope=0.09,  $t=4.05$ ,  $p < 0.001$ ), 当子女数量为3时, 家长主体行为对参与意愿的预测作用不显著 (simple slope=0.07,  $t=1.16$ ,  $p > 0.05$ )。这意味着, 随着子女数量的增加, 家长主体行为对参与意愿的预测力被减弱。另一方面, 虽然客观评价与子女数量的交互项在调节模型中显著, 但简单斜率分析发现子女数量的调节作用并不显著。

### 3 幼儿园家庭教育指导服务提升策略

本研究结果显示, 家长主体对于家庭教育指导服务的需求、认知和行为以及家长感知的客体行为 (如家庭教育指导服务对家庭教育的帮助度以及对指导的满意度) 均是家长参与意愿的影响因素。同时, 随着子女数量的增加, 家长主体行为对参与意愿的预测效力被减弱, 但是当子女数量超过2个时, 其调节作用又被遮蔽。因此, 开展家庭教育指导服务时应充分重视研究结果。

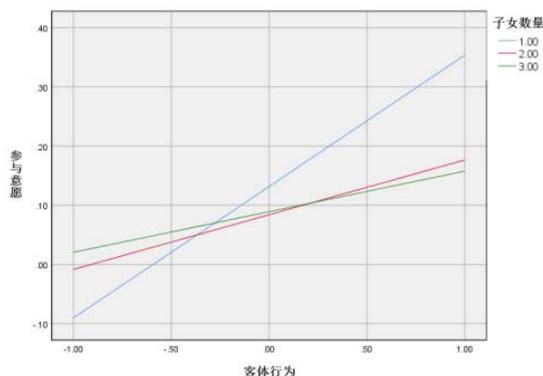


图1 子女数量的简单斜率分析图

### 3.1 分层分类服务设计, 适配多子女家庭需求

第一, 分层设计服务内容。针对独生子女家庭, 侧重精细化指导。如个性化育儿策略、心理发展跟踪等, 满足家长对质量提升的诉求。针对多子女家庭, 要聚焦资源整合与效率优化, 提供一系列解决方案。例如“家庭时间管理”“多子女互动模式设计”等课程, 帮助家长统筹多个子女的教育需求。针对特殊结构家庭 (如双职工、隔代抚养), 可以开发灵活的服务形式 (如线上微课、周末集中指导), 降低参与门槛。第二, 开发家庭养育评估工具。通过问卷调查或访谈, 量化家长的时间压力、经济负担及心理状态, 动态调整服务强度。例如, 对高负荷家庭提供“轻量化”指导 (如5分钟短视频、关键问题清单), 避免过度消耗家长精力。

### 3.2 实践导向能力转化, 强化家长行动效能

第一, 推行“案例式”与“任务式”教学模式。一方面, 幼儿园要积极推进案例库建设, 收集多子女家庭的典型教育场景 (如冲突处理、兴趣培养), 通过情境还原、角色扮演等方式, 帮助家长掌握可操作的方法。另一方面, 尝试使用任务驱动学习, 设计阶段性实践任务 (如“每周一次亲子游戏记录”), 配套专家反馈机制, 将抽象理论转化为具体行动。第二, 开发“家庭教育行为追踪系统”。利用小程序或APP记录家长行为 (如参与活动频次、任务完成度), 结合数据分析生成个性化改进建议, 形成“学习-实践-反馈”闭环。

### 3.3 动态评价与激励兼容, 提升参与获得感

第一, 构建多维评价体系。将过程性指标 (如参与频次、任务完成度、互动活跃度等)、结果性指标 (如亲子沟通频率、儿童社交能力水平等) 和情感性指标 (如家长压力水平、自我效能感变化) 三维内容有机结合, 全面、综合分析家长的参与意愿。第二, 实施“动态反馈”机制。每月向家长推送个性化报告, 包含行为分析、改进建议及同类家庭对比数据, 强化参与成就感。

### 3.4 社区-数字双网融合, 构建轻量化服务网络

第一, 打造“15分钟家庭教育圈”。与社区合作设立“家庭教育驿站”, 提供就近的短时服务 (如30分钟微讲座、自助学习终端), 方便家长利用零散时间参与。第二, 开发“智能推送”系统。基于家长画像 (如子女数量、职业类型) 推送定制化内容。第三, 建立“虚拟家庭教室”。利用VR/AR技术模拟家庭教育场景 (如二孩冲突现场), 家长可通过沉浸式体验学习应对策略, 突破时空限制。

### 3.5 专业化和制度化保障, 构建可持续生态

第一, 政府尽快建立“家庭教育指导师认证体系”, 制定国家职业标准, 要求从业者需通过“多子女家庭指导”专项考核, 并定期参加继续教育。第二, 高校推动“家校社”协同资源库建设。整合幼儿园、社区、社会机构资源, 设立专项基金支持多子女家庭服务项目。第三, 争取政策倾斜, 尽量将家庭教育指导服务纳入基本公共服务范畴, 对多子女家庭实行费用减免或税收优惠。通过政策杠杆降低多子女家庭参与阻力, 形成良性服务生

态,提升服务专业度与可信度。

#### 4 结语

本研究基于质量替代数量理论,聚焦子女数量对家长参与幼儿园家庭教育指导服务意愿的调节作用。通过对重庆市2235名家长的实证分析发现,家长的主观需求、主体行为及对服务的客观评价(帮助度、满意度)显著正向预测参与意愿,但子女数量负向调节这些因素的影响效力,尤其在多子女家庭中,时间压力与资源稀释效应显著削弱家长参与的积极性。基于此,研究提出分层分类服务设计、实践导向能力转化及动态评价激励等策略,强调通过轻量化服务网络、个性化内容适配及制度化保障优化家庭教育指导体系。研究不仅揭示了家庭规模对教育参与的复杂影响,更为幼儿园及政府精准对接多子女家庭需求、构建可持续的家校共生生态提供了理论与实践依据,对提升家庭教育质量、缓解家长参与困境具有重要参考价值。

本文系重庆市人文社会科学研究规划项目(青年项目)“基于UGK协同构建三峡库区幼儿园家庭教育指导服务体系研究”(23SKGH432);重庆市教育科学“十四五”规划一般课题“数智时代家庭媒介生态对儿童社会-情绪能力的影响研究”(K24YG3040285);重庆市社会科学规划课题(培育项目)“乡村振兴背景下学前教育公费师范生乡村教育情怀培育研究”(2022PY78);重庆市2024年教学改革研究一般课题“教育家精神引领下教师教育课程的重构与实践研究”(Z2241595);重庆市教育科学“十四五”规划重点课题“卓越教师培养计划实施成效评价与深化研究”(K23YB3040020);重庆市教育委员会人文社会科学研究重点项目“新时代重庆市幼儿园数字教学资源供给与监管机制研究”(24SKGH386)的阶段性研究成果。

#### [参考文献]

- [1]边玉芳,张馨宇.我国家庭教育指导服务内容体系的构建与递送路径[J].中国电化教育,2024,(12):8-14+22.
- [2]杨莉.学校开展家庭教育指导服务的困境及其突破[J].教学与管理,2024,(07):16-20.
- [3]Becker G S,Lewis H G. On the Interaction between the Quantity and Quality of Children[J]. Journal of Political Economy,1973,81:S279-S288.
- [4]Lin X. Purchasing Hope:The Consumption of Children's Education in Urban China[J].The Journal of Chinese Sociology,2019,6(1):1-26.
- [5]陶东杰.同胞数量与青少年认知能力:资源稀释还是生育选择? [J].教育与经济,2019,(3):29-39.
- [6]江敏锐,马多秀,崔宇玮,等.中小学生家长家庭教育指导服务需求的调查研究——基于17个省、自治区、直辖市3415份问卷的数据分析[J].教育理论与实践,2022(34):28-32.
- [7]吴明隆.问卷统计分析实务——SPSS操作与应用[M].重庆:重庆大学出版社,2020.11(重印):243-244.

#### 作者简介:

刘苗苗(1995--),女,汉族,重庆市开州人,助教,硕士研究生,研究方向:儿童社会性与心理发展、家庭教育。

刘仲丽(1990--),女,汉族,重庆市梁平人,讲师,硕士研究生,研究方向:儿童社会性发展、家庭教育。

邵霞(1977--),女,汉族,重庆市万州人,中小学一级教师,研究方向:学前教育。