

基于 CLIL 模式的大学英语写作教学改革路径研究

张欣然 王允曦*

吉林农业大学

DOI:10.12238/jief.v7i2.12815

[摘要] 如今,我国大学英语写作教学中普遍存在“重语言,轻内容”的现象。CLIL(Content and Language Integrated Learning,内容与语言融合学习)模式将学科知识与语言技能有机结合,强调学科内容的学习与语言能力的共同提升。在大学英语写作教学中,CLIL模式不仅能为学习者提供真实且有意义的内容输入,还能有效提高他们的语言运用能力。这种模式能够更好地满足当前英语写作课堂的教学需求,并在一定程度上解决现有写作教学中所存在的问题,基于CLIL模式所提出的4Cs教学原则框架则是为大学英语写作教学改革提供了更加切实可行的路径。

[关键词] CLIL(内容-语融合学习)模式; 4Cs框架; 大学英语写作教学改革

中图分类号: G623.31 **文献标识码:** A

A Pathway Study on CLIL-Based Reform in College English Writing Instruction

Xinran Zhang Yunxi Wang*

Jilin Agricultural University

[Abstract] Currently, there is a prevalent phenomenon of "emphasizing language forms over content" in college English writing instruction in China. The CLIL (Content and Language Integrated Learning) model, which organically integrates disciplinary knowledge with language skills, emphasizes the simultaneous development of content learning and language proficiency. In college English writing instruction, the CLIL model not only provides learners with authentic and meaningful content input but also effectively enhances their language application abilities. This approach better aligns with the current demands of English writing classrooms and addresses some of the existing issues in writing pedagogy to a certain extent. The 4Cs instructional framework (Content, Communication, Cognition, and Culture) proposed under the CLIL model offers a more practical and feasible pathway for reforming college English writing instruction.

[Key words] CLIL (Content and Language Integrated Learning) model; 4Cs framework; reform of college English writing instruction

引言

随着全球化进程的加快,国家对高素质、复合型人才的需求日益增加,教育的使命和目标也随之发生了深刻变化。为更好地服务国家的重大需求,推动社会的全面发展,教育体系必须紧跟时代步伐,积极回应国家重大战略的要求。《教育信息化“十三五”规划》(2016)中明确提出“跨学科学习”(STEAM教育)理念,强调通过跨学科的整合,促进学生的全面素质发展,培养能够适应未来全球化竞争的高质量复合型人才。^[1]与此同时,2019年教育部吴岩司长指出,高等教育要顺应新时代的发展,推动“新文科”建设,做强“大外语”,培养具备“一精多会”“一专多能”的国际化复合型人才。^[2]2021年,随着新文科建设的推进,吴岩提出,学科间的深度融合与创新将是“新文科”建设的核心。具体而言,通过相近专业集群的深度融合,激发学科间的协同创新,

推动教育模式的变革。^[3]在这种背景下,英语写作的重要性愈发突出。作为《大学英语课程教学要求》(2007)中明确强调的基本能力之一,写作能力不仅是学生语言能力的重要体现,也是其综合语言运用能力的核心组成部分。^[4]通过有效的写作训练,不仅可以提升学生的语言表达能力,还能够培养学生的批判性思维和创造性表达,这对于培养具备国际视野、跨文化沟通能力的复合型人才至关重要。大学英语写作教学应该立足于语言的交际性、文化性和认知性,推动语言与文化的深度融合,为国家的对外交流和国际化发展贡献力量。然而,目前我国大学英语写作教学中仍普遍存在“重语言,轻内容”的现象。许多高校的英语写作教学过于注重语言形式的训练,忽视了写作内容的深度和逻辑性。教师往往将写作技能的训练局限于语法、词汇等语言层面,而忽略了学生在实际应用中的创造性表达与批判性思

维的培养。这种“重形式,轻内容”的教学方式导致学生虽然在语言表达的准确性上取得一定进展,但在写作的思想性、创新性和逻辑性方面表现乏力,缺乏真实的情境和语言输入,无法有效地将所学的语言知识转化为实际的跨文化交流能力。因此,面对当前大学英语写作教学的种种问题,亟需进行深刻的教学改革,尤其是在内容与语言结合的教学模式上进行探索。通过重视学生的思维训练与内容创新,提升学生的综合写作能力,不仅能有效改善学生的写作质量,更能培养出具有批判性思维、创新意识和跨学科素养的复合型人才,从而为新时代的人才培养目标贡献力量。

1 CLIL模式

CLIL(Content and Language Integrated Learning,内容与语言融合学习)是一种将学科内容与语言学习相结合的教学模式,起源于20世纪90年代初欧盟推行的多语言政策。该模式的理论基础主要源自Hymes的交际能力理论和Halliday的功能语言学理论。CLIL模式通过为学习者提供真实且有意义的学科内容输入,促进第二语言学习者的语言能力发展。在CLIL框架下,语言作为知识建构的符号工具,具有双重属性:一方面,通过主题语境的真实性触发语言形式-功能的映射,另一方面,借助认知投入实现概念的结构化重组,最终实现内容掌握与语言发展的动态互哺。

2 大学英语写作教学与CLIL模式

近年来,随着高等教育国际化进程的不断推进,大学英语教学逐渐从单一的语言技能训练转向内容与语言并重的整合式教学模式。英语写作作为语言能力的高阶表现形式,不仅是学术研究、职业发展的核心技能,也是跨文化交际的关键路径。在学术领域,英语写作是研究成果传播与国际学术交流的基础性工具;在职业领域,英语写作能力直接影响信息传递效能与职业发展潜力;在认知层面,写作训练有助于强化逻辑建构能力、批判性思维及创新性表达能力;在跨文化层面,英语写作则通过文化符号的编码与解码过程,促进跨文化理解与交际能力的提升。CLIL模式以其多维理论架构与实践适切性,为大学英语写作教学改革提供了创新性范式。通过将CLIL教学模式与英语写作教学融合,能够系统性培养学习者的语言能力、认知素养、文化意识及跨文化交际能力。这种融合突破了传统教学中“语言形式优先”的局限性,使学习者从“表层语言习得”转向“意义建构导向”的深度学习:通过真实、有意义的学科内容激活学习动机,借助认知投入重构写作思维模式,并在跨文化语境中发展语用策略,从而实现语言输出质量与学科素养的协同提升。值得注意的是,CLIL模式通过“内容-语言”双聚焦机制(Dual-Focused Approach),为学生的语言产出构建了“意义驱动”与“形式规范”的双重评价维度。^[5]此外,Coyle(2007)还强调“语言不仅是传递内容的工具,更是建构知识的核心媒介”。^[6]新文科建设背景下,破解大学英语写作“形式化教学困境”需重构内容与语言的共生关系,CLIL模式的提出为大学英语写作教学改革提供了路径。

3 基于CLIL模式的大学英语写作教学改革路径

为进一步明确CLIL模式在教学实践的具体运用,Coyle于2007年提出了4Cs教学原则框架,包括内容(Content)、交际(Communication)、认知(Cognition)和文化(Culture)。这一框架强调将学科内容与语言学习深度融合,旨在通过学科知识的传授促进语言能力的提升,同时通过语言学习深化对学科内容的理解。具体而言,内容维度关注学科知识的传授;交际维度强调语言在知识传递中所起的媒介作用;认知维度注重学习者的逻辑、批判与创新思维发展;文化维度则关注跨文化意识的培养。^[7]这一框架为CLIL模式的具体实施提供了系统的理论指导,使其在语言与内容融合的教学实践中更具可操作性和科学性。基于CLIL模式的大学英语写作教学改革可以从4Cs框架出发,具体路径如下:

3.1 构建“语言+学科”双轨驱动模式

(1) 学科的深度融合:可以将学科知识作为写作教学的核心内容,设计基于学科主题的写作任务。例如,环境工程专业学生以《联合国气候变化报告》为内容依托,分析“碳中和目标下的技术路径”,要求结合专业课程中的碳排放计算模型,撰写一篇“兼具数据分析和政策建议的综合性报告”,写作过程中需引用至少3篇《Environmental Science & Technology》期刊论文,并比较不同国家技术路线的异同。

(2) 语料库的应用:为不同专业的学生搭建学科分级语料库(如医学英语C语料库、法学英语B2语料库)。例如,指导学生在撰写学术文本时,利用语料库对比“claim”与“suggest”在学术语境中的语义韵差异。

3.2 创建真实性写作生态圈

(1) 三维任务设计法:采用“角色-场景-媒介”三维度设计任务。例如,让学生以科研助理身份(角色),在学术会议筹备场景中(场景),通过撰写会议提案(书面媒介)与制作PPT演讲稿(多媒体媒介)完成系列写作任务链,强化学术体裁的修辞意识。^[8]

(2) 读者意识反馈培养:在写作教学中强调读者意识,帮助学生理解写作的交际功能,使学生能够真正的意识到写作的输出作用。例如,要求学生就“疫苗接种”主题撰写两版文本:面向“国际学术会议”的英文摘要(正式学术语体)与针对“社区居民”的科普推文(口语化表达)。通过对比修改,理解不同读者群体的语言期待差异,如学术写作中需避免“We believe...”等主观表述,而科普写作可适当使用“You may wonder...”等互动句式。

3.3 发展高阶思维脚手架

(1) 逻辑思维与批判性思维训练:设计“论点解构-逻辑检测-反证法写作”三步训练法。例如,提供有争议的AI发展议题,先解构《The Economist》社论中的论证结构以此进行写作,再进一步分析前后逻辑,最后要求从对立视角重写结论段落。

(2) 创新性思维培养:推行“概念重组写作法”。例如,对于理工科的学生,给定“碳中和”与“元宇宙”等前沿概念,要求

学生通过跨学科概念迁移(如用生物学共生理论分析数字经济),创作具有原创性的学术短文,并利用思维导图工具呈现创新路径。^[9]

3.4 打造跨文化对话

(1)跨文化视角融入:学生在阅读英文文献时,可以同一研究背景进行跨文化修辞重构,从而应用到自己的写作中。例如,比较中西方学术论文引言部分的文化差异,中文论文常以“随着经济社会的发展...”开篇,体现“集体主义语境”下的研究正当性,而英文论文更多采用“Recent studies have identified...”句式,突出“个体学术贡献”的对话性。

(2)跨文化交际能力培养:开发虚拟国际学术社区,组织学生与海外高校进行联合课题研究,经历“文献共读-数据共享-联合撰写”全流程,在真实跨文化协作中提升交际策略能力。

这些策略都体现了CLIL模式下写作教学的核心特征:“在真实学科问题解决中发展语言能力,通过语言精细化加工深化专业认知”,最终实现知识建构、语言提升与文化意识培育的协同发展。

4 CLIL的4Cs教学框架对高校英语教师群体专业发展启示

高校英语教师的专业发展需构建多维能力体系,涵盖学科知识更新、教学法创新与课程实践转化三大核心维度。在此过程中,CLIL模式的4Cs框架的协同机制——展现出显著的理论借鉴价值。该框架通过解构知识建构与语言发展的动态交互关系,为教师专业发展提供了新视角:在内容维度实现学科扎根,在交际维度强化学术话语,在认知维度激活高阶思维,在文化维度培育跨学科视野,其核心价值在于打破“语言服务学科”的被动关系,构建“语言-学科-认知-文化”四维互促的生态化发展模式。同时,教师需通过跨学科教研共同体、数字化协作工具与制度化保障机制,逐步完成从“单一语言传授者”到“多维能力架构师”的身份跃迁。

5 结语

基于CLIL模式的大学英语写作教学改革,将英语写作从单

纯的语言技能训练,转变为培养21世纪全球公民的核心素养培育平台,使写作教学成为连接专业知识建构、学术共同体参与、创新思维发展和跨文化对话的关键枢纽。教师实施过程中建议采用行动研究法,通过“计划-实施-观察-反思”的螺旋式改进,持续优化教学模式,顺应时代发展,响应国家号召,培养高素质、复合型人才。

[参考文献]

[1]教育部关于印发《教育信息化“十三五”规划》的通知 教技[2016]2号2016-06-07.

[2]吴岩.新使命大格局新文科大外语[J].外语教育研究前沿,2019,2(02):3-7+90.

[3]吴岩.积势蓄势谋势识变应变求变——全面推进新文科建设[J].新文科教育研究,2021,1(01):5-11+141.

[4]教育部等教育司:学英语课程教学要求[Z]:北京:外语教学与研究出版社,2007.

[5]Coyle,D.Content and Language Integrated Learning: Towards a Connected Research Agenda for CLIL Pedagogies[J]. The International Journal of Bilingual Education and Bilingualism,2007,(10):543-558.

[6]Coyle, D., Hood, P., Marsh, D. CLIL:Content and Language Integrated Learning[M].Cambridge:Cambridge University Press, 2010.

[7]Lee J.Assessing the Effects of CLIL on Korean High School students' Writing[J].Linguistic Research,2020,37.

[8]郭月琴,吴秀娟.CLIL模式在大学英语写作中的应用探究[J].外国语文,2013,29(02):166-169.

[9]Christiane Dalton-Puffer.Discourse in Content and Language Integrated Learning (CLIL) Classrooms.: John Benjamins Publishing Company, 2007.iresearchplatform.Web.26Dec.2024.

作者简介:

张欣然(1999--),女,汉族,辽宁阜新人,硕士,研究方向:学科教学(英语)。