

# 体验式教学效果研究——基于出国留学生的调查分析

冯晨昱 阚婷婷

天津理工大学

DOI:10.12238/jief.v7i2.12864

**[摘要]** 本研究通过对比调查在加拿大的亚裔留学生,探讨体验式教学的效果及其影响因素。研究发现,学习空间(心理、社会、文化、物质等)的差异显著影响留学生的体验学习成效。短期留学生更关注文化适应与语言表达,而长期留学生则更重视实践经验与职业发展。基于此,本文提出优化教学资源、关注学生背景、加强表达能力培养等策略,以提升体验式教学质量。

**[关键词]** 学习空间; 体验学习; 学习风格; 教学策略

**中图分类号:** D432.63 **文献标识码:** A

## Research on the Effect of Experiential Teaching—Based on the Survey and Analysis of Overseas Students

Feng Chenyu, Kan Tingting

Chenyu Feng Tingting Kan

Tianjin University of Technology

**[Abstract]** This study compares the experiences of Asian international students in Canada to explore the effectiveness of experiential teaching and its influencing factors. The research finds that differences in learning spaces (psychological, social, cultural, and material) significantly impact the learning outcomes of international students. Short-term students focus more on cultural adaptation and language expression, while long-term students place greater emphasis on practical experience and career development. Based on these findings, this paper proposes strategies such as optimizing teaching resources, paying attention to student backgrounds, and enhancing communication skills to improve the quality of experiential teaching.

**[Key words]** learning space; experiential learning; learning style; teaching strategy; experiential teaching.

### 前言

近年来,国家大力推进产教融合与校企合作,但相关研究多聚焦政策分析,缺乏实证探讨。本研究以体验式教学理论为基础,通过调查加拿大亚裔留学生,分析学习空间对体验教学的影响,为国内教育改革提供参考。

### 1 体验式教学的实践模式

合作教育和服务学习是北美流行的校企合作模式,也是体验式教学的典型代表。

合作教育结合了学校与企业学习,让学生将理论与实践相结合,通过反馈工作中的问题来深化学习和思考。这种模式起源于美国,加拿大广泛采用,让学生体验职场环境和挑战。<sup>[1]</sup>

服务学习通过学校与社会合作,结合社会服务与课程,让学生参与服务活动,满足社会需求并培养责任感。此过程不仅提供知识技能,还增强合作解决问题的能力。<sup>[2]</sup>

### 2 体验教学的理论基础

体验式学习理论模型由大卫·库伯提出。(1984)其核心理论包括四个阶段:具体经历(实践)、反思观察(思考)、抽象概

念化(总结)和主动实践(应用)。库伯(2005)认为体验教育的核心在于关注学生的学习空间,其内部维度包括心理、认知、动机,外部维度包括社会、文化、环境。他还提出学习空间的发展可以促进体验学习的效果(Kolb2013)。<sup>[3]</sup>

也有越来越多的研究者<sup>[4]</sup>(Schenck and Cruickshank 2015)关注学习与大脑功能之间的关系。研究显示,学习空间能改变大脑区域密度,提高学习效果。

关于外部学习空间对体验学习的影响,有学者提出(Wilson, 2013)为了确保体验学习过程的成功,教育者必须为学习者创设安全适当的外部学习空间,使其在学习过程中感到舒适。<sup>[5]</sup>

本研究通过调查加拿大的留学生,探究不同学习空间中影响体验教学效果的因素。不同的学习环境、文化和制度,学习者会如何调整内部学习空间以适应新需求。以及内部空间的改变如经验积累、知识迁移、内容认知、学习紧迫感和社会责任意识等对体验教学效果的促进作用。

### 3 研究方法

本研究通过质性研究方法,结合焦点小组和个体访谈,对加

拿大某高校的亚裔留学生进行了对比分析。研究对象包括两组: 一组是参与短期项目交流的21名留学生, 另一组是参加过CO-OP项目和Service Learning课程的17名长期留学生。两组均为商科专业的亚裔学生, 且在海外学习超过1年, 英语非母语。主要区别在于长期学生海外学习时间超过1年, 短期学生最多1年; 长期学生均参与了CO-OP和Service Learning课程, 短期学生则只参与了校内体验教学课程。详细受访者特征见下表。

表1 受访者特征

总人数=38	第一组 (人数/百分比)		第二组 (人数/百分比)	
	21 (人/55%)		17 (人/45%)	
<b>性别</b>				
男性	9人 (43%)		6人 (35%)	
女性	12人 (57%)		11人 (65%)	
<b>海外学习年限</b>				
6个月-1年	21人 (100%)		0	
1年-2年	0		13人 (76%)	
2年以上	0		4人 (24%)	
<b>国籍</b>				
中国	17人 (81%)		7人 (41%)	
韩国	2人 (9.5%)		4人 (24%)	
日本	2人 (9.5%)		3人 (17.5%)	
印度	0		3人 (17.5%)	

根据焦点访谈出现频率较高的核心概念, 结合学习空间理论及研究目标, 本研究设计的访谈题目如下: (1) 你对体验学习的看法? (2) 体验学习中的收获及原因? (3) 体验学习中的挑战及原因? (4) 你喜爱的教学方法及原因。 (5) 影响体验学习成功因素以及你的建议?

## 4 研究结论

### 4.1 体验学习态度

两组学生对体验学习态度无显著差异, 普遍认同体验教学。他们认为体验学习有助于适应新环境、学习领域, 促进反思和理解抽象概念。短期留学生通过与当地学生合作体验学习, 深入了解文化习俗, 提升语言能力; 长期留学生通过企业工作或社区服务, 明确未来学习目标, 增强对挑战性环境的信心。

### 4.2 体验学习的收获

两组学生对体验学习收获方面有所差异。虽然学生们都认为不同教学方式所带来的挑战, 有利于自我反思与探索新的学习方式, 但长期留学生更加重视实际经验的获得。例如, 第二组学生A说: “体验学习能助我未来求职一臂之力, 这正是我学习的源动力。” 学生B则认为: “唯有在实践中攻克难题, 方能真正领悟课本中的知识与概念。” 然而, 由于时间限制, 短期留学生无法充分参与校企合作项目, 因此他们在通过实践理解抽象概念方面的体验与长期留学生存在差异。例如, 第一组学生L提到: “体验学习有助于我们获取宝贵的实践经验, 但在获取理论概念和知识的效率方面, 或许不及传统的讲课方式”。

另一方面, 尽管两组学生都认同体验教学与实践相结合的重要性, 但他们对教学与实践结合的理解受限于学习空间的差异。例如, 第二组长期留学生C提到: “去非营利组织当志愿者, 我学到了在教室中学不到的技能”; 学生D: “体验学习让我们面对的是真实问题, 而不是假设的问题, 在解决问题中能观察到所

采取对策的结果”; 学生F: “理论中行得通的在实际中不一定起作用, 体验学习帮助我们选择与应用与真实情境相符的合适理论”。第一组短期学生B则提到: “体验学习教会了我们如何直接而果断地表达自己的思想。相较于亚洲学生通常采用的委婉表达方式, 这被视为一种礼貌, 而与西方学生的思维方式形成了鲜明对比。”; 第一组学生G “传统的教学方式是有标准答案, 一般来自教师或书本(权威专家), 而体验教学要求每个成员提出“正确”解决问题方案, 这是我们需要去适应的方面”。由此可见, 长期留学生对学习目标的理解与校外实践结合得更为紧密。从学习空间视角看, 由于体验学习为他们提供更加广阔的学习空间, 他们能够将学习与外部世界和自己未来职业规划结合起来。而短期学生则更多局限于校内实践空间。

### 4.3 体验学习的挑战

关于体验学习的挑战, 两组学生有些差异。第一组短期学生访谈中出现频次较高的词是“表达能力欠缺”“文化差异”“需要更多的学习时间”, 而第二组学生出现频次较高的词为“解决实际问题的压力”“缺乏类似经验”。

表达能力问题, 往往深受文化差异和教学方式的影响。这两大方面, 犹如两座大山, 压在许多留学生的肩上。

文化差异, 是一个不可忽视的因素。正如短期韩国留学生F所见的, 韩国的集体主义文化鼓励沉默的同伴参与, 这与北美的个体主义文化形成鲜明对比。在北美, 学生们被鼓励积极表达, 分享自我。而中国学生K在北美的经历则揭示了另一种文化现象: 当地学生在小组讨论中可能缺乏耐心倾听, 更看重表达的效率 and 直接性。这种文化差异, 使得许多亚洲留学生在面对北美的表达环境时感到不适应。

教学方式的差异, 同样影响着留学生的表达能力。亚洲课堂以教师讲授为主, 学生缺乏当众表达的机会, 这导致即使英文成绩优秀的留学生, 在实际交流中也可能手足无措。课堂观察显示, 与北美学生相比, 亚洲学生更倾向于沉默或委婉表达。

此外, 对于短期留学生, 由于较少机会参与实践, 他们在有限的学习时间内难以对实践问题提出全面的解决方案。而长期留学生, 虽有机会接触实践, 但由于缺乏相关的培训背景, 初入职场时也会感到巨大压力。

要提升留学生的表达能力, 既需促进文化交流与理解, 又需改革教学方式, 加强实践训练。只有这样, 留学生们才能在异国他乡的学术与职业道路上更加从容地表达自我。

### 4.4 教学方法的偏好

第一组(短期留学生)中, 近六成学生倾向于体验学习与传统授课的结合, 三成学生偏爱纯粹的体验教学, 而近一成学生则认为传统授课方式效率更胜一筹。如学生K提到“讲授的方式可以让我们跟着老师的指导一步步地掌握知识, 纠正错误的思维, 节省时间。而体验学习更多目标在于解决问题, 虽然能够培养探索欲望与自我反思能力, 我还是更喜欢传统授课方式, 这种方式压力更小, 使我学习时注意力更集中。” 第二组(长期留学生)中, 70%的学生更倾向于体验式教学方式, 尤其是那些参与过合

作教育项目或服务学习课程的学生,他们认为这种方式能让她们从校外获得课堂内难以学到的知识。如第二组学生E提到:“体验学习让我利用各种学习资源,如企业网站、媒体、顾客反馈栏等,有机会培养各种实用的技能。”第二组(长期留学生)H学生提到:“无论传统授课方式,还是体验学习,都能帮助我们掌握知识与能力,只要你能根据不同的要求适应环境就可以”相比之下,长期留学生更加注重理论学习与实践的结合;而短期留学生,受传统教学方式的影响,更多地在适应新的学习环境和方式,未能有效融合学术目标与体验学习目标。此外,短期留学生更加重视考试成绩,他们认为体验学习在提升考试成绩方面的作用相对有限。而长期留学生很多选择在当地就业或深造,对个人融入当地社会与提高自身的能力更加重视。

#### 4.5 影响体验学习成功的因素

影响体验学习成功的因素,出现频率较高的词是“丰富的课程学习与实践环境”;“教师将知识应用到实践中的能力”;“学生将知识应用到实践中的能力”;虽然两组学生在影响体验学习的因素上并无显著差异,但长期留学生对实践环节的多样性表现出了更高的敏感度和重视。长期留学生L提到:“企业家们应该与国际学生一起合作,而不是扮演‘监管’的角色,后者会妨碍国际学生在完成某项任务时表达自己的观点,从而不利于体验学习的效果”学生们还强调,在体验学习中,教师的角色至关重要,因为学习效果的反馈不仅来源于实践,还来自于教师的指导,这种双重反馈机制对后期的深入学习具有不可忽视的推动作用。

#### 5 研究启示

##### 5.1 开发丰富教学资源有助于学生发展平衡的学习风格

研究表明长期留学生表现出更平衡的学习风格和更强的适应能力。这得益于他们拥有更加丰富的教学环境和资源,促进发展平衡的学习风格,有助于迅速掌握新知识,拓宽学习途径,增强沟通效果。

建议学校与企业加强合作,优化课程设计、学分认定和评价标准,实现学业、学术研究与企业工作实践的融合以丰富学生的学习环境。引入企业家进课堂制度或联合导师制,构建校内外联合培养体系,增设校外实践学时,强化理论与实践结合。建立国内外访学、交流项目。建立项目指导基地和教学服务中心,为学生和教师提供服务与帮助,转变课堂教学理念与评价方式,促进学术目标与实践目标结合。

##### 5.2 关注学生经验有助于教师转变教学理念

学习空间理论强调,了解学生过去经验可提高学习效率。教师若能理解文化差异、营造和谐氛围、增进师生理解,学生学习成效和满意度将提升。融洽的师生、生生关系减少误解。教师在设计课程时,考虑学生学习模式、经验及个性差异,设计多样

化学习任务,提供知识支持和方法指导,激发学习热情,帮助学生适应新环境。

设计良好的学习空间有助于从学生中心向关系中心教学理念转化,建立积极师生和生生关系,能够改善体验学习效果。学习空间设计与学生学习背景、风格及目标契合时,学习效果最大化。灵活的学习空间设计优化布局,促进注意力集中、互动协作,提升学习效率和效果。促进师生共同构建课程。

##### 5.3 提升表达能力有助于增强体验教学效果

研究发现,亚洲文化背景下的留学生在体验学习中面临表达能力挑战。他们常因语言和文化差异在课堂上保持沉默,缺乏挑战权威的意识。因此,加强课程设计增强学生表达能力。教师应容忍学生犯错,才能创造轻松的学习环境。可利用小组讨论、案例分析等方法、调整座位布局、并提供多样化的表达机会,如演讲、讨论、辩论等,以促进学生在体验学习中的表达能力提升。

#### 6 总结

将学习空间理论应用于体验教学中,有利于教师改进教学理念、了解学生的个体差异、完善课程的内容与教学资源、创造学习空间、激励学生将学术目标与实践相结合。学习空间理论还有利于学校创造丰富教学环境,为学生提供更加广阔的学习空间,有利于学生发展综合的学习风格,促进其学习能力与适应社会能力的发展。

#### [课题]

本研究受天津理工大学“课程思政”课改专项资助,课题号:KG23-01。

#### [参考文献]

- [1]姜献东,张苏俊,王惊旻.北美Co-op模式及其启示[J].中外比较研究,2020,11(349):120-122.
- [2]赵希斌,邹泓,美国服务学习实践及研究综述[J].比较教育研究,2001(8):35-39.
- [3]Kolb,A.Y.&Kolb,D.A.(2013).Learning Style Inventory Version 3.2 Hay Resources Direct. 116 Huntington Avenue, Boston, MA 02116.
- [4]Schenck, J. and Cruickshank,J.(2015) ‘Evolving Kolb: Experiential education in the age of neuroscience’, Journal of Experiential Education,Vol.38,No.1,pp.73-95.
- [5]Wilson,S.(2013) ‘Caring leadership applied in the classroom to embrace the needs of students’, Journal of College and Learning, Vol.10 No.1,pp.23-28.

#### 作者简介:

冯晨昱(1972--),女,汉族,北京人,天津理工大学管理学院教授,硕导,专注于教学法、比较教育及跨文化管理研究。