素质教育理念引领下的音乐教师专业发展路径探析

沈芯如

韩国南首尔大学

DOI: 10.12238/jief.v7i4.13673

[摘要] 素质教育理念的不断深化，对教育工作者提出了更深层次的要求。在音乐教育领域，音乐教师不仅要传授专业知识技能，更要承担起培养学生审美素养、创新思维与综合能力的任务。在教育理念转型与教学改革的双重压力下，当前音乐教师的专业发展仍面临理念滞后、能力结构失衡以及发展路径模糊等问题，已难以完全适应素质教育的育人目标。本文深入分析音乐教师专业发展现状及其面临困境，针对性提出构建素质教育导向下的专业发展路径策略，主要包括理念体系重构、复合能力结构优化以及分层分类的成长机制建构等内容。通过系统性的发展路径设计与实践机制保障，旨在提升音乐教师的专业适应力与教育创新力，推动音乐教育从“技艺导向”走向“素养导向”的转型，为实现素质教育高质量发展提供支撑。

[关键词] 素质教育；音乐教师；专业发展；路径构建

Exploring the professional development path of music teachers under the guidance of quality education concept

Shen Xinru

Seoul National University, South Korea

[Abstract] The continuous deepening of the concept of quality education has placed higher demands on educators. In the realm of music education, teachers are not only expected to impart professional knowledge and skills but also to foster students' aesthetic appreciation, innovative thinking, and comprehensive abilities. Under the dual pressures of educational philosophy transformation and teaching reform, current music teachers face challenges such as outdated concepts, imbalanced skill structures, and unclear development paths, making it difficult for them to fully meet the goals of quality education. This article provides an in-depth analysis of the current state and challenges faced by music teachers' professional development, and proposes strategies for a professional development path oriented towards quality education. These strategies include reconstructing the conceptual framework, optimizing the composite ability structure, and establishing a tiered and categorized growth mechanism. By designing systematic development paths and ensuring practical mechanisms, the aim is to enhance the professional adaptability and educational innovation capabilities of music teachers, facilitating the transition of music education from a 'skill-oriented' to a 'competency-oriented' approach, and supporting the high-quality development of quality education.

[Key words] Quality education; music teacher; professional development; path construction

在教育现代化进程不断推进的背景下，素质教育已逐渐成为教育改革的重要方向。其核心目标在于突破应试教育的局限，注重学生的个性发展、能力培养和综合素养提升。音乐教育，作为审美教育和人文教育的重要载体，不仅在情感熏陶和艺术修养方面发挥着独特作用，更承担着培养学生创

造力与审美判断力的重要使命。音乐教师作为教学实践的直接推动者，其专业发展水平直接关系到音乐教育质量与育人实效。因此，理清音乐教师在素质教育背景下的发展瓶颈，探索系统性、可持续的发展路径，成为当前亟需解决的重要课题。

一、素质教育背景下音乐教师专业发展的现实困境

1.1 教育理念转型迟缓, 难以契合素质教育需求

素质教育理念的逐步深入, 要求教师从单纯的知识传递者转变为学习的引导者与学生发展的促进者。然而在当前音乐教育领域, 理念上的更新通常滞后于教学现实, 许多教师依然习惯以技能训练作为教学核心, 将演奏、视唱、节奏训练等技术性内容作为衡量教学成效的主要标准。这样的教学观未能回应素质教育倡导的“全面发展”“因材施教”等根本性原则, 直接影响了教学目标的转型。音乐技能基础固然重要, 但过于侧重技术性往往容易忽略学生感受, 不利于因材施教的实施以及面向全体学生的要求。在当前音乐教育中, 肖邦练习曲是非常经典的教學素材。以肖邦《C小调练习曲“革命”》为例, 这首练习曲在技术训练上具有很高的价值。其快速的音阶和琶音段落, 能够极大地锻炼学生的手指灵活性与独立性, 提升演奏技巧。但它并非仅仅是技术的堆砌, 从艺术审美角度来看, 全曲充满了激昂悲愤的情感。学生在练习过程中, 通过对旋律、和声的深入理解与表达, 能够获得独特的艺术审美体验。同时, 其复杂多变的节奏和丰富的音乐表现力, 也让练习过程充满趣味, 并非枯燥的机械练习。这表明, 在音乐教学里, 像肖邦练习曲这样的经典作品, 既可以达成技能训练目标, 又能培养学生的艺术审美, 还能增添学习的趣味性。而在当前, 音乐教师对“以学生为中心”“发展性学习”等教育理念的理解大多停留在口号层面, 难以融入到课程结构和教学实施中。例如, 学生个性差异、学习兴趣以及创新潜能课堂上鲜有体现, 这并非出于教师态度的冷漠, 而更多是因为教学理念的滞后未能引导教师重塑教学任务的本质。这使得教育理念与课堂实践之间的断裂日益显现, 学生的主体性和创造性发展难以充分展开。根源在于教师对新型教学理念的内化程度仍处于浅层阶段, 缺乏与教学行为深度融合的实践策略与支持系统。

1.2 教学能力结构失衡, 难以适应综合素质培养目标

教师能力结构的合理性, 直接影响教育内容的广度与深度。在素质教育理念的指导下, 音乐教师所需的能力不仅限于传统意义上的演奏技巧和乐理知识, 更包括跨学科融合、课程统整、情感引导与信息技术素养等多方面的教学素质。在素质教育背景下, 音乐的基础技能是不可或缺的基石。音乐基础技能涵盖演奏、演唱技巧、乐理知识、视唱练耳等多方面内容。例如, 扎实的演奏技巧是音乐表达的前提, 只有熟练掌握指法、弓法等技巧, 学生才能准确演绎作品。乐理知识则帮助学生理解音乐的构成规律, 像音符、节拍、和弦等基本要素, 是读懂乐谱、进行音乐创作与分析的基础。视唱练耳能力让学生能够敏锐感知音高、节奏, 提升音乐感知力。当学生具备良好的基础技能后, 才能更好地理解和诠释音乐作品的内涵, 深入体验音乐的魅力。而且, 坚实的基础技能也为学生进一步探索音乐

的创新表达、培养综合素质提供了有力支撑。所以, 在强调素质教育, 注重学生综合能力培养的同时, 绝不能忽视音乐基础技能的重要性。它不仅是开启音乐大门的钥匙, 更是学生在音乐道路上不断前行的根本保障。将其融入到日常教学中, 与素质教育的其他目标有机结合, 才能真正实现音乐教育的育人价值。然而, 目前大多数音乐教师的能力构成仍集中在音乐本体知识的传授, 教学实践中对审美感知、艺术表达、综合素质等核心能力的培养涉及不足, 甚至长期被边缘化。在课堂教学中, 教师多以演示与指导为主, 较少组织开放性、探究式的学习活动, 这种以教师为中心的教学方式, 难以激发学生的主动性, 也削弱了课堂互动的多样性^[1]。

1.3 专业发展路径不清晰, 机制支持缺乏系统性

音乐教师的成长不仅依赖于教师本身的努力, 更需要科学合理的发展机制作为支撑。然而, 目前教师专业成长机制多呈现出碎片化、非体系化的特征, 难以为教师提供连续性、阶段性的发展路线图。许多教师在进入工作岗位后, 专业发展缺少明确目标导向与层级规划, 仅依靠临时性培训或教学经验积累进行提升。这种非系统性的成长路径容易使教师在实践中感到迷茫与倦怠, 发展方向模糊, 进阶动力不足。培训体系的设置在实际操作中还存在诸多问题, 通常情况下, 教师所参与的培训多为短期集中式或行政主导型, 培训内容设计大多与教师日常教学脱节, 缺乏针对性与实用性, 这类培训虽数量不少, 但成效甚微, 教师在培训后难以将学习内容转化为教学行动, 形成“学而无用”的反馈状态。同时, 教师的学习成果缺乏过程性跟踪与反馈评价机制, 使得培训效果无法有效监督, 失去持续改进的可能。在成长机制设计方面, 目前仍缺乏对不同发展阶段教师的分类支持, 初任教师、骨干教师与高级教师在专业发展目标与内容上应有明显区分, 但现实中通常采用“一刀切”的发展策略, 忽视了教师在教学年限、岗位职责与个人需求上的差异^[2]。

二、构建素质教育导向下的音乐教师专业发展路径

2.1 明晰发展导向: 重构教师专业理念体系

转变教育理念不是靠宣讲完成的, 而是要建构教师日常行为层面的认知调整与情境重塑。推动理念转型, 应从“专题+沉浸+行动”三个方向逐层推进。学校应设置阶段化的专题研修计划, 将“素质教育”“学生发展核心素养”“音乐课程价值重构”等内容具体化为有针对性的学习主题, 采用小组协作、微课反思、教师案例研讨等形式开展, 减少教师对理论内容的陌生感, 再配合进阶式读书计划, 将理念学习内嵌进教师教研日常, 通过读书笔记、理论与课例对话环节, 把抽象理念植入教学情境。围绕教师日常教学活动, 搭建“校本化理念实践平台”, 依托教研组, 每月设立一次“教学理念落地观察日”, 组织教师围绕“理念可视化”展开课例观摩、学生访谈、备课

互评等活动,从真实课堂切面发现理念滞后的表现,再在协作中梳理“替代性教学行为”,由同行支持逐步构建认知行为转化链条^[3]。与此同时,利用“教学成长日志”记录教师在理念转变过程中的困惑、突破和反思,使其形成内在驱动。强化课程意识方面,应从教师的课程规划与目标制定入手,提供结构化模板支持进行“学生为本”的课程设计,指导教师从“学情分析—目标定位—任务创设—活动结构—评价设计”五个环节系统化设计音乐课程单元。最后,在校级层面建立“教学设计展评”制度,每学期评选优秀课程方案公开展示,使教学理念的转化成为教师之间的学习资源与成长示范。

2.2 优化能力结构:构建复合型专业能力模型

要推动教师能力结构从“专技型”向“复合型”过渡,必须将教学实践训练常态化,并将能力重塑分模块植入教师成长系统。针对教学创新能力薄弱的现状,应建立模拟教学训练营,设计多场景教学任务包,例如“音乐赏析引导”“学生分组合作编曲”“多风格曲目课堂导入”等,安排教师轮流扮演学生与教师角色,在真实演练中强化音乐教师的课堂组织策略与师生互动反应力。每轮结束后组织同行评议与多角度录像回看,使教师不断修正自身的教学表现,提炼适应多样学生的策略储备。在具体教学方法引导上,建议开设“教学法体验坊”,每期聚焦一种教学方法,例如“音乐叙事”“角色扮演”“节奏导入”“情绪感知引导”等,组织教师在真实课程场景中观摩并试教,安排教学技艺导师对教师进行单课打磨,持续跟踪同一教学主题的多轮变式^[4]。针对教师在信息技术运用上的短板,应以任务驱动模式开展培训,为每位教师配置“教学数字化应用清单”,涵盖音视频剪辑、课件互动设计、线上资源筛选等基础技能,设定周期任务,如“完成一份互动式音乐课件”“搭建一个音乐在线素材包”。同时,建设线上交流平台,开放课程样例和学生作品展示,使教师资源共享更加便捷,构建互助型教学社区。

2.3 明晰发展路径:建立分层分类的成长机制

音乐教师的专业成长需要一条可预期、有层次、能追踪的路径。应在校级层面制定“三段六级”成长模型,即设立新手期、进阶期、成熟期,每阶段再细化为“学习—实践”“提炼—指导”两个层级,并配套设置成长任务清单。例如,新手阶段设定任务包括完成教学设计10篇、进行课堂观察日志15次、参与教研活动8次,并由资深教师进行过程性跟踪反馈;进阶教师需主导1项教学改革课题,参与教研组课程开发;成熟教师需承担指导任务,带领1-2名青年教师完成课例设计与磨课过程。构建成长档案系统是实现路径可视化的关键,设立电子成长档案平台,收录教师每一阶段的课程设计、课堂实录、反思日志、公开课资料、学生评价等,通过系统数据分析,自动生成成长曲线图与能力画像,帮助教师定位阶段成果与短板,

档案数据还可作为评优评先、职称申报、岗位流动的重要参考依据,提升教师发展行为的目的性与可追踪性^[5]。推动“教—研—训”一体化,需要打破各部门壁垒与单点资源使用。建立区域教研协作体,联结本校与周边学校、教研员、高校音乐教育专业师资,共同设立研究主题,例如“中小学音乐课音乐性呈现研究”“小组合作在音乐创作教学中的应用”等,每年组织至少两次成果汇报与研究型教学展示。在教师进修安排中嵌入“带教+实践”的模式,由教研专家定点指导教师课题进程,配合校内实践课程设计,实现边研边教边训的互动模式。为激活教师参与的主动性,可设置“成长积分制”,将教师的研究参与、课程设计、教学创新、公开展示等转化为积分,在年度考核、评优中给予加分倾斜,使发展路径的外在激励机制与教师自我成长形成内外合力。配合成长支持制度,让教师看到具体的路径图、成长点与晋升机制,转变“被动发展”为“自我驱动”的成长状态。

三、结语

素质教育理念的持续深化,正促使音乐教育从“技术传授”向“综合育人”不断迈进。在这一过程中,音乐教师的专业化发展不仅需要理念上的更新,更依赖路径上的系统建构。本文通过深入分析教师发展中存在的现实问题,围绕理念重构、能力转型与路径优化三条主线,提出了具体、可实施的策略组合。在理念层面,应将素质教育目标转化为日常教学行为的有机组成部分;在能力建构上,应推动教师形成适应新时代课堂需要的复合型教学素养;而在路径设计中,则应以阶段性、系统化与可追踪为原则,构建适应教师差异化发展的支持机制。未来音乐教育质量的提升,不仅取决于课程内容的丰富性,更有赖于一支理念清晰、能力全面、发展有序的教师队伍的持续成长与更新。在素质教育的引领下,音乐教师专业发展的路径将不再模糊,而是一条可实践、可评估、可持续的进阶之路。

【参考文献】

- [1]罗颖馨.基于“互联网+教育”背景下职业院校音乐教师专业发展的探索[J].音乐教育与创作,2025,(01):44-48.
- [2]曹小花.农村地区初中音乐教师专业发展的困境与对策[J].初中生辅导,2024,(28):67-69.
- [3]洪淑燕.“点线面”齐发力,共助教师专业发展——广州市黄埔区洪淑燕音乐名师工作室教师专业发展培养方式探究[J].中小学音乐教育,2024,(11):23-27.
- [4]颜思维.重育人亦重育己:音乐教师专业发展路径探究[J].剧影月报,2024,(04):144-145.
- [5]袁文明.指向教师专业发展的小学音乐学科教研实践[J].小学生(下旬刊),2022,(04):37-38.

作者简介:沈芯如(2000-),女,汉族,广东省,硕士在读,研究方向:教育管理。