

虚拟生存环境下大学生公共理性精神研究

张秀挺

广西外国语学院

DOI:10.32629/jief.v2i5.1373

[摘要] 网络技术告诉发展, 改变社会生存方式, 也改变社会的意识形态, 社会原子化现象越来越明显。大学生公共理性精神缺乏严重, 造成大学生公共理性精神缺乏是多方面的, 高校、社会、学校多年教育手段传统, 高速发展的网络技术与网络控制手段的滞后是主要原因。因此要提高大学生公共理性精神必须要多面努力, 才能有所改善。

[关键词] 虚拟生存原子化公共理性精神; 主体性; 大学生

中图分类号: G641 **文献标识码:** A

中国改革开放, 经济体制改革, 网络科技高速发展, 改变中国社会意识形态、社会组织关系促进社会原子化。社会原子化是指由于人类社会最重要的社会联结机制——中间组织(intermediate group)的解体或缺失而产生的个体孤独、无序互动状态和道德解组、人际疏离、社会失范的社会危机。今天的网络技术不仅仅是技术, 而是在这个网络技术的基础之上, 创造出—个来源于现实生活又超越现实的虚拟环境——虚拟生存。虚拟生存也就是指除了人的物理实体特征, 并将其浓缩化为数字化符号后以集合体的形式而存活于虚拟时空中的一种社会的文化生存样式。当代大学生的出生是伴随着网络技术的高速发展而成长起来的, 他们成长过程深深地印上了网路技术的烙印, 大学生无论是思维方式、生活方式、人际交往能力都出现了异化, 呈现原子化特征, 大学生公共理性精神缺失。

1 大学生公共理性精神缺乏成因。

虚拟生存环境下大学生公共理性精神缺乏严重, 表现在大学生公共理性精神实践主体缺失, 人际关系异化, 行为失范。

1.1 大学生公共理性精神思维缺乏

中国改革开放, 经济体制改革, 非公经济力量壮大, 人才自由流动, 网络技术高速发展, 改变了以前与公社、社区、单位、邻里为主的人际交往链接组织解体, 转而变成越来越小的人际交往单元, 传统群体对个人发展的影响越来越小, 人与人之间不再依赖具体的社会关联建立亲密关系。在虚拟生存世界里, 个人以独立个体也可以生活得很好, 更能够关注内心的感受和需求, 因而对外的需求主要从个人利益出发, 人和外界联系基于维护个人利益需要, 而不是为促进公共利益。传统组织解体, 导致个人利益主张过程中因缺乏中间媒介, 往上和往外传达是不畅通的, 国家、社会的相关主张也很难向下传达的, 导致个人与社会、国家关系异化。因为个人主义盛行, 在缺乏良好的网络监控、监督的虚拟世界里, 大学生会放大自己的需求, 而忽视对公共领域及其行为规范的敬畏遵守和维护, 导致公共理性思维缺乏, 比如肆无忌惮在虚拟世界里发表很主观的言论, 不介意把个人私事放到网上, 而且热衷于分享隐私, 不考虑个人私事是否会挑战公序良俗, 但是他们又缺乏理性遇见结果的能力, 一旦失控, 他们就容易走极端, 形成非理性理念, 抗拒这个世界。

但是虚拟生存与现实社会是不完全割裂的, 虚拟世界如何热闹, 还是得正视现实世界各种约束, 当大学生在虚拟生存世界里任意妄为的自由度太高, 会误以为现实也是可以肆无忌惮, 这种虚拟的自由和现实的约束会往学生心理分裂, 分不清虚实, 会更加激化了公共理性思维缺乏程度。

公共精神是个体参与公共活动过程中产生并且内化的一种对公共价值的认知。转型时期中国的物质文明与精神文明、市场与法制发展的不

协调, 导致个人主义、享乐主义、拜金主义盛行, 这些不良社会风气也影响到大学生价值取向, 使他们个人公共精神理性缺失。

1.2 大学生自觉性不高

虚拟生存下, 个人主体性缺失, 大学生参加虚拟世界活动是基于个人兴趣、爱好的需要, 带有强烈的主观上, 且比较随意、缺乏系统性。虚拟生存世界出现, 会把人的从众心里无限放大, 大学生在这样的环境里, 在丰富和多样的虚拟世界里接纳虚拟生存世界带来的各种新鲜事物, 缺乏主动了解的可能性, 大学生表面上获得更多知识学习的机会, 提高了智力, 但是道理是不太明白, 很容易进入理盲, 也就是说道理不明的状态, 自觉性不高, 导致大学生公共理性精神缺失。

1.3 责任意识不强, 缺乏担当

虚拟生存为大学生创造了一个可以满足多样需求的空间, 比如喜欢唱歌, 抖音可以即时实现唱歌愿望; 想找人聊天, 微信可以即时寻找人聊天; 想获得别人的赞扬, 和别人分享心情, 上传图片、发说说集点赞可以获得心理上的满足; 写作业, 可以线上即时搜索、粘贴复制就可以实现愿望。以目前虚拟生存世界规范缺乏的情况下, 大学生可以享受网络带来便捷的同时也享受无规则的自由, 在加上当代大学生是在中国经济高速发展的时代下成长起来, 家庭为大学生成长过程创造很好的物质条件, 又得到整个家庭的厚爱, 因而比较自我也热衷于享受, 使得学生在参与虚拟生存世界活动过程中, 责任意识缺乏, 一旦有事往往喜欢在外找原因, 缺乏自觉、自省意识。

1.4 家庭教育观念落后, 家长自卑感强

当代大学生的家长是在传统教育背景下成长起来的, 家长的道德认知来源于上一辈权威经验的传承, 在社会发展水平不高的情况, 上一辈凭借经验可以给下一辈很好的指导。可是今天的环境已经发生翻天覆地的变化, 父母知识面、掌握现代新资讯、新技术、接纳新事物的能力远远落后下一代, 过去的经验很难在新的网络科技背景下最具权威性, 家长没有办法再给予更多的指导, 家长在面对大学生的教育充满无力感。同时, 家长特别是00后大学生家长成长的时代, 正好是中国大变革、大转型的时期, 家长们本身就处于社会异化时代, 对国家、民族、社会、社会意识形态本身就有多样性的价值观, 因此对大学生的价值引导就有别与传统的教育, 这决定了家长面对虚拟生存环境是无所适从的, 对虚拟生存世界的理解或者了解不到位导致亲子关系紧张, 使他们在孩子面前难免存在自卑, 指导不到位, 甚至错误引导权威地位受影响, 亲子关系也越来越疏离, 不利于大学生公共理性精神培养。

1.5 高校公共理性精神教育理念陈旧

大学生公共理性精神提升本应是发挥大学生公共理性精神主体性, 依赖大学生自我激励机制主动参与公共理性精神实践过程, 发挥大学生

公共理性思维、审慎的辨析,主动将公共精神感受转化为客观的、理性的道德认知,并指导自己的实践、从而提升大学生公共理性精神。大学生在公共精神选择过程中应该有绝对的主动权,在公共理性价值判断的过程是基于自身道德高尚,乐善好施的自我认知而进行的自觉行为。

现实是,高校进行培育大学生公共理性精神过程中,并没有从尊重大学生公共精神的主体性。还是停留在传统的教育方式,至上而下的把国家社会公德分解成一个个具体的实践活动、具体实践目标,强势要求大学生在各种活动中完成各种实践指标,努力提升自己的公共精神。在这种模式下,大学生进行公共精神实践,并不是基于对自我的认知、自我定位而积极参与公共精神实践活动,而是在权力的高压下被迫参与实践活动,有目的的、有标准的完成公共精神实践活动,并不是大学生自觉行为,主动为之,丧失了主体性。

同时,大学生从小到大的教育过程中,在高考指挥棒的压力下,学校重视文化课,轻道德培养。他们在高中之前跟社会接触几乎为零,他们之间的关系也简单到仅是被安排在一起学习文化,想一切办法提高分数,考上大学。大学生大学之前的所有教育经历基本跟公共精神培养无关,因而公共精神意识淡薄。可上大学之后,大学生不仅直面来自不同地区同学的组成的小社会,还开始进入另外一种更为宽泛自由的虚拟生存世界。大学生从公共精神的淡薄到需要更强的公共精神来解决现实世界小社会各种人际关系冲突,同时,虚拟生存世界导致的社会原子化,导致传统人际关系异化,更加恶化大学生公共精神提升的可能性,当大学生无法解决越来越复杂的社会关系时,大学生只能在越来越复杂的关系里沉沦,逃避现实,躲到网络世界里寻求安慰,加剧了大学生公共理性精神的缺失。

另外,高校教学水平高低是通过大学生的就业质量体现,高校为适应这种评判标准,只能把日常绝大部分的人力、物力、财力放在提升大学生职业技能上,忽视对大学生素质培养,以就业为导向,功利性明显,对大学生的引导难免呈现功利性。高校对大学生思想政治教育培养的主要途径还是放在思想政治理论课教学上,专业课中的德育功能没有充分发挥出来,没有实现工具性与人文性的统一,因而思想政治教育效果不佳。

2 培育大学生公共理性精神途径

2.1 发挥高校在公共精神培育中的主导作用,把握思想政治教育的话语权

首先,高校要用大学生喜闻乐见的虚拟世界沟通交流方式进行思想政治教育。时代如何进步,生活方式如何改变,虚拟生存世界里的人都是现实世界里活生生的人,是大学生公共理性精神培育的现实主体,依然是各个高校政治教育的重点对象。在对大学生公共精神的培育过程中,把握传统的思想政治教育的过程中,积极探索与当代大学生生存模式相匹配的教育方式方法促进大学生公共理性精神提高。虚拟生存世界人们以信息、语言交互为主要方式,只不过展示的方式有所不同。因此高校在大学生公共精神培育中转变语言方式,主动将丰富的虚拟世界语言转变成思想政治教育的素材,重视借助各种虚拟世界交流媒介,比如微信、抖音等新媒体进行教育是顺应时代发展的需要。大学生喜欢这些新兴的语言、新型的交流媒介必定有传统的语言与媒介没有的优势,高校只有借助新兴的语言、新型的交流媒介,用大学生喜闻乐见的交流方式与大学生进行沟通才不会被大学生排斥,才有可能占领虚拟生存世界的话语主动权,建立良好的大学生公共理性精神培育环境。

其次,高校教师要转变教育教学方式。现在绝大部分高校教师感受

权威性受到挑战的一个最大原因是,一部分高校教师知识面、教育方式已经不能满足当代大学生的个性要求,因此高校教师要及时更新观念,把握虚拟生存世界特征,融入大学生生活,遵循教育以人为本的原则,尊重受教育者在思想道德教育中的主体性,用社会主义核心价值观多渠道、多种方式积极引导大学生形成理性思维,提高大学生公共理性精神研究。

2.2 培育良好家风,提高家庭在引导大学生形成公共理性精神的能力

家庭教育是大学生公共精神培育的起点,大学生行为表现都受到原生家庭的影响,决定他们对外部世界的看法和用什么样的方式方法对待周围环境。家庭成员必须意识到,在虚拟生存环境下成长的大学生自我意识比过去任何时代都要强,更有主张。面对无孔不入的各种传播媒介,对大学生既不能放任自流也不能完全阻止,需要主动了解虚拟生存世界,以良好沟通为基础,提升分辨虚拟生存世界中各种行为、信息的对错的能力,以民主为基准,从尊重大学生个性多样性出发,适时、恰当的给予大学生引导。注意引用新时代的主流价值观引导大学生形成正确的三观,促进大学生公共理性精神形成。

2.3 发挥大学生在实践公共精神的主体性,促进公共理性精神生成

大学生容易在虚拟生存世界里迷失,最主要的是主体性缺失,要想提高大学生虚拟世界公共理性精神,必须要引导他们自己学会思辨、学会反思,逐步去掉原子化。因此我们要承认大学生思想教育的主体性,高校、社会、家庭充分调动大学生的主观能动性,去掉消极、被动的态度,形成良好的自我激励机制,促进公共理性精神的健康发展。

2.4 开发培育大学生公共理性精神载体,促进培育大学生公共理性精神

大学生公共理性精神的生成关键去原子化,因此,紧扣虚拟生存世界特征,关注大学生个性强、价值多元化、人际关系处理能力不强特征、竞争压力大等特征,找准落脚点,进行载体创新、内容创新、方式创新促进大学生公共理性精神提升。

2.5 加强人文、法制教育

加强大学生公共理性精神教育,关键在教育过程中,倡导主流价值观教育,法律意识教育。同时要注意对虚拟生存世界内容进行适当分级、加强虚拟生存世界法规的制定与实施,强化虚拟生存世界法律法规的执行。做法有法可依,执法必严、违法必究。

【参考文献】

[1]游敏惠,张新.大学生虚拟生存异化现象及其对策研究[J].重庆邮电大学学报(社会科学版),2018,30(02):66-72.

[2]张政.马克思主义哲学视野下虚拟生存中的异化现象探究——兼论建立适宜青年发展的良好的虚拟生存环境[J].山东工会论坛,2016,22(01):118-121.

[3]杨嵘均.网络虚拟社群对政治文化与政治生态的影响及其治理[J].学术月刊,2017,49(05):74-89.

[4]朱蕾.大学生公共精神的缺失及协同培育[J].扬州大学学报(高教研究版),2019,23(05):33-37.

【基金项目】

2018年广西高校大学生思想政治教育理论与实践研究课题《虚拟生存视野下大学生公共理性精神研究》(2018SZ041)阶段性研究成果。