

生成式人工智能对高校思政课教学的机遇、挑战与反思

陈会梅

淮北理工学院 安徽淮北 235000

DOI:10.12238/jief.v7i5.14523

[摘要] 本文聚焦生成式人工智能对高校思政课教学带来的机遇与挑战，反思生成式人工智能在高校思政课教学中的具体应用。生成式人工智能为高校思政课教学注入活力，也引发一系列问题。为实现生成式人工智能为高校思政课教学赋能的目的，需坚持技术支撑与价值引领的辩证统一、坚持以人为本的原则、建立健全监督管理机制，提升高校思政课教学质量，实现高校思政课立德树人的根本任务。

[关键词] 生成式人工智能；思政课教学；机遇；挑战与反思

Opportunities, challenges and reflections of generative artificial intelligence on ideological and political teaching in colleges and universities

Chen Huimei

Huaibei Institute of Technology, Huaibei, Anhui 235000

[Abstract] This article explores the opportunities and challenges that generative artificial intelligence (AI) presents to ideological and political education (IPE) courses in higher education, reflecting on its specific applications in these courses. While AI has invigorated IPE teaching, it also raises a series of issues. To fully leverage AI's potential in enhancing IPE teaching, it is essential to uphold the dialectical unity of technological support and value guidance, adhere to a people-centered approach, establish and improve supervision mechanisms, enhance the quality of IPE teaching, and fulfill the fundamental mission of cultivating virtue and talent in IPE courses.

[Key words] Generative Artificial Intelligence; IPE Teaching; Opportunities; Challenges and Reflections

一、引言

思政课教育的教学使命是为新时代培养堪当民族复兴大任的社会主义建设者与接班人，其根本任务是在于立德树人，要完成这一任务必然要发挥思政课教育的价值引领功能。生成式人工智能凭借其强大的知识整合与内容生成功能，迅速渗透到社会生活的各个领域，教育领域也概莫能外。生成式人工智能为高校思政课教学提供多样化的教学资源与个性化的学习方式，但其背后算法渗透下的价值导向可能与思政课的政治价值引领相悖，引发一些列的社会问题。把握生成式人工智能为高校思政课教学带来的的机遇，迎接生成式人工智能为高校思政课教学带来的挑战，已经成为社会发展不可忽视的问题。

二、生成式人工智能为高校思政课教学带来的机遇

（一）丰富教学资源、拓展教学形式

生成式人工智能凭借其强大的算法、超大的资源库，为高校思政课教学提供诸多便利。其一，根据高校思政课教学的内容与目标，快速生成与高校思政课相关的图片、视频甚至文本，从海量化的资料中快速、准确选取高校思政课教师备课所需资源，节省高校教师备课时间与精力。其二，增强高校思政课教学的生动直观性，拓展高校思政课教学的方式。例如在线生成式动态视频，还原历史故事场景，取代传统思政课教学“说教式”或者“灌输式”的模式，让学生以主体视角生动直观的感受历史事件的发生，提高高校学生学习的积极性，增强学生对历史事件的理解，引发学生情感共鸣。

（二）增强思政课教学的能动性

生成式人工智能与思政课的深度融合，有利于实现传统思政课由“单项灌输”向“互动生长”转变，增强思政课堂教学

的能动性。首先,生成式人工智能利用 AI 功能,生成贴合时事热点的动态教学内容,避免理论与现实情况的脱节,增强教学活力。其次,生成式人工智能能够实现教学模式创新,提升学生学习的参与感,让学生通过情景模拟与智能问答等方式,答疑解惑,激发学生求知的渴望。再次,生成式人工智能打破时空的限制,多模态跨媒介进行内容创作与教学,让学生在沉浸式场景中感受思政课教学背后的“情与理”加深学生的感悟。最后,生成式人工智能能够进行价值引领,强化思政课育人的本质。

(三) 推动高校思政课教学评价机制改革与创新

传统高校思政课教学评价方式较为单一,通常以成绩作为主要的考核标准,往往忽视学生的个性化发展。“生成式人工智能的出现,为高校思政课教学评价提供多样化的可能性。”

^[1]生成式人工智能凭借实时交互反应的特点对高校学生思政课学习的全过程进行实时监测与全面分析,监督高校学生思政课的学习进度、把握高校学生思政课的学习时间、了解高校学生思政课的学习讨论参与度等情况,为高校思政课教学评价提供多样化的数据支持。高校思政课教师基于多样化数据的支撑下,对学生的学习情况做出客观、科学的评价,及时发现学生学习情况的薄弱点,并对教学方式及时进行适当调整。

三、生成式人工智能为高校思政课教学带来的挑战

(一) 高校思政课教学内容的政治导向与价值引领性受到冲击

生成式人工智能基于新兴技术,凭借“数据——算法——生成”的整体架构,结合海量数据自主生成相应内容。它是大数据算法的产物,具有交互性、高效性等特点,但缺乏人性视角的理解与感悟,并非真正意义上的人类意识的产物,只是逻辑架构下内容的梳理与生成,难以确保高校思政课教学内容的政治导向。“在高校思政课教学过程中,可能生成与高校思政课价值观相悖的内容,或者虚构信息。”^[2]例如,在涉及“四史”教育——党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史等知识讲解时,生成式人工智能若在数据方面存在偏差、或者算法不合理,就可能造成对历史事件的虚构或对客观事实的歪曲。高校学生在学的过程中一旦对生成式人工智能生成的信息不加甄别,就可能对本国的历史国情产生误解,动摇思政课教学内容真实性。“除此之外,生成式人工智能生成过程需要不断的学习与整合资料,不可避免的学习与借鉴西方多元文化,在所难免的吸收西方势力在意识形态领域渗透的内容,造成学生不良价值导向。”^[3]如宣扬极端自由主义、个人主义、历史虚无主义等思想,混淆学生对社会主义核心价值观的认知,削弱思政课教学的价值引领性。

(二) 高校教师主导地位与高校学生学习主体地位受到挑战

在传统思政课教学过程中,教学是“教”与“学”共同组成的双边活动,教师“教”与学生“学”是教学活动中不可分割的两部分。首先,高校学生是高校思政课教学活动中的主体。生成式人工智能凭借高效辅助、个性化定制、实时交互响应等优势收获一大批高校学生用户,也造成高校学生对生成式人工智能的高度依赖。例如在完成学习任务——思政课作业或者撰写思政课实践报告时,高校学生往往在人工智能个性化定制的基础上“傍人门户”地完成相关学习任务,忽视自己对问题的思考与探索。“久而久之,高校学生逐渐淡化自主学习、理性思考的意识,逐渐限制发散性思维,逐渐丧失质疑精神和创新能力,无法对不同思想观点进行辩证分析,无法对思政课程学理性进行分析与研究,难以真正掌握马克思主义理论的本质与精髓,高校学生学习的主体地位被弱化。”^[4]其次,高校教师在高校思政课教学活动中占据主导地位。教学活动的本质就是一场特殊的认识活动,是以认识活动为基础,促进学生身心发展的过程。生成式人工智能借助智能辅助系统、为高校学生提供标准且富含逻辑的内容,提供更具深度与价值的思考、见解与方法。“在教学过程中,教师凭借自身的教学知识、教学经验、人格魅力主导着教学过程,这一过程需要教师不断的学习与更新知识体系,若高校教师对知识体系的更新不及时,就会导致教师的知识权威受到冲击,降低学生对其信任度与好感度。”^[5]除此之外,在教学方法方面,生成式人工智能可以凭借大数据为高校学生量身打造学习计划,学生可以直接获取到相关知识,并且精准指出学生知识薄弱点,提供相关改善方案与学习方向;而传统教学中由于教师对学生资料的掌握程度有限,难以精准了解学生的学习需求、学习风格、学习进度等情况,也无法及时、准确解决相关问题,教师的引导性角色受到冲击,教师人格魅力面临挑战。

(三) 高校思政课教学评价体系的科学性与有效性受到质疑

传统思政课教学评价的主体主要划分为教师评价、学生自评、学生互评。教师评价是通过学生的考试成绩、课堂表现、作业等方式,对学生的学习表现、知识掌握、学习思想发展情况进行评估;其优势在于能够对学生的表现及时做出专业性、全面性的评价,指出学生学习的薄弱点,指明学习的方向;由于受到主观因素、评价标准不一致、评价反馈方式不当等因素的影响,使得教师评价的科学性受到质疑。学生自评是学生通过对自身学习目标的达成情况而进行的自我评估;其优点在于提高学生学习的自主性,培养学生学习的反思能力,促进自我认知的发展;由于学生自我评价能力有限、评价受到自尊心等因素的影响,使得学生评价在其全面性与科学性上存在弊端。学生互评是学生之间相互评价的一种评价方式;学生互评的优势在于促进双方相互学习,增强学生的参与感,培养合作与交

流的能力，并为学生提供多元化的视角；由于学生互评缺乏专业性，受到人际关系的影响较大，易造成费时费力且缺乏专业性等问题。由此可知，传统思政课教学评价各有其优劣。生成式人工智能可以结合评价主体的优缺点，并对各自指标赋予以合理的阈值，使得高校思政课教学评价体系变得更合理、更加贴合实际、更具专业性。例如学生利用人工智能完成作业或对问题资料进行的搜集时，教师可以利用生成式人工智能提供的准确数据了解学生真实的学习效果和思想动态，使评价结果更为真实、更为科学，为教学改进和学生成长提供有效的反馈。

四、生成式人工智能为高校思政课教学带来的反思

（一）在高校思政课教学过程中坚持技术支撑与价值引领的辩证统一

要实现生成式人工智能为高校思政课教学服务的目的，首要解决的是生成式人工智能在高校思政课意识形态安全问题。

“要将马克思主义理论体系与中国特色社会主义核心价值观融入生成式人工智能技术逻辑的生成过程。”^[6]为此要建立一个融合思政课一线教师、教育学科专家、大数据算法技术骨干参与的协同育人的创新服务平台。将大数据算法优势与思政课价值引领相协调，推动全过程、全时段、意识形态安全标准，打造中国特色生成式人工智能思政课融合体系，避免学生在知识检索与学习过程中，出现价值观歪曲等问题。高校思政课教学中要提升生成式人工智能在思政课教学过程的规范性与标准性，保障技术支撑与价值引领在思政课教学过程的高度统一。

（二）在高校思政课实践中坚持以人为本的根本原则

生成式人工智能在思政教学实践中的以人为本，本质上是让科技成为人的延伸，而非成为教师的替代者，利用生成式人工智能的高效率，精准释放教师的创造力、激发学生的创造性。“生成式人工智能作为人类认知能力的延伸，处于教师—技术中介—学生三方辩证互动关系的重要位置，这种互动关系要求构建以“双主体”互动为基础的技术赋能框架，依托生成式人工智能的技术逻辑，强化师生互动过程中的价值引领效果。”

^[7]在具体的思政课教学实践中，既要突出教师的主导作用，又要突出学生的主体作用。一方面要以教师为纽带，平衡技术辅助与生成式人工智能技术的人文关怀，帮助思政课教师在教学过程中精准实现因材施教，另一方面要以学生为核心，聚焦实现学生的个性化成长与发展。

（三）建立健全生成式人工智能监督管理机制

生成式人工智能监督管理的核心是以“预防风险”与“促进发展”并重，为此需要多维度的监管。首先，顶层设计方面

需建立准入审核机制，对生成式人工智能的内容进行审查，对风险制定应急机制。其次，技术防控方面要对生成式人工智能生成的内容进行溯源与过滤，对数据安全进行技术保障，再次，要协同监督、明确各自责任，高校应负管理的主体责任，教师应负一线监督责任，技术供应部门应负合规责任。最后，守牢高校思政课伦理底线，筑牢生成式人工智能价值导向防线，禁止大数据算法代替价值判断。通过制度与技术的双重手段，使生成式人工智能成为思政课教学活动中技术可控、内容可溯、责任可追的育人助手，确保思政课在新时代发挥其应有的育人功能，确保生成式人工智能在高校思政课的应用安全。

五、结论

生成式人工智能为高校思政课教学带来了前所未有的机遇，同时也带来了诸多挑战。思政课教学应充分发挥生成式人工智能的优势——丰富教学资源、拓展教学方式、增强教学能动性、推动教学评价机制改革与创新。同时，要高度重视其带来的挑战，通过技术支撑与价值引领的辩证统一、坚持以人为本的原则、建立健全监管机制等措施，有效应对风险，确保思政课教学的质量与正确方向。在生成式人工智能的助力下，思政课教学将不断创新发展，更好地实现立德树人的根本任务，为国家的兴旺与发达培养社会主义建设者和接班人。

[参考文献]

- [1]刘三女牙,郝晓晗.生成式人工智能助力教育创新的挑战与进路[J].清华大学教育研究,2024,45(03):1-12.
- [2]李世奇.人工智能时代的设计教育者[J].创意与设计,2025,(03):27-35.
- [3]余绪鹏,刘念.生成式人工智能赋能高校思政课的价值、隐忧与优化进路[J].河南科技学院学报,2024,44(02):52-60.
- [4]韩媛媛.生成式人工智能背景下大学生批判性思维培养:价值、挑战与策略[J].高等继续教育学报,2025,38(03):29-38.
- [5]张惠.固守或超越:人工智能时代高校教师的角色重塑[J].黑龙江高教研究,2023,(09):91-97.
- [6]刘逸峰.生成式人工智能赋能思想政治教育:价值引领与技术逻辑的辩证统一[EB/OL].中国社会科学网,(2025-4-15)[2025-04-30].https://www.cssn.cn/skgz/bwyc/202504/t20250415_5869291.shtml.
- [7]邓建鹏,赵治松.DeepSeek的破局与变局:论生成式人工智能的监管方向[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2025,46(04):99-108.