

韩国随迁子女教育政策与实践特征研究*

千美娜

吉林外国语大学 吉林长春 130117

DOI:10.12238/jief.v7i5.14544

[摘 要] 韩国随迁子女教育政策经历了“专项扶持—环境营造—体系构建”三阶段发展，形成了个体支持与系统保障并重的教育模式。在个体层面构建学业、心理、职业三位一体的支持体系，通过导师制、心理筛查和职业指导实现全程帮扶；在系统层面建立教师培训、家校协同和区域联动的保障网络。其“中央统筹—地方特色—社区落地”的三级实施机制，既保持政策统一性又激发地方创新性，对我国具有重要借鉴意义。

[关键词] 韩国多元文化教育；随迁子女；教育政策；教育实践

Research on the Educational Policies and Practical Characteristics of Korean Migrant Children

Qian Meina

Changchun, Jilin Foreign Studies University 130117

[Abstract] South Korea's education policy for children of migrant workers has evolved through three stages: specialized support, environmental creation, and system construction. This has resulted in an educational model that emphasizes both individual support and systemic guarantees. At the individual level, a comprehensive support system for academic, psychological, and career development is established, providing full-process assistance through mentorship, psychological screening, and career guidance. At the systemic level, a robust support network is built, encompassing teacher training, home-school collaboration, and regional coordination. The three-tier implementation mechanism, which integrates central coordination, local characteristics, and community implementation, ensures policy consistency while fostering local innovation, offering valuable lessons for China.

[Key words] South Korea's multicultural education; children of migrant workers; education policy; educational practice

中国自 21 世纪初开始关注随迁子女教育问题，通过系列政策基本解决了入学难题，但教育质量与融入问题仍有待完善。^[1]当前，随迁子女面临城乡差异、文化适应等多重挑战，亟需建立更有效的政策支持体系。韩国在多元文化教育方面的经验具有重要参考价值。作为东亚移民教育的典型案例，韩国将国际婚姻者和移居劳工子女纳入多元文化教育体系，通过专门政策促进其教育融入。^[2]本研究聚焦中韩两国流动儿童教育的共性特征，系统分析韩国多元文化教育政策的三阶段演进历程及其“个体发展—教育生态”双维支持模式，重点探讨其学业帮扶、心理支持、职业指导三位一体的实践路径，以及“中央—地方—社区”三级联动机制。研究成果将为我国构建智能化学业帮扶体系、家校社协同机制和差异化政策框架提供重要借鉴，对推动随迁子女教育从机会保障向质量提升转型具有现实指导意义。

一、重视随迁子女对学校适应和稳定成长的扶持

韩国教育部的多元文化教育援助计划于 2006 年开始实施，即“扶持来自多元文化家庭子女的教育援助措施”，教育部多元文化教育的主要目的是扶持“来自多元文化家庭的儿童”，而不是像现在这样为所有学生和整个学校提供多元文化教育。然而，随着多元文化教育视角的逐渐转变，2014 年更名为“多元文化教育激活计划”，创造一个多元文化友好的学校环境成为政策目标，从 2016 年起，该计划正式被称为“多元文化教育扶持计划”，直到 2023 年其方向和目标再一次发生了变化。^[3]韩国 2023 年多元文化教育支援政策的总方向为“共同学习和成长的学生，多元和谐的学校”，目标是“保障多元文化学生的受教育机会，消除教育差距”和“营造多元文化共存的成熟教育环境”，具体任务是：1) 确保起点平等的教育机会，包括支援多元文化学生进入公立学校、解决入学准备方面的差

距; 2) 支援学校适应和稳定成长, 包括提供个性化的语言教育、支援学校适应和人才发展; 3) 创造多样性共存的学校环境, 包括将多元文化教育扩展到所有学校、提高教师的多元文化教育能力、提高与家庭和社区的联系; 4) 夯实多元文化教育支援体系, 包括改善多元文化教育体系并了解现状、激活与其他相关领域的联系、加强中央、地区和社区之间的合作。^[4]

其中‘支援学校适应和人才发展’方面的内容是韩国施行随迁子女教育政策上尤为关注的内容之一, 也是值得借鉴的部分。随迁子女的学业成绩普遍较低, 他们面临的主要问题包括教育资源不足、入学难题、家庭背景差异等。^[5]随迁子女家长容易忽略子女的学业、心理问题, 农民工随迁子女大多从小生活在农村, 来到城市后在各方面都有很大差别, 在与城市子女相处的过程中很容易产生各种各样的心理问题。为解决随迁子女来自学业、心理、生活上的问题可以借鉴韩国‘支援学校适应和稳定成长’的政策内容。

韩国教育部通过对移居劳动者子女提供情感和行为特征测试来衡量他们的情感 and 行为发展, 并在此基础上加强对需要生活与情感、学业、未来职业选择等方面的扶持。主要通过在校大学生导师制形式对临近地区中小学的移居劳动者子女进行引领与指导来改善移居劳动者子女的学业、生活与情感、未来职业上的问题。

(一) 学业扶持

学业扶持上的具体实践主要包括四项内容, 即分配大学生导师、视频内容制作、电子书分发、设立梦想学校。分配大学生导师的主要任务是对移居劳动者子女的学习、家庭作业、学业苦恼进行指导。为提高大学生导师的参与度, 扩大远程活动时间, 扶持与农村地区学生的顺利匹配, 推进线上非面对面形式的交流。大学生导师的主要来源是心理学、教育学、福利学等在专攻心理商谈和师范类的学生。视频内容制作是制作与教材有关的视频内容, 内容涉及移居劳动者子女难以理解的关键概念和词汇等内容, 为便于移居劳动者子女学习而使用。电子书分发的电子书格式为双语教材(根据不同民族、地区来制定), 以鼓励移居劳动者子女进行双语学习。设立梦想学校是在移居劳动者子女高度集中的地区设立“梦想学校”来保障所有学生受到基础教育。

(二) 情感扶持

情感扶持主要通过实施心理测试表、预防网络暴力、学校暴力应对支援等政策来实践。^[5]首先对移居劳动者子女提供情感和行为特征测试表, 根据具体测试表结果提高移居劳动者子女获得情感和行为发展的可能性与针对性。此外通过与当地社区的扶持组织合作, 加强对在学校需要情感支持的学生的专业扶持。并且对大学生导师进行事先培训, 以便在发现学生当中存在自杀迹象时, 能够及时与教师或家人取得联系。预防网络暴力是通过持续推广包括网络暴力类型、特征、预防、应对方

法和帮助机构等在内的指南来帮助针对移居劳动者子女的网络暴力。学校暴力应对支援是通过在学校分配移居劳动者子女专门咨询师或专家, 调查学校暴力事件或者支援受害学生时, 通过专门咨询师或专家进行心理商谈, 并与相关警察进行有效沟通与联系。

(三) 职业扶持

职业扶持是通过开设职业教育项目和远程指导来实践。首先, 为扶持移居劳动者子女的职业探索, 开发适合他们的职业教育内容, 开设职业博览会, 组建并运营职业教育支援团。此外开设各区域移居劳动者子女成功人士的讲座, 培养移居劳动者子女的职业开拓能力。^[6]远程指导主要是以包括随迁子女在内的弱势群体为教育对象实施“远程视频职业指导”, 提供在线职业体验机会。

二、提高教师及家长对随迁子女的教育能力

随迁子女对学校的适应不仅取决于个体的基本学习能力或心理适应, 还不可避免地受到学校周边环境的影响。为了更好地适应城市环境, 必须努力创造一个有利于随迁子女的学校环境, 这需要教师 and 家长的配合, 离不开加强教师与家长的能力。据此, 韩国教育部提出‘创造多样性共存的学校环境’政策, 旨在将多元文化教育扩展到所有学校、提高教师的多元文化教育能力、提高与家庭和社区的联系。

(一) 提高教师及家长的教育能力

为加强对现任教师的多元文化教育能力, 开设远程研修班来提高教师对移居劳动者子女的认识, 并指导如何在课程当中融入相关群体的内容来提高移居劳动者子女的自信心, 此外以多元文化教育为主题持续推进研讨会, 通过与移居劳动者家庭学生比例较高的民族或地区的教师交流, 增进两地域教师的跨地区教育力量及学校现场的理解度。为提高家长对随迁子女的教育能力, 韩国教育部对家长发行并共享随迁子女教育案例集, 利用网络平台进行随迁子女家长教育、家长在线研修, 运营家庭参与课程等。并在各地区设立地区多元文化教育支援中心, 以符合地区条件的家长为对象运营多文化教育项目。

(二) 夯实多元文化教育支援体系, 加强中央、地区和社区之间的合作

韩国教育部设立了中央多元文化教育支援中心, 为随迁子女家长制作手册并辅导入学相关程序和入学相关材料准备, 以便更快捷地办理入学手续保证教育机会平等。此外将随迁子女密集的学校指定为政策实验学校来运营, 研究建设随迁子女教育综合支援体制模式。为提高对随迁子女密集地区的教育能力以及缩小教育差距设立教育多元化特区。与中央、地区多元文化教育支援中心和社区内相关机构联系起来, 运营随迁子女专业咨询服务机构, 构建移居劳动者子女综合支援体系。

韩国教育部的多元文化教育支援政策从 2015 年开始将中心轴转移到地区的多元文化教育支援中心, 各地区一直在推进

自主的多元文化教育支援政策。目前的多元文化教育支援政策大部分经过很长时间才趋于稳定和落实,但当前需要推进更加发展并符合现场要求的政策,通过地区崭新的随迁子女事业规划和中央的支援相融合,更上一层楼。目前比起反映各地区特点的项目,大部分项目都是根据中央层面的基本计划进行。据统计,从几年前开始,各地区都在持续推进相同的项目。^[5]如果以此进行随迁子女教育相关事业,虽然可以稳定一段时间,但很难进一步发展或活跃起来。只有克服目前推进的项目的局限性,开发和推进更有效的新政策,随迁子女教育政策才能更加完善起来。此外,韩国在实践随迁子女教育上也面临以下问题。随着中小学随迁子女的成长,相关高中阶段的规模越来越大,但其政策仍然停留在以中小學生为中心的内容上。以高中生为对象的项目除了推进职业相关项目的内容以外,没有其他特别的内容。因不同地区的随迁子女类型分布不同,有必要开发并推进反映各地区类型分布及特点的政策项目。各地区需要重点推进的项目需要以更符合地区要求与特色的方式进行差异化。最主要的一点是国家需要对现有的随迁子女教育扶持项目进行定期评价和监测。据此改善目前正在推进政策及实践的问题,为开发和运营反映地区特色的随迁子女教育发展项目提供依据,从而真正落实各具特色的随迁子女教育,实现教育机会平等。

三、基于韩国政策经验的本土化思考

在新型城镇化战略与教育公平双重导向下,我国随迁子女教育发展面临新机遇与挑战。韩国多元文化教育政策历经“专项扶持—环境营造—体系构建”的三阶段演进,其政策转向与实践经验为我国提供了多维启示。结合当前我国城乡融合发展与教育优质均衡发展要求,可从以下维度构建具有中国特色的随迁子女教育支持体系。

(一) 构建梯度化教育支持体系,实现全周期精准干预

韩国政策从基础学业支持向职业发展延伸的实践表明,随迁子女教育需突破阶段性局限。建议建立“基础教育补偿—综合素养培育—职业发展指导”三级支持体系:在义务教育阶段重点实施“学业补偿计划”,通过“师范生导师制”和“双师云课堂”补齐学业短板;高中阶段推进“综合素质提升工程”,开发城乡文化融合课程;职业教育阶段设立“新市民职业发展中心”,将职业体验课程与城市产业需求对接。如北京市“流动青少年成长支持计划”已试点大学生学业帮扶与职业导师制度,可借鉴韩国“梦想学校”模式,在长三角、珠三角等流动人口密集区建设区域性教育支持基地。

(二) 完善心理支持网络,构建家校社协同育人机制

韩国经验显示,心理适应是教育融合的关键环节。建议构建“学校筛查—专业介入—社区支持”三级心理服务体系:建立随迁子女心理健康档案,实施动态心理评估;在重点学校配备专职心理咨询师,开发城乡文化适应课程;联动社区建立“家

庭教育服务站”,开展家长心理辅导能力培训。可参考上海浦东新区“家校社共育中心”模式,将心理服务纳入社区治理体系,利用数字技术搭建“心理健康云平台”,提供24小时在线咨询服

(三) 创新教师发展机制,培育文化回应型教师队伍

韩国教师培训体系对我国具有重要借鉴价值。建议实施“三阶递进”教师发展计划:基础阶段开展全员文化敏感性培训,中级阶段培育校级多元文化教育骨干,高级阶段打造区域专家团队。在“国培计划”中增设随迁子女教育专题,开发“文化回应型教学”在线课程资源库。借鉴深圳“融合教育名师工作室”经验,建立东西部教师交流机制,促进教育理念与方法创新。

结语:

当前我国正处于推进教育强国建设的关键期,随迁子女教育质量直接影响新型城镇化进程与社会公平正义。需立足中国式现代化发展要求,在借鉴国际经验基础上,构建政府主导、学校主责、社会参与、技术赋能的协同育人体系。通过制度创新破解城乡教育二元结构,将随迁子女教育打造为彰显社会主义教育优越性的重要窗口,为实现共同富裕提供教育支撑。

[参考文献]

[1]田艳芳,王瑾,张苹.流动人口随迁子女交往融入的影响因素研究——基于上海两区的调查[J].杭州师范大学学报(社会科学版),2020,42(01):117-128.

[2]韩国青少年政策研究院.多文化学生学校适应支援政策的现状和课题:以全国市道教育厅多文化教育支援中心支援政策现状比较为中心[R].韩国教育开发院教育现场研究本部教育政策网络中心.2023.

[3]许昭君.韩国多元文化教育政策的时期性分析[D].圆光大学研究生院博士学位论文.2021.

[4]崔永俊.多元文化教育政策的变化与改进方案[J].终身教育HRD研究.2018,14(02):55-75.

[5]李贞琴.探索未来社会韩国多元文化教育政策的方向[J].教育文化研究.2018,24(01):549-567.

[6]雷万鹏,张子涵.公平视野下农民工随迁子女教育政策研究[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2022,61(06):144-153.

作者简介:千美娜(1989-),女,教育学博士,吉林外国语大学,副教授,研究生导师。研究方向:基础教育、高等教育。

*本文系吉林省教育厅人文社科研究项目:“中韩随迁子女教育政策与实践比较研究”(合同编号JJKH20231377SK);吉林省教育科学规划专项课题:“乡村教育振兴视域下中韩小规模学校教育实践及类型比较研究(ZX2202)的阶段性研究成果。