

常德市中小学劳动教育 GSBU 模式的构建和实施研究

刘静 李尚群

常德学院教育学院 湖南常德 415000

DOI: 10.12238/jief.v7i5.14547

[摘要] GSBU 模式一个涉及到政府, 学校, 基地和高校的劳动教育行动框架。构建和实施 GSBU 模式能够在劳动教育政策与实践之间建立联结, 能够应对常德市中小学劳动教育的现实问题, 能够巩固和提升常德市基础教育的成效。常德市已经具备了构建和实施劳动教育 GSBU 模式的资源条件, 并且协同育人理论与发达地区的经验可为此提供指导与借鉴。GSBU 模式的基本行动框架包括明确各主体的核心任务, 建立主体之间的合作机制, 以及采取措施维护这种合作机制。

[关键词] 常德市; 劳动教育; GSBU 模式

Research on the construction and implementation of GSBU model of labor education in primary and secondary schools in Changde

Liu Jing Li Shangqun

(School of Education, Changde University, Changde, Hunan 415000)

[Abstract] The GSBU Model is a collaborative framework for labor education involving government, schools, bases, and universities. Implementing this model bridges policy development with practical implementation, effectively addresses challenges in labor education for primary and secondary schools in Changde City, and enhances the effectiveness of basic education. Changde City already possesses the necessary resources to establish this model, while the theory of collaborative education and experiences from developed regions provide valuable guidance. The GSBU Model's core framework includes defining key responsibilities for all stakeholders, establishing cooperative mechanisms among participants, and implementing measures to sustain these partnerships.

[Keywords] Changde City; Labor Education; GSBU Model

劳动教育是我国全面发展教育的重要组成部分, 目前, 劳动教育已经从综合实践活动课程中独立出来, 成为了中小学一个独立的教育项目, 并在学校教育体系中发挥着特殊作用。但是, 如何更好地实施新时代劳动教育仍然是一个未决问题, 这一问题的合理解释和有效解决要落实为各区域的多样化探索。正是基于这样的逻辑, 提出构建和实施新时代常德市中小学劳动教育的 GSBU 模式。GSBU 模式是指政府 (Government), 学校 (School), 基地 (Base), 高校 (University) 基于协同效应而形成的一个具有示范性的劳动教育行动框架。

一、构建和实施劳动教育 GSBU 模式是必要的

(一) 可以在劳动教育政策与实践之间建立联结

2020 年以来, 随着《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》, 《大中小学劳动教育指导纲要

(试行)》, 《义务教育劳动课程标准 (2022 版)》等重要政策文件的发布, 国家完成了新时代劳动教育的顶层设计。中共湖南省委湖南省人民政府于 2021 年印发了《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的实施意见》。中共常德市委教育工作领导小组于 2023 年印发了《关于全面加强新时代中小学劳动教育的实施方案》, 以此来对上级政策做出了回应。但是劳动教育政策呈现的是各种规定、要求和预期, 它与劳动教育实践之间总是存在鸿沟。模式本质上是政策与实践之间的桥梁, GSBU 模式可以在劳动教育政策与劳动教育实践之间建立有效的联结, 将宏观、抽象的政策要求“颗粒化”为可操作、可落地、可评价的具体实践方案, 从而弥合政策理想与现实操作之间的鸿沟。

(二) 是应对常德市中小学劳动教育现实问题的需要

2023年12月常德学院组织部分教师就常德市劳动教育的现状进行了调查,调查的对象包括澧县、石门、桃源、武陵区、鼎城区、汉寿等6个区县的15所中小学,以及常德市教育局,汉寿县教育局,石门县教育局,澧县教育局,常德市中小学生综合实践教育中心(丹溪营),逸途阁书院劳动教育实践基地,澧县中小学综合教育实践学校等机构。参照教育部印发的《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》和《义务教育劳动课程标准(2022版)》的要求,调查发现,常德市中小学劳动教育仍然存在一些现实问题。简要归纳如下:没能很好的落实劳动教育的分学段目标;对各学段所要学习与实践的具体任务群缺乏精准的把握;大部分学校每周一次的劳动教育课主要由班主任负责,上课内容显得比较随意,甚至偏离劳动教育;大部分学校尚未建立自己的劳动教育评价体系;劳动教育基地与学校、政府之间的合作关系比较模糊;劳动教育师资队伍建设相对滞后,几乎没有设置劳动教育专职教师岗位;保障的力度有待进一步的提升,特别是要建立经费保障机制;对劳动教育缺乏系统而深入的研究等。

这些局部问题累积在一起就是一个整体性的问题。背后的主要原因是缺乏对劳动教育的整体设计和模式建构,劳动教育各参与主体之间没有形成协同效应。构建和实施劳动教育GSBU模式有可能缓解这种情况,与劳动教育相关的诸多问题可以放到这一模式下来寻求解决。

(三)是巩固和提升常德市基础教育成效的需要

常德市是长江经济带的重要节点城市,也是洞庭湖生态经济区的重要一极,总面积1.82万平方公里,下辖9个县市区和6个管理区,总人口600万,地域面积居全省第五,人口居全省第四,经济总量居全省第三、财政收入居全省第二。常德市在湖南省经济社会生活中地位比较独特且十分重要。与此同时,常德市在基础教育领域也走出一条持续高质量发展的道路,10多年来持续保持了教育教学质量的高位稳定,形成了基础教育发展的“常德现象”。2019年,湖南省教育厅印发《关于学习推广桃源一中办学经验 发展素质教育 落实立德树人根本任务的决定》,这是罕见的以政府文件的形式来推广一所学校的办学经验。中国教育报于2023年6月25日,对常德市普通高中的大面积优秀现象进行了深度报道引发了社会的特别关注。

常德市基础教育成果和成效的巩固与提升需要寻找新的生长点。“劳动教育是新时代党对教育的新要求,是中国特色社会主义教育制度的重要内容,是全面发展教育体系的重要组成部分,是大中小学必须开展的教育活动”。劳动教育有理由成为常德市基础教育新的生长点。从反面来说,如果常德市中小学劳动教育陷入误区,势必会影响其基础教育的整体水平和社会声誉。从这种意义上说,构建和实施劳动教育GSBU模式

具有重要的现实意义。

二、构建和实施劳动教育的GSBU模式是可行的

(一)常德市具备构建和实施劳动教育GSBU模式的资源条件

《常德市2022年国民经济和社会发展统计公报》的数据显示,常德市有中等职业学校43所,在校学生5万人;普通高中42所,在校学生8.3万人;初中学校236所,在校学生15.7万人;普通小学370所,在校学生30.7万人。这是一个较大规模的学校体系,各级各类学校是实施劳动教育的重要主体和核心阵地。2023年10月,常德市教育局认定常德市第三中学、常德市第五中学、常德市第七中学、武陵区育英小学、鼎城区武陵小学、石门县第四完全小学、津市市毛里湖镇李家铺小学、西洞庭管理区祝丰完全小学、常德市一中柳叶湖学校等9所学校为常德市中小学劳动教育实验校;认定常德市中小学生综合实践教育中心、武陵区中旺中小学劳动教育实践基地、鼎城区弘富源劳动教育实践基地、湖南湘北职业中专学校、津市市大关山航天科普教育基地、柳叶湖旅游度假区劳动教育实践基地等6个基地为常德市中小学劳动教育实践基地;认定常德市中小学生综合实践教育中心、桃花源中小学生综合实践教育基地被评为首批常德市中小学生综合实践示范基地。另外,常德市还有丰富的非物质文化遗产,其中凝结着劳动的智慧,蕴藏着特殊的劳动教育价值。

在常德市的高校中,湖南文理学院设置了师范学院,常德学院设置了教育学院,这两所高校可以在“思政政治教育”,“小学教育”等本科专业中设置劳动教育方向,培养劳动教育专业师资,在劳动教育的研究等方面也具有一定的优势,完全可以深度参与常德市的劳动教育。所有这些意味着常德市已经具备了构建和实施劳动教育的GSBU模式的资源条件。

(二)协同育人的理论与发达地区的经验可为此提供指导与借鉴

近年来,多主体协同育人的理念备受推崇,但主要体现在家校协同育人,产教协同育人等方面。所谓协同育人就是在强化学校是育人主阵地的同时,吸收不同性质、不同职能和不同资源条件的主体参与人才培养,从而优化育人过程,形成育人合力。推进政府、学校、基地和高校的合作,打造区域劳动教育的共同体,构建劳动教育的GSBU模式符合协同育人的原理。

我国劳动教育面临的一个突出的现实问题正是许多重要主体的缺位,从而导致“劳动教育在学校中被弱化,在家庭中被软化,在社会中被淡化,在研究中被虚化”等现象。针对这一问题,发达地区已经开始创建多主体参与的劳动教育联盟。例如上海、江苏、安徽和浙江四地的20位校长,联合其它社会机构成立中国长三角新时代劳动教育20校联盟,并发表了共识。江苏的镇江市于2023年12月成立了大中小学劳动教育

一体化建设联盟。在吉林大学的倡议下, 2023年12月成立了吉林省高校劳动教育联盟。此类联盟组织的成立能够为常德市劳动教育 GSBU 模式的构建与实施提供借鉴。

三、劳动教育 GSBU 模式的基本行动框架

模式是一个别人可以照着去做的样式, 其核心是行动框架。以下对劳动教育 GSBU 模式的基本行动框架做一个简要的描述与设想。

(一) 明确各主体承担的核心任务

在劳动教育 GSBU 模式中, 各主体承担的核心任务为: (1) 政府及教育行政部门作为顶层设计者, 基本职能是监管和引导, 其承担的核心任务是政策引导、经费保障和质量监测。通过制定区域劳动教育发展规划、基地准入标准及跨部门协作机制, 确立制度框架; 设立专项资金支持课程开发与基地建设, 并通过购买服务扩大社会资源供给; 同时建立督导评估体系和数字化监测平台, 对学校实施成效及基地服务质量进行动态跟踪, 构建劳动教育可持续发展的政策与资源保障体系。(2) 中小学作为劳动教育落地的核心阵地, 承担着将国家《课程标准》转化为校本实践的关键任务: 需分学段细化劳动素养目标(如小学侧重生活技能启蒙、高中强化职业探索), 设计校本化“劳动教育清单”; 创新课程实施路径, 整合校内常规劳动岗位(如校园管理、绿化养护)与校外基地项目化学习(如农事体验、工业研学); 并构建“过程记录+成果展评”的双轨评价体系, 确保劳动教育融入课程体系并实现育人实效。(3) 劳动教育实践基地(含政府与社会资本运营机构)是场景化实施的重要支撑, 其核心任务在于项目研发与专业化运营: 需针对不同学段开发差异化实践项目(如小学生手工陶艺、高中生智能制造), 并融合学科知识设计跨学科课程(如榫卯结构结合物理原理); 同时严格保障场景安全, 标准化配置工具设备, 培训指导员兼具技术示范与教学引导能力; 建立基于学校反馈的课程迭代机制, 持续优化项目内容与设施配置, 为学校提供真实、安全且富有教育价值的劳动场景。(4) 高校(尤其区域教育学科优势院校)扮演智力引擎角色, 核心任务涵盖研究引领、师资培育与成果转化: 开展劳动素养评价、城乡实施路径等前沿研究, 为政策制定提供实证依据; 系统性培养专业师资——在师范生课程中融入劳动教育方法论, 为在职教师提供项目设计、风险管理等专题培训; 协助提炼基层实践成果(如特色课程模式), 通过学术论文、案例库及成果博览会推动经验共享, 促进劳动教育理论与实践的双向赋能。这种“政策导向、学校抓课程、基地供场景、高校赋能量”的生态闭环, 最终将劳动教育从政策文本转化为以学生素养发展为核心的教育生产力。

(二) 建立各主体之间的合作机制

劳动教育 GSBU 模式的实质是通过建立合作机制来实现多主体协同育人。合作的机制的纽带是资源。政府、学校、基地和高校各自拥有不同的资源禀赋。建立合作机制的目的就是要充分调动和合理使用各类资源, 提升劳动教育的实效。GSBU 模式下合作机制的几个要点是: (1) 政府主导制订合作框架, 平衡利益关系, 建立资源共享平台。(2) 学校与劳动基地开展基于项目的合作, 合作的形式有公益、外包、购买服务等方式。(3) 高校与中小学及劳动教育基地开展以知识创新和问题解决为目标的合作, 就劳动教育的理论与实践问题开展合作研究, 做到边研究, 边实践, 边改进, 培育劳动教育教学成果。(4) 政府、学校、基地和高校联合开展劳动教育评价, 创新评价的技术手段。(5) 由劳动教育资源优势单位牵头成立多主体参与的区域劳动教育协作中心(或劳动教育联盟)。

(三) 采取措施维护这种合作机制

合作机制建立起来之后, 还需要积极维护, 以保证机制能够持续的正常运转。一些可能的维护措施有, (1) 寻求上级专业组织的指导与帮助, 持续开展对外交流与合作, 是保障机制科学性与开放性的基础。上级组织掌握政策导向与行业前沿信息, 其指导可帮助机制规避方向性偏差。通过参与跨区域协作项目等对外交流活动, 机制能突破地域限制, 吸收外部创新经验, 形成“内部优化+外部赋能”的双重驱动。(2) 积极发表劳动教育研究与实践的成果, 形成学术优势, 是提升机制核心竞争力的关键。通过在核心期刊发表论文、出版专著、申请专利等方式, 将机制运行中的案例数据、模式创新转化为可复制、可推广的知识产品, 既能巩固其在学术领域的话语权, 又能吸引更多高校、研究机构参与合作, 形成“实践-研究-再实践”的闭环。(3) 加强与媒体的合作, 是扩大机制公众认知度的有效路径。传统媒体(如电视台、报纸)的权威报道能提升机制的社会公信力, 而自媒体平台(如抖音、微信公众号)则可通过短视频、直播、互动话题等形式, 以更贴近公众的方式传播劳动教育价值。例如, 制作“非遗技艺进校园”“劳动模范访谈”等系列内容, 既能展现机制的社会贡献, 又能激发青少年参与兴趣, 形成“口碑传播-社会认可-资源汇聚”的正向循环。(4) 拓展合作对象, 是增强机制韧性的关键策略。与技术专家, 非遗传承人, 劳动模范, 专家工作坊, 社区组织、公益组织等建立合作关系。(5) 适时升级 GSBU 模式的结构与功能, 是机制保持长期活力的必然选择。

作者简介: 刘静(1980-), 女, 湖南邵阳人, 常德学院副教授;

李尚群(1969-), 男, 湖南新化人, 常德学院教授。