

基于 SECI 理论的研究生课程思政教学效果评价研究

卢小兰

江汉大学 商学院

DOI:10.12238/jief.v7i6.14989

[摘要] 基于SECI理论,构建包含社会化情境创设、社会化主导建设、外显化素材挖掘、组合化方法创新和内隐化过程全面等5个二级指标的研究生课程思政教学效果评价指标体系,运用熵权法测算2020年~2024年研究生《管理科学研究方法》课程思政教学质量综合和各维度得分。结果表明:二级指标中社会化情境创设和外显化素材挖掘占比较大。综合指数和各分项指数逐年上升。“三全”育人路径践行和“四维”支撑体系创设的动态改进效果良好。启示:坚定“方向正确、体系健全、质量为本”的课程思政育人路径,坚持从“单点突破”迈向“系统重构”的课程思政建设。

[关键词] SECI理论; 管理科学与方法; 课程思政; 指标体系; 动态评价

中图分类号: G641.6 文献标识码: A

Research on Evaluation of Ideological and Political Teaching Effect of Postgraduate Courses Based on SECI Theory

Xiaolan Lu

Business School of Jiangnan University

[Abstract] Based on SECI theory, the evaluation index system of ideological and political teaching effect of postgraduate courses is constructed, which includes five secondary indicators, such as socialized situation creation, socialized leading construction, explicit material mining, combined method innovation and comprehensive implicit process. The comprehensive quality and scores of ideological and political teaching in Management Science Research Methods from 2020 to 2024 are calculated by entropy weight method. The results show that social situation creation and explicit material mining account for a large proportion in the secondary indicators. The comprehensive index and sub-indexes have increased year by year. The practice of "three-all" education path and the dynamic improvement of "four-dimensional" support system have achieved good results. Enlightenment: We should stick to the path of "correct direction, sound system and quality-oriented" and adhere to the construction of curriculum ideological and political education from "single breakthrough" to "system reconstruction".

[Key words] SECI theory; Management science and methods; Curriculum ideology and politics; Index system; Dynamic evaluation

引言

2016年,总书记在高校课程思政建设指导工作中提出,将思政教育融入专业课程教学,使各课程思政与思政课程同向同行形成协同效应。2020年9月教育部发布的《关于加快新时代研究生教育改革发展的意见》中将立德树人成效作为检验研究生教育工作的标准。课程思政成为落实研究生教育立德树人目标的新举措。国内外学者从研究生课程思政的构建、改革和教学质量评价^[1-5]等方面进行研究。相比本科教育,研究生课程思政建设路径未凸显差异性,教学质量评价研究较为缺乏,且聚焦于静态综合评价,缺乏动态追踪。

《管理科学研究方法》课程是管理科学与工程专业学术型硕士研究生的核心专业课,该课程在课程思政建设中,构建基于SECI模型(社会化-S、外显化-E、组合化-C和内隐化-I)的课程思政模式。然而,该模式实施效果如何?是否达到知识传授、技能培养、价值引领和人格塑造目标?本文基于SECI模型构建研究生课程思政教学效果评价指标体系,以参与《管理科学研究方法》课程思政建设的教务部门、教学督导部门、任课教师和导师团队、选课研究生为调查对象,通过访谈或调查问卷收集数据,运用熵权法进行测算,动态评估该课程思政教学质量,探索研究生课程思政教学质量的持续改进。

1 SECI理论模型的基本内涵

1995年,日本学者野中郁次郎等提出了隐性知识和显性知识相互转化的SECI新知识创造模型。该模型包括社会化(S)、外显化(E)、组合化(C)和内隐化(I)等四个知识转化模式。其知识创造过程为:从社会化开始,个体在自有隐性知识的情境中丰富并形成新隐性知识,筛选处理后将显性化,运用一定方法将显性知识组合为系统化显性知识,通过实践把这些系统化显性知识吸收内化为高质量隐性知识,为下一次新隐性知识再创造奠定基础^[4]。该过程循环反复,新知识的创造螺旋式上升。

SECI模型基于社会化—外显化—组合化—内隐化等四种模式,逐步借助情境—形式—媒介—实践等相应转化条件,促使知识从隐性知识—新隐性知识—显性知识—系统显性知识—到高质量隐性知识等五种知识转化,知识创造循环反复螺旋上升。

2 研究生课程思政教学效果指标体系

在设计研究生课程思政教学效果评价指标体系时,需充分考虑SECI模型的四个模式、五种知识形态以及相应的转化条件。《管理科学研究方法》课程思政建设过程中,其社会化情境创设和社会化主导建设、外显化素材挖掘、组合化方法创新和内隐化过程全面与前述SECI模型的四个模式高度契合,且彰显其区别于本科课程思政建设的独特之处。

据此,构建研究生课程思政教学效果评价指标体系如下表1。二级指标分别为社会化情境创设、社会化主导建设、外显化素材挖掘、组合化方法创新和内隐化过程全面等,各三级指标的指示变量分别为“四维”支撑创建、“四有”教师锻造、“六度”思政元素挖掘、“五同”教学方法实践以及“三全”育人目标实现等。该指标体系既充分考虑SECI模型的四个知识转化模块,也兼顾其五种知识形态以及相应的转化条件。

表1 基于SECI模型的研究生课程思政教学效果评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	权重(%)
社会化	情境创设 (27.98%)	国家政策把握准确	9.44
		社会氛围支撑有力	5.10
		学校制度配套完善	7.55
		金课标准执行到位	5.89
	主导建设 (15.70%)	有崇高理想信念	1.93
		有高尚道德情操	3.51
		有扎实学术知识	4.94
		有宽厚仁爱之心	5.32
	外显化 素材挖掘 (24.44%)	政治站位有高度	1.87
		家国情怀有温度	4.81
		前沿视野有广度	5.35
		专业技能有深度	4.29
		文化传承有厚度	4.48
		科研严谨有精度	3.64
综合化	方法创新 (16.51%)	理论讲解协同实践操作	2.41
		课堂线下协同课后混合	4.44
		集中讨论协同小组汇报	4.09
		教师指导协同自主阅读	3.41
		文献复刻协同科研创新	2.17
内隐化	过程全面 (15.37%)	全员育人	4.24
		全过程育人	4.74
		全方位育人	6.39

3 样本、数据和方法

3.1 样本和数据

笔者所在高校的《管理科学研究方法》课程自2012年开设至今,已沉淀和积累了科学严谨的课程大纲、学科交叉的教学内容、与时俱进的教学案例,以及近五年详尽的学生学习情况数据等等。为动态评估该课程思政教学效果,并考虑到数据可得性,研究期间为2020年~2024年,从社会化情境创设、社会化主导建设、外显化素材挖掘、组合化方法创新和内隐化过程全面等5个方面设计调查问卷,除被调查者基本信息外,主要变量共22个,均采用李克特量表5分记分。

以涉及本课程思政建设及评价的教务部门老师(1人)、教学督导部门老师(2人)、任课教师及导师团队(5人)、选课研究生(2020年为18人,2021年为17人,2022年14人,2023年13人,2024年15人)和用人单位(5家)为调查对象,通过访谈或发放调查问卷收集数据。共完成访谈6次,发放并回收调查问卷117份,其中有效问卷108份,问卷有效率为92.3%。

3.2 熵值法

首先,对指标值作归一化处理。由于本文指标均为正向指标,故由正向指标极差法得到归一化结果 X'_{ij} ,该值均在[0,1]之间。其次,由熵值法计算值指标权重。具体步骤为:①计算第 j 项指标下每个评估对象的比重 Y_{ij} ;②计算第 j 项指标的熵值

$$e_j = -\frac{1}{\ln n} \cdot \sum_{i=1}^n Y_{ij} \cdot \ln(Y_{ij});$$
③计算第 j 项指标的信息熵

$$d_j = 1 - e_j;$$
④计算第 j 项指标的权重 $w_j = d_j / \sum_{j=1}^p d_j$;

⑤计算第 i 评估对象在指标体系中的综合评价得分

$$S_i = \sum_{j=1}^p w_j \cdot X'_{ij}.$$
这里 S_i 值表示各评估对象对该课程思政教

学质量评价的综合得分。此外,为评估各分项得分,利用各分项权重对应各分项分值加权平均得到。

4 研究生课程思政教学效果实证分析

4.1 权重计算

由熵值法计算得到各指标权重如表1。由权重可知,二级指标中,社会化情境创设(27.98%)和外显化素材挖掘(24.44%)占比较大。三级指标中,对研究生课程思政教学质量评价贡献率排在前十位的依次是:国家政策把握准确(9.44%)、学校制度配套完善(7.55%)、全方位育人(6.39%)、金课标准执行到位(5.89%)、前沿视野有广度(5.35%)、有宽厚仁爱之心(5.32%)、社会氛围支撑有力(5.10%)、有扎实学术知识(4.94%)、家国情怀有温度

(4.81%)和全过程育人(4.74%)等。这说明在研究生课程思政建设中社会化情境创设、外显化素材挖掘和内隐化过程全面等项的许多三级指标中占据重要地位,而由于综合化方法创新在研究期间一直表现良好,所以其三级指标权重不大。

4.2 动态变化特点

基于权重加权求和并按年度计算教学质量综合指数和各分项指数的平均值如下表2。从表2可知,该课程教学效果综合指数和各分项指数呈逐年上升趋势。综合指数从2020年的0.4607上升到2024年的0.5979,年均增长率为6.73%。此外,情境创设、主导建设、素材挖掘、方法创新和过程全面等指数年均增长速度分别为9.88%、5.60%、3.50%、5.24%和10.10%。据此,研究期间“三全”育人目标践行和“四维”支撑体系创设的改进情况最好。

表2 课程思政教学效果评价综合指数及分项指数平均值

指数	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年	平均
综合	0.4607	0.5022	0.5331	0.5518	0.5979	0.5291
情境创设	0.1140	0.1182	0.1319	0.1406	0.1662	0.1342
主导建设	0.0739	0.0817	0.0872	0.0891	0.0920	0.0848
素材挖掘	0.1189	0.1284	0.1320	0.1341	0.1365	0.1300
方法创新	0.0942	0.1085	0.1098	0.1135	0.1155	0.1083
过程全面	0.0597	0.0654	0.0723	0.0745	0.0877	0.0719

5 结论及启示

基于SECI理论,构建包含社会化情境创设、社会化主导建设、外显化素材挖掘、组合化方法创新和内隐化过程全面等5个二级指标的课程思政教学效果评价指标体系,以“四维”支撑创建、“四有”教师锻造、“六度”思政元素挖掘、“五同”教学方法实践等变量进行测度,运用熵值法测算该课程2020年~2024年的教学质量综合和各维度得分,从整体动态变化和分布演进分析其特点,为研究生课程思政效果评估提供动态追踪和持续改进启示。结论及启示如下:

首先,二级指标中社会化情境创设和外显化素材挖掘占比较大。三级指标中,国家政策把握准确、学校制度配套完善、全方位育人、金课标准执行到位、前沿视野有广度等排在前列。这说明在研究生课程思政建设中,国家政策的准确理解是方向保障,学校制度的完善是落地支撑,这两者的协同关系到课程思政有效推进的基础。“全方位育人”指标领先,说明要将思政要求内化为教学品质追求,促使课程思政与教学质量提升形成共生关系。前沿视野广阔要求将学科前沿知识融入课程思政,使思政教育脱离说教,体现“时代感”与“专业度”的结合,增强学生对思政价值的认同感。该指标体系印证了“方向正确、体系健全、质量为本”课程思政育人目标路径的有效性。下一步应推

动课程思政向“精准滴灌、深度融入、长效浸润”升级,使价值引领如盐化水般融入专业肌理,真正实现知识传授、能力培养与价值塑造的有机统一。

其次,该课程教学效果综合指数和各分项指数逐年上升,差异扩大,两极分化减弱。且“三全”育人目标践行和“四维”支撑体系创设的持续改进情况良好。这两大改进成效标志着该课程的课程思政建设已从“单点突破”迈向“系统重构”。“三全”育人目标的践行效果,表明思政教育已突破“教师单兵作战”模式,形成教学、管理、服务多主体协同的责任共同体。为打通三全育人“最后一公里”,可绘制育人责任地图以明确教务、学工、院系、后勤等主体的具体责任清单,可设立校级课程思政协调中心以破除部门数据壁垒等。“四维”支撑体系的联动,意味着“宏观导向-中观机制-微观落地”完整闭环的系统韧性增强。为进一步强化四维支撑韧性,“金课”标准的执行应体现专业群差异化,如:工科重工匠精神量化评价,文科重文化自信表现性评价。构建“熔断-修复”机制预防系统风险,当课程思政评价连续两学期下滑自动触发专家进行诊断,通过NLP分析课程大纲/作业自动提示课程思政不足,搭建跨校课程思政平台共享前沿教学资源。

[基金项目]

湖北本科高校省级教学改革研究项目(“基于SECI理论的研究生课程思政要素模型及评价研究——以《管理科学研究方法》课程为例”,编号:2923297)。

[参考文献]

- [1]逢红梅,陶启坤,康洁.新时代研究生课程思政建设难点与突破路径[J].研究生教育研究,2022,(03):61-67.
- [2]邹太龙,双小雨.以隐性课程铸牢大学生中华民族共同体意识:独特价值、具体形式与推进路向[J].民族教育研究,2025,(03):1-9.
- [3]李腾子,蒋凯.教育强国战略指引下的课程思政高质量发展内涵与策略探究[J].中国人民大学教育学报,2025,(03):17-26.
- [4]叶飞,尹琚瑶,田鹏.研究生课程思政建设要素模型建构及实证分析——基于SECI理论的混合研究[J].研究生教育研究,2022,(04):29-34.
- [5]韩职阳,曹洪军.基于“SECI”模型的高校思政课教师育人能力提升路径[J].黑龙江高教研究,2022,40(06):62-66.

作者简介:

卢小兰(1972--),女,湖北黄石人,博士,江汉大学商学院副教授,研究方向为经济应用统计。