

高质量充分就业背景下高校思想政治教育与就业教育融合路径研究——基于辅导员视角的“三全育人”实践创新

刘金玲

苏州大学应用技术学院 江苏苏州 215300

DOI: 10.12238/jief.v7i7.15789

[摘要] 在当前国家实施就业优先战略、推动高质量充分就业的政策背景下,高校就业教育与思政教育的深度融合成为落实“立德树人”根本任务、提升人才培养质量的重要途径。然而,当前二者融合仍存在协同机制不足、过程衔接脱节和载体创新滞后等现实困境,导致就业教育与思政教育各自为政,难以形成合力。基于“三全育人”理念,本文从辅导员视角出发,系统构建全员联动、全过程衔接、全方位渗透的思政教育和就业教育融合机制,提出辅导员在思想引导、日常管理与就业指导中推动双教育融合的具体路径,旨在凭借价值观引领、素养培育和实践赋能,促进学生树立正确的职业观、提升其就业竞争力。

[关键词] 三全育人, 就业教育, 就业

Research on the Integration Path of Ideological and Political Education and Employment Education in Higher Education Institutions under the Background of High Quality and Full Employment: Innovative Practice of "three full education" Based on the Perspective of Counselors

Liu Jinling

Suzhou University School of Applied Technology, Suzhou, Jiangsu 215300

[Abstract] Under China's current employment-first strategy and high-quality full employment policy framework, the deep integration of university career education with ideological-political education has become a crucial pathway to implement the fundamental task of "cultivating virtue and nurturing talents" and enhance talent development quality. However, practical challenges persist in this integration process, including insufficient collaborative mechanisms, disconnected implementation processes, and delayed innovation in educational platforms, leading to fragmented efforts where career education and ideological-political education operate independently without synergy. Building upon the "Three-All Education" concept, this paper proposes a comprehensive integration mechanism from counselors' perspective—encompassing full-staff collaboration, continuous process alignment, and holistic penetration. It outlines specific pathways for counselors to integrate dual education through ideological guidance, daily management, and career counseling. By emphasizing value leadership, competency cultivation, and practical empowerment, this approach aims to help students establish correct career perspectives and boost their employability.

[Key words] Three-All Education; Career Education; Employment

党的二十大报告明确提出“实施就业优先战略”, 强化就业优先政策, 健全就业促进机制, 促进高质量充分就业”的决

策部署。2025年《关于加快构建普通高等学校毕业生高质量就业服务体系的意见》进一步强调, 要“把就业教育作为全员全

过程全方位育人的重要内容,与思想政治教育、专业教育深度融合”,并将“引导牢固树立正确就业观”作为核心任务。在这一政策导向下,高校就业工作已从单纯的岗位对接升华为价值观塑造与能力培养并重的育人工程。

当前我国高校毕业生规模持续处于高位,自2022年起持续突破千万,就业结构性矛盾日益凸显。一方面,“有岗无人”与“有人无岗”并存,另一方面,部分毕业生就业观念存在偏差,过度追求“稳定编制”与“一线城市”,导致人才流动失衡。在这一背景下,辅导员作为思想政治教育的骨干力量和就业指导的一线工作者,肩负着落实立德树人根本任务与促进高质量充分就业的双重使命。基于“三全育人”(全员育人、全过程育人、全方位育人)理念探索思政教育与就业教育的深度融合路径,不仅是对国家战略的积极响应,更是破解就业结构性矛盾、提升人才培养适配性的创新实践。

本文聚焦辅导员工作视角,结合多所高校的创新实践案例,系统分析当前高校就业教育存在的薄弱环节,探索构建以思想政治教育为引领、以“三全育人”为框架的就业教育融合机制,为培养符合时代要求的社会主义合格建设者和接班人提供路径支持。

一、就业教育与思政教育融合的三大断层

(一) 协同机制不足: 全员育人格局尚未形成

就业教育是一项需要多方参与、协同推进的系统工程,但在实际工作中,高校育人主体存在分散化问题。就业指导中心、思政教师、专业教师、企业导师等主体间在就业育人方面缺乏有效协作机制。根据日常调研,绝大多数学生认为就业指导仅是“辅导员和就业中心的任务”,专业课教师参与率不足。专业课教师在课堂教学中,大多只注重专业知识的传授,存在就业指导“与己无关”的认知偏差,而辅导员则受限于专业认知深度,难以结合行业发展趋势开展针对性指导。思政课教师在讲授思政课程时,也多侧重于理论知识的讲解,未能与学生的就业实际紧密结合,导致思政教育与就业教育存有脱节空间。而用人单位作为人才需求的终端,仅在招聘时才与学校进行短暂接触,很少主动参与到高校的就业教育过程中,无法为学生提供持续、深入的职业指导。这种各主体之间缺乏有效协同的状况,使得就业教育、思政教育、专业教育处于割裂状态,难以形成全员育人的良好氛围。

(二) 过程衔接脱节: 教育过程缺乏连贯性

就业教育应贯穿学生从入学到毕业的长期过程,需要根据学生不同阶段的特点和需求,开展有针对性的教育引导,但当前多数高校的就业指导呈现“前松后紧”的特点,将主要精力放在大四学生的求职指导上,对于大一、大二、大三学生的职

业规划教育重视不足,就业教育过程缺乏连贯性。首先,低年级就业教育启蒙缺位,大一新生进入大学,对专业和职业缺乏清晰的认识,需引导他们树立正确的职业观和价值观,但此时的就业教育往往缺失;其次,就业教育的阶段性目标模糊,缺乏分层递进的育人设计。如大二、大三学生处于专业学习的关键时期,需要将专业学习与职业发展相结合,明确学习目标,但高校在这方面的引导较为薄弱。这种教育过程的断点,使得学生在面临就业时往往感到迷茫和无助,难以树立正确的就业观念和做出正确的职业选择。

(三) 载体创新滞后: 教育内容和方式单一

面对数字化时代成长的新一代大学生,传统就业教育模式的有效性正在减弱。当前在就业教育内容上,高校的教育内容供给存在陈旧化问题,就业教育大多侧重于求职技巧的培训,主要停留在“政策宣讲+简历制作+面试技巧”老三样,而对于学生的职业价值观、职业道德、职业心理、职业精神培育等方面的教育重视不够。同时,高校就业教育尚未充分纳入新就业形态内容,指导能力不足,如日常就业教育内容对新业态就业、数字经济岗位、乡村振兴领域等新兴方向引导还需继续加强。

其次,在教育方式上,单向灌输式讲座仍是主流,多以课堂讲授为主,缺乏实践体验环节,学生融入的积极性不高。辅导员在开展就业教育时,也往往局限于召开就业动员会、发布招聘信息等传统方式,无法提供更多样化的需求。此外,就业教育与专业教育、思政教育、社会实践等方面的融合不够深入,未能形成全方位、多层次的育人格局。这种单一的教育内容和方式,使得就业教育的效果不理想,难以培养出适应时代要求的高素质人才。

二、“三全育人”理念下思政教育与就业教育融合的机制构建

(一) 全员联动: 构建全员参与的育人机制,凝聚育人合力

1. 明确各育人主体的职责和分工。辅导员作为连接思政教育与就业指导的关键节点,应主动将就业价值观引导融入日常思想政治教育,承担起日常教育、引导和服务的职责,主导学生就业价值引领,密切关注学生的思想动态和就业需求,为学生提供个性化的指导;专业教师应将思政教育和就业教育融入专业教学中,推动专业课程渗透就业导向的思政元素,在传授专业知识的同时,培养学生的职业素养和创新能力;思政课教师应将就业教育纳入思政课程体系,通过案例分析、专题讨论等方式,引导学生树立正确的职业观和价值观;此外,积极整合用人单位、企业导师、优秀校友等多元主体协同赋能,积极参与高校的人才培养过程,通过校企合作、实习实训、宣传访

谈等方式,为学生提供更多实践机会和就业方向,同时构建动态信息联动,向学校和学生反馈市场需求和人才标准。

2. 建立健全协同育人平台。学校各相关部门积极联动,组成协同育人平台,定期召开联席会议,交流育人经验,解决实际问题。通过平台整合各方资源,实现信息共享、优势互补,形成育人合力。例如,就业指导中心可以及时向各学院和专业教师反馈就业市场的需求变化,专业教师根据这些信息调整教学内容和方法;思政课教师可以与辅导员合作,共同开展主题教育活动,将思政教育与就业教育有机结合。

3. 加强育人队伍建设。学校应加强对辅导员、专业教师、思政课教师等育人主体的培训,提高他们的思想政治素质和业务能力。通过开展专题培训、交流研讨、实践锻炼等方式,使他们掌握思政教育与就业教育融合的方法和技巧,提高育人水平。同时,学校可以聘请企业专家、优秀校友等担任校外导师,为学生提供职业指导和人生规划建议,丰富育人队伍的构成。

(二) 全过程衔接:完善全过程育人机制,实现教育的连贯性

1. 分阶段设计就业教育内容。基于学生认知发展规律和认知需求,制定贯穿四年的科学合理的就业教育计划。大一阶段重启蒙,聚焦职业认知与价值观奠基。重点开展职业认知教育,通过入学教育、专业介绍、职业生涯规划讲座等方式,帮助学生了解专业前景和职业发展方向,引导学生建立“专业学习—国家需求”的认知联结,将个人理想融入党和国家事业。大二、大三阶段,强化职业技能与职业精神协同培育。一方面,侧重职业素养培养,结合专业学习,开展职业道德、沟通能力、团队协作能力等方面的培训,提高学生的综合素质;另一方面,加强职业技能培训,通过实习实训、职业技能竞赛等方式,提升学生的实践能力和职业竞争力;大四阶段,突出择业观塑造与求职能力提升,重点进行求职指导和心理调适,帮助学生掌握求职技巧,缓解就业压力,顺利实现就业。

2. 构建贯穿全程的教育载体。将就业教育融入学生的日常学习和生活中,通过课程教学、实践活动、校园文化等多种载体,实现全过程育人。例如,在课程设置上,开设职业生涯规划、职业道德与法律等课程,并将其作为必修课或选修课纳入人才培养方案;在实践活动方面,组织学生参加社会实践、志愿服务、创新创业大赛等活动,让学生在实践中了解社会、锻炼能力、提升素养;在校园文化建设中,营造积极向上的就业氛围,通过举办就业经验交流会、优秀校友报告会等活动,激发学生的就业热情。

3. 建立动态跟踪和反馈机制。辅导员应建立学生个人档案,跟踪记录学生的学习情况、思想动态和就业进展,根据学

生的实际情况及时调整教育策略。学校应定期对学生的就业情况进行调查和分析,了解学生的就业满意度和职业发展状况,将这些信息反馈给各育人主体,为他们改进工作提供依据。同时,学校可以通过毕业生跟踪调查,了解用人单位对毕业生的评价和需求,进一步优化人才培养方案。

(三) 全方位渗透:打造全方位育人格局,丰富育人内涵

1. 推动思政教育与就业教育的深度融合。将思政教育元素有机融入就业教育的各个环节,在职业规划课程中融入理想信念教育,引导学生将个人职业发展与国家发展战略相结合;在实习实践中强化职业道德教育,培养学生的敬业精神和责任意识;在求职指导中渗透诚信教育,教育学生诚实守信、遵守职场规则。同时,将就业教育纳入思政教育体系,通过思政课程和课程思政,引导学生正确认识就业形势,树立正确的就业观。

2. 加强就业教育与专业教育的融合。专业教师应根据专业特点和就业需求,在专业教学中自然、系统地融入职业素养和职业技能培养,通过将专业学习与职业发展相结合,提高学生的专业素养和就业竞争力。

3. 拓展就业教育的实践平台。学校应加强与企业、社会机构的合作,建立更多的实习实训基地,为学生提供丰富的实践机会。通过实习实训,让学生了解企业的运作模式和岗位要求,积累工作经验,提升职业能力。同时,学校可以组织学生参加创新创业实践活动,推动赛创融合,通过竞赛活动激发创新潜能与职业志向,培养学生的创新精神和创业能力,为学生的多元化就业开辟渠道。此外,学校可以整合线上线下、课内课外多元场景,构建浸润式融合教育场域,如开拓网络育人矩阵,提供就业服务和就业支持。

4. 关注学生的心理健康和人文素养培养。在就业教育过程中,注重学生的心理健康教育,帮助学生缓解就业压力,保持良好的心态。通过心理咨询、心理辅导等方式,引导学生正确认识自我,调整就业预期,增强应对挫折的能力。同时,加强人文素养教育,提高学生的文化底蕴和审美情趣,培养学生的健全人格。心理调适

三、辅导员在推动思政教育与就业教育融合的路径探索

辅导员作为大学生思想政治教育的骨干力量和学生日常管理的组织者、实施者、指导者,处于连接学生、专业教师、学校、社会(企业)的关键节点,在推动思政教育与就业教育深度融合方面具有不可替代的优势和重要的使命。这种融合,绝非简单叠加,而是以立德树人为根本,将价值引领、道德塑造、家国情怀、职业精神等思政元素,有机嵌入学生生涯规划、职业认知、能力培养、求职实践、职业发展的全过程,引导学

生在服务国家社会需求中实现个人价值。具体实践路径如下:

(一) 在思想引导中融入就业教育, 树立正确职业观

辅导员应积极发挥价值观的引领作用, 充分利用与学生日常接触多的优势, 在思想引导中融入就业教育内容。通过个别谈心、主题班会、座谈会、团日活动等形式, 了解学生的思想动态和就业需求, 引导学生树立正确的职业观和价值观。例如, 在与学生谈心时, 结合学生的专业特点和个人兴趣, 帮助学生分析职业发展前景, 引导学生将个人理想与社会需求相结合; 在主题班会中, 围绕“新时代大学生的职业担当”等主题开展讨论, 激发学生的社会责任感和使命感。

同时, 辅导员可以通过榜样选树与宣传等方式进行榜样引领, 利用身边人、身边事激发学生的就业热情, 让学生更加直观地感受正确职业观的重要性, 以及如何在职业发展中实现个人价值和社会价值, 如赴基层就业的校友、积极创业的校友、快速成长的新生代骨干校友、跨领域发展的成功校友等等, 通过校友事迹启迪学生, 塑造个人的职业发展意识。

(二) 在日常管理中渗透就业教育, 培养良好职业素养

在日常管理工作中, 辅导员应注重培养学生良好职业素养, 开展分阶段、全程化生涯教育。如在学生的生涯启蒙阶段, 开展新生教育, 将专业认知与行业发展、国家战略需求紧密结合, 引导学生思考个人价值观与国家、社会主流价值的契合点, 鼓励学生关注生涯发展路径。在学生的能力提升与探索阶段, 鼓励大二大三学生积极参与校内外赛事活动等, 以实践砺能, 知行合一, 积极探索职业路径, 并形成自己的体验与反思。在求职就业阶段, 对大四学生精准施策, 价值引导, 开展个性化咨询, 进行就业政策解读与引导, 关注学生求职心理调适引导。此外, 辅导员可以结合学生的专业特点, 组织开展一些与职业相关的活动, 让学生在实践中提升职业素养, 为未来的就业做好准备。

(三) 在就业指导中强化思政教育, 提升就业质量

1. 开展个性化的就业指导。辅导员根据学生的不同情况, 为学生提供个性化的就业指导, 帮助学生分析自身优势和不足, 找准就业定位, 推荐适合的就业岗位。在指导过程中, 引导学生树立正确的就业观, 不盲目追求高薪和热门职业, 从实际出发, 以先就业再择业的观点出发, 做出合理选择。

2. 加强求职过程中的思政教育。在学生求职过程中, 辅导员加强思政教育, 教育学生诚实守信、遵守职场规则。例如, 在简历制作方面杜绝弄虚作假; 在面试过程中遵守面试纪律, 展现良好的精神风貌。同时, 在应对求职挫折、焦虑时, 融入挫折教育、奋斗精神教育, 引导学生树立积极乐观、坚韧不拔的就业心态, 面对就业挫折, 重视经验总结, 及时调整。

3. 关注学生的职业发展和成长。辅导员关注学生的就业情况的同时, 还要关注学生的职业发展和成长。在学生就业前, 聚焦重点群体, 实施精准帮扶; 在学生就业后, 定期进行跟踪回访, 了解学生的工作情况和思想动态, 为学生提供必要的支持和帮助。

在 AI 时代深刻变革教育、就业和社会的背景下, 推动思政教育与就业教育融合面临新机遇与新挑战。高校应适应时代发展的要求, 不断创新育人理念和方法, 为培养更多具有坚定理想信念、良好职业素养和较强就业竞争力的高素质人才做出更大的贡献。同时, 辅导员作为学生思想政治教育和就业指导的重要力量, 辅导员应在思想引导、日常管理和就业指导中融入思政教育和就业教育的内容, 为学生提供全方位的服务和支持。

[参考文献]

[1]国务院. 关于加快构建高校毕业生高质量就业服务体系的意见[Z]. 2025.

[2]教育部. 高校就业教育与思政教育融合实施指南[Z]. 2025.

[3]郑永廷. 思想政治教育方法论(修订版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2023.

[4]王占仁. 就业教育中的价值观引领机制研究[J]. 教育研究, 2025, 46(2): 78-91.

[5]Brown, S.D. Career Development and Counseling: Theories in Action (3rd ed.) [M]. New York: Wiley, 2024.

[6]潘懋元. 高等教育适配性发展理论[M]. 北京: 教育科学出版社, 2024.

[7]World Bank. Future of Work in the Digital Age[R]. Washington DC: World Bank Publications, 2025.

[8]陈秉公. 思想政治教育主体论[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2022.

[9]Lent, R.W. Social Cognitive Career Theory at 25: Progress in Studying the Domain Satisfaction and Career Self-Management Models[J]. Journal of Career Assessment, 2023, 31(1): 35-54.

[10]冯刚. 新时代高校思想政治教育发展研究[M]. 北京: 人民出版社, 2023.

作者简介: 刘金羚(1991-07)女, 汉族, 浙江湖州人, 硕士, 讲师, 研究方向: 思想政治教育。

课题: 2023年度江苏高校哲学社会科学研究一般项目—《高质量充分就业背景下高校思想政治教育与就业教育融合路径研究》项目编号为: 2023SJSZ0830。