

# 幼儿教师领导力的内涵及结构要素研究 ——以荆门市幼儿园为例

胡格格 林洵怡 赵红霞

荆楚理工学院师范学院 湖北荆门 448000

DOI: 10.12238/jief.v7i8.16490

**[摘要]** 现代学者对教育组织行为理论的深入研究,大部分学者开始将研究目光转移到教师领导力这一研究热点上,开始关注到教师领导力对于教育组织机构中所带来的高绩效与高回报。学前教育领域专家认为,幼儿教师领导力对于提升幼儿教师专业化成长以及推动现代幼儿园管理组织变革具有重要意义。所以本论文围绕幼儿教师领导力进行研究,在总结归纳厘清幼儿教师领导力模型的基础上,开展有关幼儿教师领导力问卷编制的研究。前期通过开放式访谈、专家评估、问题修正以及后期间卷发放,探索性的提出幼儿教师领导力的建议。同时增强学前教育工作者对幼儿教师领导力的认识与了解,为当前幼儿园管理层、幼儿教师转变观念提供一些思路,以促进学前教育质量提升提供有价值的意见或建议。

**[关键词]** 幼儿教师; 教师领导力; 问卷开发

## A Study on the Connotation and Structural Elements of Leadership in Preschool Education—Take the kindergarten in Jingmen as an example

Hu Gege Lin Xunyi Zhao Hongxia

Teachers College, Jingchu University of Technology Jingmen, Hubei 448000

**[Abstract]** Through in-depth research on educational organizational behavior theory, modern scholars have increasingly focused on teacher leadership as a key research area, particularly its role in driving high performance and returns within educational institutions. Early childhood education experts emphasize that teacher leadership is crucial for enhancing professional development and driving organizational transformation in modern kindergarten management. This study investigates teacher leadership by first establishing a comprehensive model, then developing a specialized questionnaire. Through preliminary open-ended interviews, expert evaluations, and questionnaire refinement, we propose actionable recommendations for teacher leadership. The research aims to deepen early childhood educators' understanding of leadership dynamics, provide actionable insights for management and teaching staff to shift mindsets, and ultimately contribute valuable suggestions for improving preschool education quality.

**[Key words]** Preschool teachers; teacher leadership; questionnaire development

### 一、问题提出

最初关于领导力的研究来源于中欧时期关于工商业组织行为的研究问题,而近年来随着教育组织行为的理论发展,部分研究者将目光转移教师领导力在教育活动中的教育绩效问题。教师领导力作为一个关键因素,在提升学前教育保教质量的同时并且促使社会意识对于学前教育工作者的认可的过程中,教师领导力是一个较为关键的因素。受我国传统行政体制

的影响,人们对于领导力的理解总是会建立在一个假设的前提之下,会产生一种观念:认为领导力和职位相挂钩,职位越高领导力也就越大,而转移到学前教育的视角下理所当然的就认为园长作为幼儿园的最高层其领导力是最大的,而我们恰恰是忽略了最为核心的关键幼儿教师,在幼儿园组织管理中,如果幼儿园更好的发展应该离不开每一位教职员工的参与,教师通过对于幼儿园民主管理的参与其实在一定程度上影响其班级幼儿的发展,如果幼儿教师处于一所较为封闭的专制的幼儿园中

那必然在某种程度上也会影响其班级管理。所以关注幼儿教师领导力建立民主和谐开放的幼儿园现代化管理体系对于学前教育发展是较为迫切的需求。

美国学者希尔顿的相关研究表明，教师领导力的发展阶段主要是划分为以下几个阶段，首先是阶段一为教师的正式赋权阶段，第二个阶段为教师课堂主动与阶段，都三个阶段为教师自主发展与合作阶段。而庞德的相关研究表明，教师在完成课堂教学的自主领导之后，教师领导力的发展应该迈入了第四个阶段。

以上的学者的研究中我们可以了解到教师领导力的发展阶段是由赋权走向自主的阶段。教师在团队中发挥积极作用，以及依靠教师的自身的影响力这两个方面是教师专业发展阶段的高级阶段。从整个研究过程我们可以了解到教师领导力的研究阶段也从“精英”向“大众”开始了转变，这种转变意味着对于教师领导力的研究不是针对于某一特定的教师团体例如说具有学校领导身份的教师而是关注于整个教师群体的研究。英国关于教师领导力的研究始于英国薄弱学校的改进计划(improvingthequalityofeducationforall, IQEA)，英国学者雷诺尔在该项目的研究中主张教师领导力是一个学校管理改革成功的关键因素。英国教师领导力主要是经历了以下几个发展阶段：首先是贫瘠期，这一阶段研究者关注的主要问题是教师领导力在实际的教育教学中是否真实存在以及是以什么样的方式存在。其次是发展期，这一阶段的研究者关注的是教师领导力在教育实践中怎样存在的问题。最后是上升期，这一阶段的主要内容是评价教师领导力的价值判断时期。英国研究者哈里斯等人通过对英国 24 所小学的研究发现，教师领导力与学生的学业成就的相关系数为 0.07，虽然并未达显著相关，但是这一调查研究的意义对于教师领导力在教育实践中的应用具有重要意义。从以上对于教师领导力的关注我们可以了解到这一阶段研究者的主要关注点在于教师教学领导力的作用、而教师在师生关系、学生学习品质、家校合作等方面尚未涉及到。

在国内关于教师领导力的研究最初源于 2006 年香港中文大学卢乃桂教授探究欧美教师领导力以教育组织层面的视角进行探索，至此开启了我国教师领导力研究的新范式。吴颖民提出了“教师领导力”的概念，在此之前研究者一直都是使用的“教师领导”。此后金建生等学者对英国、美国以及澳大利亚的教师领导的相关研究与我国教师领导力研究进行了比较和实证分析。对于推动我国教师领导力的研究发展起到了一定的促进作用。龙君伟以及陈盼在研究中指出对于教师领导力概念的界定存在一定的争议，对于教师领导力的概念研究差异性

较大，对于教师领导力的在量化研究中存在研究存在操作性缺陷，关于教师领导力的研究因素尚未到达一定的成熟阶段，教师领导力与学生学业成绩的相关研究存在一定的争议。

我国关于教师领导力的研究主要是集中于中小学，对于幼儿教师领导力的研究较为薄弱。教师领导力作为教师专业发展的路径之一，对于提高教师队伍素质，教育管理制度的现代化改革具有不容忽视的而重要意义。在学前教育领域中关于幼儿教师领导力的研究较少，少数研究着眼于探究幼儿教师领导力的组成结构以及其影响因素。近些年来政府以及社会各界对于学前教育越来越重视，而对于幼儿教师专业发展的要求也越来越高，提升幼儿教师专业成长已经成为普遍意识，在幼儿教师专业发展的过程中教师领导力也是关键因素之一。幼儿教师不仅需要良好的职业道德、基本知识、组织开展活动的的能力，她还应该是一位合作者，善于与幼儿、家长、同事、社区开展合作的能力。相较于其他教育，幼儿教师的专业发展的需求更加趋向于复合性。幼儿教师领导力对于现代幼儿园民主变革具有重要意义。

## 二、幼儿教师领导力问卷的编制

本次研究的重点是开发幼儿教师领导力的问卷，研究的主要内容分为两个部分。首先是第一部分为开放式访谈编码，第二部分是对于所收集上来的问卷进行数据分析。

### (一) 研究对象

研究者在本研究中采用整群抽样法，选取荆门市 24 所幼儿园带班教师作为调查对象，其中公办幼儿园 16 所，民办幼儿园 8 所。共发放纸质问卷 525 份，回收数量总计 505 份问卷，剔除 14 份无效问卷（问卷中出现漏答以及随意作答），问卷的有效率为 96.19%。

### (二) 研究过程

#### 1. 形成理论假设

在查阅有关教师领导力文献和总结分析国内外相关研究成果的基础上，形成研究假设，初步确定幼儿教师领导力原始问卷的理论基础。

#### 2. 访谈及开放式问卷调查研究

通过对幼儿教师进行深度访谈以及开放式问卷调查，了解幼儿教师领导力的具体特征，为编制幼儿教师领导力问卷收集题项及项目，由于访谈涉及的内容比较琐碎，由于本文访谈的主要目的是在于了解幼儿教师领导力的背景资料，对于访谈的结果我们主要是采取的内容分析法，通过对问卷进行编码，然后针对被试的回答的内容进行归类，分析被访谈者对于同一问题回答的异同，最后通过统计出每个类别的回答频次，分析结果如下表所示：

表 1-1 教师访谈频次

项目（频次）	典型描述
针对儿童行为问题教师和谐互助（35）	通常我们幼儿园中关于幼儿早期教育与发展的相关问题能够进行分享合作，平时我们在工作中关于幼儿发展的相关问题同事之间也会实现一些积极的合作与交流。
园内教师能够实现教学互助（45）	平常我们幼儿园每周都会开展教学比武或者是教学培训等有关问题、我们园内教师都比较团结互助针对教学方面的一些问题如果个人没有能力解决那我们通常是会组织大家以其进行讨论合作。
园内教师能够实现教学上分享合作（36）	我们幼儿园工作氛围是比较好的同事之间都挺和谐，大家都能够互相协作与学习期待在教学以及专业水平方面能够有所突破。
园内教师集体讨论促进幼儿学习与发展（41）	在幼儿园的时候我们同事之间都会就某些孩子出现的一些发展方面的问题和老师进行交流。其实平时我们在幼儿园中进行教研等活动都是通过集体讨论的形式促进幼儿的发展。

<p>教师自主参与园内民主管理 (31)</p>	<p>我们幼儿园都会设立教职工代表大会, 有时关于幼儿园管理以及发展的相关问题时我们在会议中都是积极的畅所欲言、平常我们对于幼儿园的各项事物还是比较关注的, 我们平时都是主动积极的参与幼儿园的有关事项的。</p>
<p>教师积极参与促进幼儿园发展活动 (39)</p>	<p>幼儿园发展的相关问题比如说幼儿园要评职称或者是等级的时候我们都关注的, 幼儿园发展的相关问题比如说幼儿园无论是外在的硬件设施或者是后续的软件设施我们都是非常关注园内的一些变化的。</p>
<p>教师主动学习学前教育领域的最新研究 (43)</p>	<p>平时为了提升自己的专业水平以及专业能力我们都会主动的去学习有关学前教育领域的相关专业知识、为了能够适应时代的发展要求我们平时都会积极的促进自我专业水平和能力的提高。</p>
<p>教师在非工作时间能够花时间参与幼儿园管理与发展 (48)</p>	<p>当然对于一些积极的同时或者是很热爱学前教育专业的同时她们都会较为积极的在非工作时间能够花费时间和精力去参与民主管理</p>
<p>教师在非工作时间能够实现同伴互助 (41)</p>	<p>在我们幼儿园中如果教师对于一些专业问题不理解或者是不了解的时候, 我们同事之间都会私下进行一定的交流。</p>
<p>教师在非工作时间能够协助管理者进行管理 (73)</p>	<p>平时如果幼儿园管理方面出现一些问题的时候我们通常都会积极的协助园长管理幼儿园事物, 就算不是平常的工作时间。</p>
<p>管理者反对教师承担领导责任 (64)</p>	<p>在我们幼儿园中园长还是积极鼓励教师们参与园内事物的决策, 因为教师就会感觉到自己是园内的一份子。</p>
<p>管理者积极回应老师的想法及疑问 (73)</p>	<p>在幼儿园中不同的园长有着不同的管理方式, 在我们幼儿园中关于园内的各项大小事物, 园长都会积极的询问我们的意见, 当然形式是多种多样的, 比如说在线上或者是线下其实都有。</p>
<p>在园中教师能够计划参与专业发展学习活动内容 (52)</p>	<p>关于促进我们自身专业成长的内容, 我们教师都是有发言权的, 那其实每一次教研每一位教师都是有资格建言献策的。</p>
<p>教师在任何时间都有机会参与园内事物决策 (41)</p>	<p>在幼儿园中教师随时都有可能参与园内事物的决策, 我们幼儿园有实行园长意见箱, 通过这种方式教师们对于自己在工作中的想法以及意见都可以积极的向园长反映。</p>
<p>幼儿园提供时间实现教师在教学方面的互助协作 (53)</p>	<p>我们幼儿园平时每周都会进行一次教师会议或者是教研会议, 那这也是代表一种教师互助协作的形式。平时我们幼儿园也会开展一些教学比拼或者是同事之间公开课观摩等等。</p>
<p>领导职务只有被老师任命才能被园长进行任命 (66)</p>	<p>其实在我们幼儿园每一位教师都有权利和义务进行一定的民主管理, 因为在幼儿园中我们是以一个个班级为单位的, 每一个班级都代表一个个的管理内容。</p>

### 3. 初试问卷的编制

依据文献综述以及访谈还有开放式问卷调查结果分析, 以及结合以往的关于教师领导力的研究同我国幼儿教师职业的特殊性相结合, 所以本次编制的幼儿教师领导力的量表不仅要体现出幼儿教师的职业特征, 更要结合我国的国情, 在沿袭前人研究成果的基础之上, 争取在此次问卷的编制上有所突破以及创新, 为研究幼儿教师领导力提供一套较为科学的工具。

研究者在进行问卷编制的过程中了解到问卷编制的首要原则是保证问卷质量, 在问卷编制的过程中将幼儿教师领导力测量内容以及问卷编制的一般原则结合起来, 从而在一定程度上保证幼儿教师领导力问卷制定的科学性。

第一原则为问卷的性质, 本次自编幼儿教师领导力问卷采取的是自陈式问卷, 最主要的是幼儿教师对领导力的自我评估。其次是关于问卷的内容, 问卷编制的内容应该要贴近主题也是问卷编制的基本原则之一。本次是关于幼儿教师领导力问卷的编制, 在问卷编制的过程中问卷的内容不仅仅要体现出幼儿教师这个职业群体的领导力特征, 同时问卷的测试内容能够尽量展现出问卷的主题。关于问卷的形式, 本次自编问卷采用李克特四点计分方式, 在问卷符合度的选项中, 研究者以1、2、3、4 分别代表从不、很少、有时、经常。以数字代表符合度的选项在一定程度上有助于被调查者在短时间内更加直观

和清晰的了解整个问卷的内容以及结构。关于问卷测量的对象, 我们所测量的对象是幼儿教师不是保育员。关于问卷项目的编排, 我们在进行问卷设计时将各个维度下的项目进行混合编排, 由于初试问卷的题目较多, 为了尽量避免被调查教师虚假作答, 我们在设计的过程中设计了三对测谎题。

前文我们通过对已有文献进行研究综述, 同时结合后期的访谈以及开放式问卷调查进行分析、归纳以及总结, 并且结合一线幼儿教师实际工作经验, 我们暂且将幼儿教师领导力问卷划分为以下3个维度。分别是维度一教师合作与分享、维度二教师民主管理、维度三教师自主学习。依据理论建构, 研究者将问卷中的17个项目划分为三个维度, 同时研究者在基于文献综述的理论的基础之上给出了幼儿教师领导力各维度的操作性定义。研究者首先通过邀请15位在教学一线的幼儿教师, 通过集体讨论的方式以及结合相关理论基础, 对幼儿教师领导力问卷的各维度以及各个项目进行了评价。同时研究者邀请学前教育系以及心理学系还有汉语言文学系的研究生对问卷相关条目表述的合理性以及科学性进行修正。最终研究者通过请学前教育系教授及专家对问卷的各个维度以及项目进行评价, 基于此前的修正问卷的相关项目以及维度。研究者在研究过程中所要评估的内容主要是包含以下几个方面:

(1) 问卷维度的设计是否科学合理, 是否在问卷中能够体

现出幼儿教师领导力的特征。(2) 问卷的各个项目是否能够反映出幼儿教师领导力的特点, 是否在施测过程中能够在最大程度上准确有效的测量幼儿教师领导力。(3) 问卷的各个项目在表述上是否存在歧义以及一些赞许性的问题, 根据评估的相关内容我们通过邀请一线幼儿教师、心理学系以及学前教育系和汉语言文学系的研究生、学前教育系的相关专家提出了相应的修改建议, 为了使问卷的设计更为科学以及客观。

4、初试问卷的形成及预测

根据一线幼儿教师、心理学系的研究生以及学前教育系教授及专家建议, 我们对原问卷进行了初步的修改, 对一些意思表达过于相近的项目进行了合并, 并且对于一些表述不合理的项目进行了删除, 修改后的问卷一共 3 个维度 17 个项目, 由此组成了幼儿教师领导力的初试问卷, 最后邀请汉语言文学专业的学生对于初试项目是否存在语病等问题进行了修改, 最终确定初试问卷。

形成关于幼儿教师领导力问卷之后, 笔者选取 F 市 209 位幼儿教师进行问卷初测, 初步探索性因素分析结果显示问卷可能包括 3 个因子, 其方差累计解释率位 75.223%, 总问卷信度为 0.875, 各维度的信度为 0.813-0.879。项目分析结果显示项目 11 和 17 与总分的相关系数在 0.30 以下, 且未达到非常显著水平 ( $p>0.001$ ), 提示以上两个项目需要删除, 为了以防因为样本的偏差而造成的题目误删, 该两个项目仍然保留于正式测试问卷, 结合该测试后的项目分析结果, 最终决定是否删除以上的题目。

(三) 数据处理

255 份有效问卷数据用于探索性因素分析、248 份数据用于验证性因素分析, 数据处理采用 SPSS13.0 和 Mplus7.3 软件进行。

(四) 研究结果

1. 项目分析

下表显示了正式测试的项目分析结果, 表中可见: 除第 11、17 题外, 其余问卷项目与总分的相关系数均在 0.30 以上, 且达到非常显著水平 ( $P<0.001$ )。分析结果表明与问卷从初测时项目分析结果一致, 鉴于以上两题在连个调查样本中的区分度较低, 最终决定将这两题删除。

2. 探索性因素分析

笔者通过对 255 份有效数据进行探索性因素分析, 经过分析我们可以了解到球形检验卡方值为 1925.598 ( $p<0.001$ ), 说明该相关矩阵不可能是单位矩阵, 取样适当性 (KMO) 指标为 (0.878), 表明该问卷适合继续做探索性因素分析。

在不限定因素的前提下, 研究者通过运用主成分法 (PC) 正交旋转对对数据进行因素分析, 在进行探索性分析确定因素

的个数之后, 模型的拟合度将不随因素旋转而进行改变, 为了更加科学的估计因子的个数, 笔者通过碎石检验以及方差解释率确定探索性因素分析的因子个数。碎石图的结果显示, 第 1 个因素的特征值很高对解释原始变量的贡献最大, 第 2 个因素之后的因素特征值都比较小。研究者结合方差解释的结果发现, 因素分析结果显示各因素累积变异解释率达 62.598%, 而其中抽取的第一个因素变异解释率为 24.136%, 不符合心理测量学的统计要求, 因此重新进行调整, 通过旋转成分矩阵了解到, 该问卷保留三个因素最为合适。

表 1-2 教师领导力项目分析图示

项目号	p 值	与量表总分的相关
Q1	0.000***	0.586***
Q2	0.000***	0.520***
Q3	0.000***	0.585***
Q4	0.000***	0.555***
Q5	0.000***	0.668***
Q6	0.000***	0.701***
Q7	0.000***	0.549***
Q8	0.000***	0.635***
Q9	0.000***	0.634***
Q10	0.000***	0.736***
Q11	0.000***	0.275***
Q12	0.000***	0.633***
Q13	0.000***	0.695***
Q14	0.000***	0.595***
Q15	0.000***	0.699***
Q16	0.000***	0.503***
Q17	0.000***	0.289***

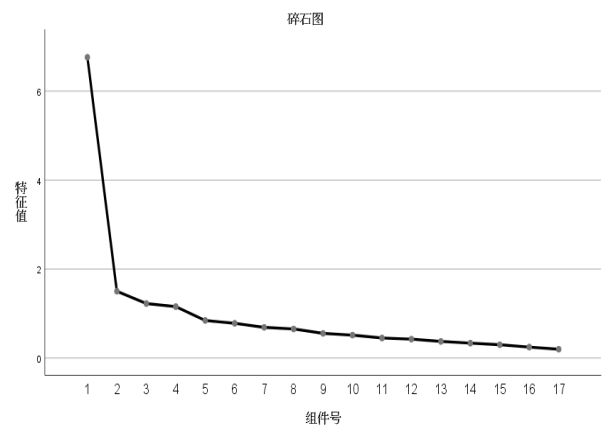


图 1-1 幼儿教师领导力碎石模型图

表 1-3 总方差解释图

成分	初始特征值			提取载荷平方和			旋转载荷平方和		
	总计	方差百分比	累积%	总计	方差百分比	累积%	总计	方差百分比	累积%
1	6.76	39.77	39.770	6.76	39.77	39.77	4.10	24.13	24.13
2	1.50	8.829	48.599	1.50	8.829	48.599	2.74	16.125	40.26
3	1.22	7.203	55.802	1.22	7.203	55.802	2.39	14.103	54.364
4	1.15	6.796	62.598	1.15	6.796	62.598	1.40	8.233	62.598
5	.844	4.963	67.561						
6	.780	4.590	72.151						
7	.689	4.055	76.205						

8	.653	3.843	80.048
9	.554	3.260	83.308
10	.514	3.023	86.332
11	.450	2.647	88.978
12	.425	2.498	91.476
13	.373	2.196	93.671
14	.334	1.967	95.638
15	.299	1.759	97.398
16	.245	1.443	98.841
17	.197	1.159	100.00

提取方法: 主成分分析法。

表 1-4 旋转后的成分矩阵

	成分			
	1	2	3	4
Q1	.564			
Q2	.642			
Q3	.774			
Q4	.724			
Q5	.766			
Q6	.631			
Q7	.731			
Q8			.697	
Q9			.766	
Q10			.807	
Q11				.826
Q12		.614		
Q13	.452	.513		
Q14		.768		
Q15		.789		
Q16		.642		
Q17				.785

3. 验证性因素分析

下表所示, 笔者对于幼儿教师领导力问卷结构效度进行检

验, 笔者对于 248 份有效数据进行验证性因素分析, 检验结果

表明所有的拟合指数均在合理的范围之内。

表 1-5 幼儿教师领导力验证性分析

拟合指数	卡方自由度比	比较拟合指数 (CFI)	Tucker-Lewis 指数 (TLI)	近似误差均方 (RMSEA)	标准化残差均方根指数 (SRMR)
检验结果	2.534	0.872	0.852	0.054	0.067
判断值	<3	<0.95	<0.95	>0.05	<0.08

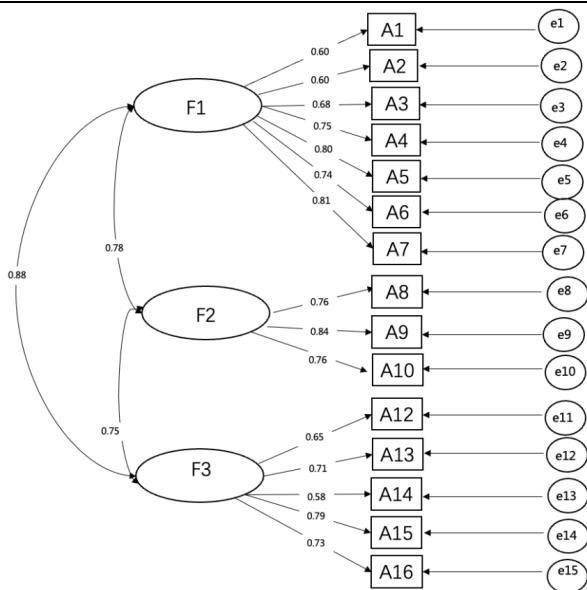


图 1-2 幼儿教师领导力模型结构图

根据前文的假设理论以及结构方程模型的修正指数, 笔者进一步对问卷的项目进行调整, 首先在之前探索性因素分析的 17 个项目的基础上, 删除项目 11 以及项目 17, 将问卷调整为三个维度分别是维度一教师合作分享、维度二教师民主管理、维度三教师自主学习。其中维度一教师合作分享包括项目 1、2、3、4、5、6、7。维度二为教师民主管理包括项目 8、9、10。维度三包括教师自主学习主要包括项目 12、13、14、15、16。上图显示了问卷各因子之间和因子项目相关的路径系数图, 分析发现幼儿教师领导力结构符合一阶三因素模型结构图。

三、研究建议

(一) 问卷使用的注意事项

《幼儿教师领导力问卷》使用需要注意以下几点:

首先是关于适用对象的建议。该问卷适用于在职专任幼儿教师, 不适用于职前教育阶段的教师, 这些教师主要是包括成为未来学前教师的师范生、实习教师以及挂职进修教师。其次是关于对于问卷调查功能的建议。幼儿教师可以通过使用该问卷参照自身在教育过程中的教育领导行为, 查漏补缺以便更加

有针对性的参与相关有关教师领导力的培训以及相关的在职进修活动。同时教育管理部门也可以将该问卷作为设置教师领导课程内容以及实施绩效评价的参考。当然，由于尚未实施全国性的大数据调查以建立幼儿教师领导力常模，所以本问卷作为筛选或者是鉴别工具可能会受到限制。最后是关于测试结果的建议。首先是关于问卷的测试结果可能在一定程度上会受到幼儿教师的教育背景和职业成长史等个体或者是环境因素的影响，后续研究有待深入探究幼儿教师领导力的探究机制。

## (二) 以幼儿园为教育基点全方位提升幼儿教师领导力

### 1、多路径提升幼儿教师领导力

在调查的过程中我们可以了解到幼儿园教育工作者对教师领导力的认知误区在于他们认为只有幼儿园领导者才具备领导力。由此我们可以了解到教师领导力实质上是一种赋权行为。同时相关研究调查也表明教师领导力不是赋权产生的一种结果，而是一种内生的行为。通过调查发现幼儿教师在同伴合作、专业发展、专业学习等方面水平较高，但是关于幼儿教师领导力的意识还需要进一步增强。一方面是由于教师应该认识到自身具备领导力的客观事实，在幼儿园专业师资的引领下不断提升自身的领导力。同时另一方面幼儿园应该创设民主和谐的工作氛围，在专业知识上引领教师不断发展。

幼儿园应当为教师创设自主的学习氛围以及自主研修的学习环境。幼儿园应该基于本园特色不断完善园本教研的活动形式，推动园本教研向更加深入更加有效的形式发展，同时幼儿园应该建立园级教师专业发展共同体。研究者认为，教师领导力的提升需要需要外界的不断参与与支持，为提升幼儿教师领导力创设一个有准备的环境。

### 2、构建支持幼儿教师领导力培训支持体系

幼儿园是幼儿教师个人发展的重要平台，想要提升幼儿教师领导力离不开幼儿园的相关支持，如何建立高效民主的幼儿教师领导体系是我们需要在教育实践中不断探索的问题，科学有效支撑以及提升幼儿教师领导力的体系可以从以下几个方面开展：首先从幼儿园管理组织层面可以考虑建立健全提升幼儿教师领导力水平的操作体系，园级领导可以采取分层管理的模式对于不同的年龄段的教师、不同职务的教师进行领导力提升的相关培训。与此同时幼儿园管理层面尽量对于幼儿教师领导力水平进行一个实时的监控，可以通过前期测试以及后期检验的方式了解培训的有效性，同时定期可以通过采取问卷调查的相关形式了解幼儿教师领导力当前现状。与此同时，充分发挥幼儿教师的主体地位，鼓励每一位教师在教育实践中针对自身领导力现状加强认识，有效的减少或者是避免在领导力方面的劣势，整体提升幼儿教师综合领导力水平。鼓励教师同伴之间建立互助小组，可以以老带新的模式进行相关的专项教研。通过教师互助小组的形式能够更具针对性的帮助幼儿教师规划自身领导力的发展，同时又能够鼓励教师在实践活动之中增进对于彼此的了解，同时也能够提升同伴之间的合作能力。

### 3、鼓励幼儿教师实现自我超越

教师对于自身的效能感以及信念也是提升幼儿教师领导力的重要因素。幼儿教师要实现自我超越可以从以下几个方面开展：首先是教师要进行清晰的自我角色定位，教师在教育过程中要清晰的认识到自己既是教育过程中的领导者同时也是追随者的重要角色。教师只有清晰的认识到自己既是教育过程中的领导者以及追随者的双重角色，才能更好的促进

领导力的发挥，在教育过程中实现既要学会追随同时也能够学会领导，学会领导实质上是指如何在教育过程中作为民主管理的指导者，教师可以通过多维度的学习来提升自身的领导力，同时教师作为领导的过程也是一个不断学习的过程，教师在这种动态的学习以及领导过程中使自身不断的进步以及提高。其次是教师在工作的过程中要实现自我专业的成长，在自身专业成长的过程中不断的学习以及实践，在工作过程中不断拓宽自身的知识视野，知识以及技能，带动自身的专业成长。最后一个方面也是最为核心的一个方面即教师要进行自我道德管理，为人师表，教师的个人道德管理对于幼儿成长发展有着非常重要的影响。

## [参考文献]

- [1]陈苗.幼儿教师领导力的结构及影响因素研究[D].杭州师范大学, 2011.
  - [2]朱艳.幼儿教师领导力与职业幸福感的关系研究[D].天津师范大学, 2018.
  - [3]张其顺.幼儿教师领导力提升问题探析[J].长春教育学院学报, 2010, 26(01): 9-11.
  - [4]邹莹.幼儿教师领导力实证调查研究[J].现代交际, 2021(23): 17-22.
  - [5]PUGHG, DUFFYB. Contemporary issues in the early years, 4th ed[M]. London: SAGE, 2006: 186-212.
  - [6]HALLETE. "We all share a common vision and passion": early years professionals reflect upon their leadership of practice role[J]. Journal of early childhood research, 2013(11): 312-324.
  - [7]海鹰.基于专业化发展的幼儿教师领导力研究[J].教育观察, 2013(31): 27-30+82.
  - [8]中华人民共和国教育部. 各级各类学校女教师、女教职工数[EB/OL] (2020-06-11[2021-08-02]). [http://www.moe.gov.cn/s78/A03/moe\\_560/jyt.jsj\\_2019/qg/202006/t20200611\\_464798.html](http://www.moe.gov.cn/s78/A03/moe_560/jyt.jsj_2019/qg/202006/t20200611_464798.html).
  - [9]夏小英, 惠中. 以实践为取向的美国学前教师教育课程: 以阿拉巴马大学儿童早期教育专业为例[J]. 外国中小学教育, 2017(8).
  - [10]DG Education and Culture European Commission. Proposal for key principles of a quality framework for early childhood education and care[R]. European Union, 2014: 10.
  - [11]国务院办公厅. 国务院办公厅关于促进3岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见[EB/OL] 2019-05-09[2021-08-02]. [http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-05/09/content\\_5389983.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-05/09/content_5389983.htm).
  - [12]PAPATHEODOROUT, MOYLESJR. Learning together in the early years: exploring relational pedagogy[J]. Papatheodorou theodora, 2008(2): 1-16.
- 项目来源：荆门市教育科学“十四五”规划课题“荆门市幼小衔接现状调查研究”（JMG2023003）。