

# 高校非正式学习共同体对人才培养路径的构建

曾梓暉

广州应用科技学院 经济与管理学院  
广东省社科研究基地—城乡文化发展研究中心

DOI:10.32629/jief.v7i9.18263

**[摘要]** 随着高校人才培养模式从单一性向多元性、技能性转变,非正式学习共同体因其自发性、开放性和合作性而逐渐凸显教育功能,为学生提供跨学科交流、情境体验和实践机会,进而提升创新思维、团队协作和知识应用能力。然而,高校对其支持仍不完善,师生凝聚力不足、学识产出缺乏评价指标,数字化资源与平台建设滞后,难以维持其长期教育效果。基于非正式学习原则,本文阐述了非正式学习共同体的内涵与教学活动,指出现实困境,并从组织支持、师生互动、评价体系与数字化平台建设等方面提出改进策略,以推动高校教育教学改革。

**[关键词]** 非正式学习; 学习共同体; 高校育人; 成果认定; 数字平台

**中图分类号:** D442.63 **文献标识码:** A

## The construction of talent cultivation paths by informal learning communities in colleges and universities

Zihui Zeng

School of Economics and Management, Guangzhou University of Applied Sciences

Guangdong Provincial Social Science Research Base – Urban and Rural Cultural Development Research Center

**[Abstract]** With the transformation of the talent cultivation model in colleges and universities from singularity to diversity and skill-oriented, the informal learning community has gradually highlighted its educational function due to its spongiousness, openness and cooperation, providing students with interdisciplinary communication, situational experience and practical opportunities, thereby enhancing their innovative thinking, teamwork and knowledge application abilities. However, the support from universities for it is still incomplete. The cohesion between teachers and students is insufficient, there are no evaluation indicators for academic output, and the construction of digital resources and platforms lags behind, making it difficult to maintain its long-term educational effect. Based on the principle of informal learning, this paper expounds the connotation and teaching activities of informal learning communities, points out the current predicaments, and proposes improvement strategies from aspects such as organizational support, teacher-student interaction, evaluation system and digital platform construction, in order to promote the educational and teaching reform in colleges and universities.

**[Key words]** Informal learning; Learning community; Education in colleges and universities ;Achievement recognition; Digital platform

### 引言

因学习多样性以及技术更新,传统教学方式已经不能适应学生的多元化发展。高校中大量由学生自发或教师指导形成的课外正式或非正式学习共同体,提供了更为灵活、贴合兴趣和环境、并具有互动性的学习途径。近些年来,创新社团、跨学院社团、项目工作室等各种团体越来越多,对学生的自主学习和实践应用起到了推动作用。但对这些团体来说,因缺乏完善的管理系

统和运行流程,其学习成效差异悬殊,也难以有效纳入高校的正规课程体系。要想提升学习社团的教育效果,这就需要对这种学习方式开展更深入地研究,并形成相应的理论体系、制度体系和运行机制。

### 1 高校非正式学习共同体的概念基础

#### 1.1 非正式学习共同体的内涵边界与类型结构

非正式学习共同体的核心特征是自我驱动、开明交流和团

队协作,使学生能按自己的兴趣或者项目来开展学习活动。这些特征让学生的学习内容和方式能够随着自己和情况的变化做出适应性的调整。总体来说,非正式学习共同体有三种模式,兴趣主导的社交网络,可在轻松的环境中分享知识与发现新的内容;任务驱动的项目小组,可通过共同工作来建立新的观点与经验;致力于发展职业或专业的组织,可借助讨论、培训、导师交流实现个人发展。尽管这三种模式各异,但都能在开放的环境中达到资源共享、观点碰撞与经验总结,体现非正式学习的生机和创造力。

### 1.2 非正式学习共同体的育人机理与分析框架

非正式学习共同体为学习带来的教育价值源于其自主性、社会创造性和资源流动性的特性。学生追求知识通常是由于兴趣或需求,由此带来的学习也更加持久。非正式学习共同体学生的话语和互动不断创造新的意涵,在多角度的交互中整合知识,也有助于学生的提问与批判思考。团队间的共享资源以及同伴支持,使学生处于更加丰富、多样的学习情境中,活动练习与真实现场的问题任务推动知识转化为能力。因此,通过探讨学习的动力、互动、资源供给与产出等方面建立分析模型,对非正式学习共同体运作进行分析,可以为本研究所涉及的高校育人功能提供理论认识。

## 2 高校非正式学习共同体运行的现实困境

### 2.1 组织支撑薄弱导致共同体难以形成持续动力

高校非正式学习共同体都是由学生自发建立的,往往可以依靠初期的积极性开展活动,但因为缺乏体制上的支持,很难保持成长的连续性,资金渠道、空间使用、资源获取等相关规定不明确,很容易导致此类组织在具体活动的开展上具有不确定性。学生们往往有流动,其经验也不能很好地保存和累积,一旦核心学生离开,组织很容易出现僵化状态。由于缺乏管理和活动开展方面的相关训练,学生在目标设定、任务推进以及运行上难免存在疏漏,工作效率和可持续能力也比较低。正是因为组织基础的缺乏,使得其在组织上、思想上都难以长久推进工作,也难以在高校教育环境中持续发挥正向影响力。

### 2.2 师生协同与学习支持不足影响深入学习与能力发展

有效的非正式学习需要在开放性与专业性之间找到平衡。然而,高校目前尚未建立完善的指导教师制度,使共同体缺乏稳定的专业支撑。在正式教学任务较重、评价体系不匹配的情况下,教师参与共同体的动力有限,难以提供持续的学术指导和学习引导。同伴之间的互助虽能营造良好氛围,但在研究方法、专业技能和实践路径方面往往无法提供充分支持。许多共同体也缺少系统性的学习资源,如培训工具、实践场地或行业连接渠道,使得学习活动的深度和广度受到限制。缺乏专业指导和学习支持结构,不仅影响共同体成果质量,也阻碍学生在真实情境中实现能力发展。

### 2.3 学习成果认定与归档困难影响共同体融入培养体系

不同形态的非正式学习共同体的产出形式多种多样,包括笔记、初期模型、草图、自省日记等,由于具有过程性和非规范

化等特性,很难被高校现有的评估体系接受。高校非正式学习没有具体的标准可供界定,这些产出结果无法转化为学分或技能认证,所以学生的投入

动机并不高。由此导致共享经验不易延续,知识难以传递,容易出现中断,对共享的长足发展也不利,详情如下表1。

表1 非正式学习成果认定与归档面临的主要问题及其影响

问题类型	具体表现	影响结果
标准缺失	成果形式非标准化、评价体系缺位	难以融入培养体系,价值难被认可
记录零散	文件分散、无统一归档平台	经验难以传承,学习链条断裂
档案缺位	缺乏学习过程存证系统	学习轨迹不可追溯,成果难以可视化
激励不足	无制度性奖励或承认机制	学生参与动力下降、投入减少

### 2.4 数字资源供给有限阻碍知识沉淀与共享扩散

在数字化技术高速发展环境下,非正式学习共同体缺乏对数字化技术的使用,其群际交流主要通过社交媒体等信息工具进行,而这种方式缺乏行之有效的信息资源储存和管理方式,使各种信息文件、笔记等散落、分散于不同途径之中,从而也给信息回溯带来了困扰,影响了学习效率;由于非正式学习共同体缺乏有结构的数字化档案处理过程,往昔的经验不易得到保留,新生不得不从头开始建立记录或者搭建新的学习组织,在资源获取上产生浪费。由于数字资源的不足,使非正式学习共同体在组织协同、学习引领、创新开展等方面受制较大,对非正式学习共同体长期可持续地发展造成阻碍。

## 3 面向人才培养的高校非正式学习共同体机制构建

### 3.1 完善共同体组织定位与运行支持体系

由于学生不断流失,非正式学习共同体的持续性会不断受到干扰,加上资料散布且缺乏记录的特性,则更容易加剧这种情况。为了改善这种状况,构建一个集中的数字化平台是提升其持续性的重要途径。高校可将此类平台提供给学生,用于储存各自不同的资源,包括研究进度、工作流程、协作计划以及成果,使各项资料均有追踪记录。不仅可以让学生们的研究进度有章可循,也能够对所有讨论内容、实验数据、修改过程以及个人反省进行记录和保存,进一步促进团队之间的知识交流与分享。

为增强协同效果,可以借助版本管理、进度监控及即时交流等功能,避免因学生离开而造成信息流失。设置导师端口也有利于教育者及业界专家进行远程指导,从而增加社群学习的稳定性,并提升工程的技术含量。例如,部分高校将“共同体数字化平台”纳入信息技术工程,通过资源库、任务平台及成果展厅等功能形成统一的数字化工作环境。一所理工院校开展的试验项目中,将该系统运用于文稿上传、小组协作、教师评阅等方面,使学生能快速熟悉项目的全景,同时成果上传率与协作效率也获得提升。该结构的易传递性及数字化系统,使非正式学习共同体中的知识得以长期积累,且学生的学习行为相比以往更为稳定和具有创新性。

### 3.2 构建师生多主体协同与学习支持网络

虽然自我探究是发挥非正式学习共同体动力的重点环节,但是为了实现深度学习的目的,还需要多个角色的密切配合。建立包含教师、学生、企业家和外部组织的合作网络,能够有效找到专业性和创新性之间的最佳结合点。在这个过程中,教师可以引导学生正确发展,教会学生如何学习并提供资料;同学之间的互动能够开阔眼界;而参与人士或团体以及社会组织,则可以为团队提供实践操作的机会。

表2 非正式学习共同体多主体协同支持框架

支持主体	参与方式	关键作用
教师	学术指导、方法引领、学习路径规划	强化专业深度,提升研究质量
同伴	经验共享、协作探究、资源互助	促进多视角学习,增强参与度
行业专家	实践反馈、项目指导、技能培训	增强实践性与社会连接度
外部组织	提供场域、实践任务、合作机会	拓展学习边界,丰富学习情境

由表2可知,当建立了多方参与者的协作工作关系后,对团体学习的支持会更多。因为教师的专业指导、同伴之间的相互交流,以及企业方面专家所给出的实际建议能起到相辅相成的作用,为共同体提供更多的知识资源,并增强工作的支撑力。长期的互访联系使教育的品质得以稳定,并具备保证教育有效性的能力。学生的组成也丰富了小组的多样性和开放性,促进学生自主学习、小组交往和解决问题能力的全面提高,从而推动团队教育效益的提升。

### 3.3 建立学习成果标准化认定与培养体系融通机制

高校要对非正式学习共同体加以利用,就必须从制度和技术的两个层面着手,通过制定针对非正式学习共同体特殊性的成绩测度标准,给予非正式学习共同体及其过程更为准确的描述。这种描述的评量结构由各个院系、教学小组和业界专家共同制定,如参与度、合作质量、问题解决能力、学习作品等级等要素,以保证不同种类学习团体的评量参照。

除了评价标准,还需要建立统一的产出记录与审核系统,为共同体提供明确的审核流程。基于电子的学习档案袋可收集研究成果的讨论、工作记录、数据记录、反思内容等资料,形成可追溯、具有研究参考价值的学习过程。例如,校方在进行“团队成就认证”试点时,将计划、进度记录及每日记录都放在审核网站上,让教师和高校共同进行评估,依照学生在调查、模型建构与合作过程中的表现,给予相应的创造分数,如此便将团队活动正式纳入教育系统。通过修正评量指标、建构档案、设计审核程序,团队的成就便可纳入培养体系中,鼓励学生持续投入,并

促进团队的教学成果。

### 3.4 构建数字平台驱动的知识沉淀与开放共享体系

非正式学习共同体因学生流动性大、资源不及时和缺失等情况不可避免,如何使其长期存在是十分必要的。高校可以将各类管理资源、过程追踪、合作实施、成果展示等功能集合起来,进而建立集中的网络空间区域,使学生的学习过程能够被存储并持续观察。这一平台可以通过云文件、项目看板和档案等功能,对讨论记录、实验数据、更新过程以及自省日记进行统一提交,使学习路径能被有组织地呈现出来。

为加强团队工作,系统必须具备版本管理、状态跟踪、在线聊天等功能,以防止因学生流动造成的数据空缺。创建教师门户能够帮助教师向行业专家获取在线反馈,并参与到学习过程中,从而巩固集体学习的效果。例如,一些高校将“共同体数字平台”作为其信息化规划之一,该平台提供存储、处理、反馈显示等功能,形成了统一的数字化办公空间。在一所理工院校的实验中,该平台支持文稿提交、小组协作和教师评审,能够帮助新生快速了解整个项目内容,并提高成果保存率与合作收益。通过构建一种有组织、可共享的数字化平台,这些群体的知识可以长期积累,并在高校的教与学生生态系统中保持较高的稳定性和创新能力。

## 4 结语

学生非正式学习共同体在高校教育中的功能、发展困境及支持机制已得到较为系统地呈现。通过基础理论及实证分析,指出其作为高校教育中的一种功能形式所面临的发展困难。在此基础上又提出了针对性的组织支持、伙伴关系、成果形式与数字化支持等改进对策,力求从宏观层面系统梳理社群的核心要素,为高校在教学辅助体系建设、人才培养方式拓展等方面提出更为深入、更加深远的策略与观点。如果这些设想付诸实践,将使学生非正式学习共同体在教育领域产生更多且更持久的影响,从而进一步推动学习方式的变化。

### [参考文献]

- [1]何超,汤卫东,田磊.我国高校体育教师执教风格演变模式的欧美经验及启示[J].体育与科学,2022,43(1):6-7.
- [2]尹浩宇,赵丹.组织变革视角下乡村小规模学校高质量发展的困境与突破[J].教育研究,2024,45(2):31-42.
- [3]高茜,许玲.理解,互惠,融合:美国高校代际学习研究[J].开放学习研究,2021,26(4):8-9.
- [4]沈晓雨.基于学习的教师教学发展:美国研究型大学教师发展模式探析[J].比较教育研究,2024,46(8):79-88.

### 作者简介:

曾梓晖(1996--),男,汉族,广东广州人,硕士,助教,研究方向:思想政治教育、学生管理、教育管理。