

三全育人视域下协同育人教育体系的构建研究

曹林

东华理工大学 电子与电气工程学院

DOI:10.32629/jief.v7i9.18278

[摘要] 在新时代高校育人体系改革背景下,“三全育人”理念强调全过程、全方位、全员共同参与育人工作,为高校构建协同育人教育体系提供了理论基础与实践导向。当前高校在育人实践中普遍存在职责分离、机制不畅、资源协同断层等问题,协同育人教育体系构建亟待重构路径与系统支撑。本文基于“三全育人”与“协同育人”理念,系统梳理当前高校协同育人体系中的结构性困境,并从目标定位、组织机制、平台技术与评价激励四个维度提出协同路径设计方案,形成全过程、全要素、全场景融合的育人闭环体系,推动高校构建高质量、系统化、可持续的协同育人机制。研究对提升高校育人质量、落实立德树人根本任务具有积极意义。

[关键词] 三全育人; 协同育人; 高校教育; 智慧教学平台

中图分类号: G42 **文献标识码:** A

Research on the Construction of a Collaborative Education System under the Perspective of Holistic Education

Lin Cao

School of Electronic & Electrical Engineering, East China University of Technology

[Abstract] Under the background of the reform of the talent cultivation system in universities in the new era, the concept of 'Three-Wide Education' emphasizes the full process, comprehensive coverage, and participation of all members in educational work, providing a theoretical basis and practical guidance for universities to build a collaborative education system. Currently, universities generally face issues such as separation of responsibilities, poor mechanisms, and fragmented resource collaboration in the practice of talent cultivation, making it urgent to reconstruct pathways and establish systematic support for the construction of a collaborative education system. Based on the concepts of 'Three-Wide Education' and 'Collaborative Education,' this paper systematically reviews the structural dilemmas within the current collaborative education system in universities and proposes a collaborative pathway design solution from four dimensions: goal orientation, organizational mechanisms, platform technology, and evaluation and incentives. This approach forms a closed-loop education system that integrates the entire process, all elements, and all scenarios, promoting the construction of a high-quality, systematic, and sustainable collaborative education mechanism in universities. The study has positive significance for improving the quality of talent cultivation in universities and fulfilling the fundamental task of fostering virtue through education.

[Key words] Three-Wide Education; Collaborative Education; University Education; Smart Teaching Platform

引言

当前高校育人体系正加速从“教师主导、单向灌输”向“多元协同、能力导向”转型。在此背景下,“三全育人”作为高校立德树人的系统化战略路径,推动育人工作覆盖全过程、全方位与全员力量,而“协同育人”理念则聚焦育人责任打通与系统机制重构。高校教育作为新工科建设中的典型实践类专业,长期存在在校内外资源协同不足、育人场景碎片化等问题。本文立足高

校教学实践,基于“三全育人”框架,系统分析协同育人机制的结构困境与路径逻辑,提出涵盖目标、组织、平台、评价四个层面的构建路径,旨在为高校构建专业化协同育人新模式提供理论支撑与实践样本。

1 三全育人与协同育人的理论基础

1.1 三全育人的内涵与核心理念

“三全育人”即全员育人、全过程育人、全方位育人。在

“三全育人”视域下,应增强各级教育主体的协同配合,将思想政治教育贯穿学生的成长过程,切实提高高校思想政治教育水平。全过程育人覆盖教学、管理、服务全链条,要求教师、辅导员、管理人员各尽其职、协同发力;全员育人打破“教学独立”格局,形成多岗位协同的育人格局;全方位育人则融通课内课外、线上线下、校内校外的全域资源。^[1]在高校教育这一实践性强、岗位对接明确的专业中,“三全育人”理念具备高度现实针对性。育人过程不仅要关注学生的专业技能传授,更要注重职业意识、工程伦理、质量责任感的系统培育。通过构建“课堂教学+实训实操+项目引导+企业参与”的多元育人体系,推动学生在真实或模拟工程场景中实现价值观、知识与能力的协同成长。

1.2 协同育人的本质与类型

协同育人是三全育人在实施机制上的深化形式,其本质是通过组织协同、资源协同与目标协同,实现“共建、共享、共育”的综合育人体系。它突破了传统育人中“部门分治”“职责割裂”的局限,推动育人功能从“单线条管理”向“系统性协同”转变。^[2]协同育人强调“任务共担、评价共用、数据互通”,形成“协同设计—协同实施—协同评价”的闭环运行机制。从类型上看,协同育人主要包括三种:一是校内协同,如教师与辅导员协同教学、理论课程与实训课程联动;二是校外协同,典型形式包括高校与教育实习单位联合育人、行业专家参与教学设计等;三是平台技术协同,通过智慧校园系统、教学实训平台、质量监测数据平台实现信息共享与育人行为追踪。

2 当前高校协同育人体系建设的现实困境

2.1 角色分离、育人责任落实不到位

在多数高校协同育人实践中,存在教学、管理、服务三大板块职责交叉不清、协同关系松散的问题。^[3]专业课教师通常专注于课堂内容的讲授,辅导员承担学生日常事务与思想政治教育任务,而实训指导员更关注技能操作训练,三者之间缺乏沟通与协同,形成“各教其课、各管其人”的育人局面。这种碎片式的育人组织模式导致“全员育人”流于形式,育人责任难以落实到具体行动。在高校教育这类强调“德技并重、学做合一”的专业中,这一问题尤为突出。教师往往注重讲解教学流程、质量标准、规范体系,但忽略对学生工程伦理、责任意识的引导。

2.2 部门壁垒、缺乏组织协同机制

协同育人不仅需要人员协作,更需强有力的组织统筹机制。但当前高校内部普遍存在职能部门条块分割、沟通机制缺失、协同流程不畅的问题,成为协同育人体系构建的核心阻力。^[4]教务处关注教学计划,学生处侧重事务管理,实验实训中心负责技能平台,校企合作办公室推动企业合作,各部门职责界限分明却缺少横向联动,常常出现“目标重叠、过程脱节、评价各自为政”的情况。在高校教育中,这种协同缺失的表现更为复杂。例如,课程设置中缺乏跨部门共建机制,导致实践教学与理论教学衔接不畅;实训安排往往由实验室单独负责,而没有与教学目标形成闭环;企业项目引入课程的过程中,也常因责任分工不清、资

源对接不畅而效果不佳。部分高校虽设立了“协同育人工作小组”,但多为临时性、任务导向性组织,缺乏制度保障和运行惯性,难以形成高效稳定的跨部门协同机制,进而影响协同育人体系的整体效能。

2.3 校外资源协同难度高

协同育人体系的构建,离不开校外资源的深度参与,尤其是在高校教育这类高度依赖实践场景与岗位技能训练的专业中,企业资源、行业导师、项目案例等是不可或缺的育人支撑。但在现实中,高校与企业育人目标、运行逻辑、评价机制上的差异,使得校外资源协同面临多重障碍。一方面,企业多以项目进度和生产效率为导向,重视“可干性”“可交付性”,而高校侧重“可教性”和“可评价性”,二者之间缺乏统一的协同接口标准。^[5]例如,高校希望企业导师参与课程共建和学生实训指导,但企业导师往往因工作安排紧张、角色定位模糊、激励机制缺失等原因参与积极性不高。

2.4 评价机制滞后、协同成效难以量化

协同育人体系的有效运行,需要与之匹配的科学评价机制与动态反馈系统。当前多数高校仍沿用传统课程成绩、过程记录、毕业论文等“单点式”考核方式,缺乏面向协同育人的整体性、过程性与多维度评价标准,导致育人行为难以评价、协同效果难以可视、育人反馈难以追踪。对于高校教育专业来说,育人目标强调“能力生成+规范意识+综合素养”,而这些往往不是通过一次考试或作品展示就能体现出来的。例如,“质量思维”“安全责任感”“工序执行规范”等关键能力,更多体现在学生参与项目过程中的微行为、细节判断与团队协作中。传统评价机制无法捕捉这些动态生成的“隐性能力”,导致教师难以根据过程反馈进行教学调整,学生也难以清晰感知自身成长轨迹。

3 协同育人教育体系的构建路径

3.1 明确协同育人的目标定位与结构架构

协同育人体系构建的首要前提是明确其目标定位,避免泛泛推进或流于口号。针对高校教育专业“技能+规范+责任”三位一体的人才培养目标,协同育人的核心应落在“育德融技、能力导向、行业对接”三重维度:即强化学生对质量标准的尊重意识、提升质量管理岗位能力、增强工程职业伦理观与现场执行力。这种育人目标强调德育与专业并重、素养与实践共进,不仅服务于学生成长,也契合建筑行业对“懂规范、守底线、能落地”的人才要求。

结构方面,应构建以“校内协同—校外协同—技术协同”为支撑的三元结构体系,形成职责明确、运行闭环的协同育人组织架构。校内协同以专业教师、辅导员、班主任、实训指导员为主体,围绕教学内容、学生管理、思政引导同步发力;校外协同则需引入教育实习单位技术人员、行业导师、项目经理等,共同参与实训指导、案例开发与项目课程共建;技术协同则依托智慧教学平台、教学仿真系统(如智慧教学)、质量检测数据库等数字化工具,提升育人过程的透明度、连贯性与可追踪性。具体如表1所示。

表1 高校教育中协同育人体系三元结构示意图

协同维度	核心参与主体	主要协同任务	对育人功能
校内协同	教师、辅导员、实训指导员、班主任	教学设计、思政融入、实训管理、过程指导	知识传授、行为规范、价值引领
校外协同	企业工程师、行业导师、项目经理	项目嵌入教学、质量实训指导、职业素养培养	实践能力提升、工程意识强化
技术协同	智慧教学平台、BIM系统、数据平台	教学任务发布、过程跟踪、质量评价反馈	育人过程可视化、数据支撑

3.2 构建校内外多元协同育人机制

协同机制建设的关键在于“横向打通、纵向贯通”，避免育人工作碎片化、表层化。校内层面，应打破教务处、学生处、二级学院、实训中心之间的信息壁垒，推动以“课程为主线”的育人协同小组机制建设。例如，在开设《教育质量控制》课程时，由专业教师牵头组建教学组，联合辅导员共同制定“教学+德育+管理”的同步育人计划，辅以实训教师协同把控教学流程操作规范，班主任定期反馈学生行为表现，实现从“教—学—管”的全过程协同。校外协同方面，应转变传统的“企业出场地、学校送学生”模式，构建双主体、双责任、双评价机制。可通过“企业联合开发课程”“项目经理担任项目课程导师”“工程节点进课堂”等模式，让教育实习单位不仅参与教学设计，还在人才培养中承担育人责任。例如，在《建筑工程项目实训》中，由合作企业提供真实工程教学阶段性数据，学生在导师指导下完成质量分析报告，由企业导师进行评阅并反馈，形成闭环式、实战化协同育人路径。

3.3 优化协同育人平台与技术支持

协同育人的“体系化”离不开“平台化”支撑。在技术层面，建议构建“一体化协同育人管理平台”，将“教学设计—任务发布—学习过程—行为记录—质量反馈—结果分析”统一纳入系统之中。平台应支持教师、学生、辅导员、企业导师等多角色协同登录与交互操作，实现资源上传、任务共享、评价打通。对于高校课程，应增加与工地现场数据、模拟仿真模型对接的接口，提升专业适配度。具体到高校教育，可集成智慧教学建模系统、智慧教学平台、在线质量验收模块等，实现工程场景的数字化重构。学生可在平台中完成任务推送、标准化节点识别、质量问题处理仿真，形成“图—表—实—评”一体化学习体验。同时，平台应记录学生的学习轨迹与操作数据，支持教师根据学生实际表现进行个性化指导与动态调整。

3.4 完善协同育人考核与激励机制

科学的评价激励体系是协同育人可持续运行的保障。在评

价方面，应突破传统“期末一考定成效”的方式，建立“形成性+总结性+发展性”三维评价模式：形成性评价关注学生在课程、实训、项目过程中的参与度与专业成长轨迹；总结性评价综合学习成果、岗位实训表现与企业导师反馈；发展性评价则基于平台大数据，动态分析学生质量意识、合作能力与岗位适配度的变化趋势。激励机制方面，应将教师、辅导员、企业导师在协同育人中的投入与成果纳入绩效体系。例如，在教师工作量认定中增加“协同育人绩点”模块，将参与跨部门共建课程、协助企业开展质量教学、承担学生成长指导等作为重要绩效项，予以奖励或职称评审加分。同时建立“协同育人成果库”，将优秀案例纳入校级教育成果评审体系，给予团队性表彰或课题支持，真正将协同育人由“压力任务”转化为“荣誉通道”。

4 结语

在“三全育人”理念引领下，构建系统化、协同化的育人体系已成为高校教育改革的重要任务。结合高校教育专业特点，本文从目标定位、机制协同、平台支撑与评价激励四个维度提出构建路径，旨在破解当前育人实践中的结构性障碍。未来需进一步推动校内外资源深度融合，强化制度保障与技术赋能，形成高效、可持续的协同育人生态，助力新时代复合型技术技能人才的全面培养。

[课题]

东华理工大学校级科研课题：场景理论视域下“一站式”学生社区心理健康新生态的构建路径研究(编号：2300300019)。

[参考文献]

- [1]黄彤,纪荣全,任燕,等.“三全育人”视域下校企合作协同育人实践与成效[J].西部素质教育,2023,9(18):86-89.
- [2]周淑芳,孙维丽,刘纪新.“三全育人”视域下工科专业课程思政育人体系研究与实践[J].教育进展,2024,14(7):223-229.
- [3]刘庆.“三全育人”视域下高校思想政治教育协同育人机制探究[J].教师,2024(28):9-11.
- [4]张维庆.“三全育人”视域下高校思政协同育人格局研究[J].中国军转民,2024(8):107-108.
- [5]高慎波.“三全育人”视域下高校推进家校协同育人模式建设研究[J].吉林教育,2022(23):53-55.

作者简介:

曹林(1994—),女,汉族,江西南昌人,硕士,助教,研究方向:思想政治教育。