

试析高校学生论文写作中的批判性思维培养策略

杨甜

南阳师范学院

DOI:10.32629/jief.v2i7.1890

[摘要] 论文是学生思考后进行文本编排和句子表达的一种方法，以综合地利用语言表达自己的思想，可以有效地训练学生统一语言表达能力和思想识别能力。大学阶段议论文的写作是写作教学的核心，而批判性思维的形成优势议论文写作的核心。本文立足议论文写作教学的实际，结合自身教学经验，提出了几个能够有效发展学生批判性思维的培养策略。

[关键词] 大学议论文；写作教学；批判性思维

中图分类号：G633.41 **文献标识码：**A

引言

《新课程标准》中指出：“写作是运用语言文字进行书面表达和交流的重要方式，是认识世界、认识自我、进行创造性表述的过程。”论文在高校的考察中也占据了非常高的分值，对于教师和学生来说，这都是不可忽视的重要部分，大学生论文都注重对学生思维能力和价值取向的调查。因此，论文是大学中最普遍、最重要的部分。对于学生来说，写一篇有较强论证的论文，要点之一就是体现他们的批判性思维。

1 批判性思维的内涵

批判性思维属于一种思维形式，其中包含了诸多的能力与技巧，在论文中主要体现在作者能够在自身价值观的引领下，立足一定的理论或者逻辑评价某个观点、辨别他人的立场就自己的观点进行说理等等。即不仅需要对他人的观点加以分析和评断，还需要结合自身观点进行剖析、反思及运用。一篇富有批判性思维的议论文必定是逻辑清晰、条理明确、具有较强说服力的。而纵观当下大学生的议论文写作情况，大多数学生的论文都是缺乏批判性思维的，其往往按照固定的思维模式、刻板的行为方法展开写作，甚至在援引他人观点的时候都千篇一律。结合该状况反思我们的教学，可以发现在写作教学中我们教师也忽视了对学生批判性思维的培养，正所谓刻板传统的论文教学模式造就了今日大学生议论文写作中缺乏批判性思维的现状。因此，基于对教学工作的反思，结合大学生议论文写作的实际情况，笔者也提出了几个在大学生议论文写作教学中能够行之有效地培养学生批判性思维的教学策略，重构议论文教学的模式与方法。

2 大学生议论文写作教学中提高批判性思维的方法

2.1 创新教学模式培养批判性思维技能

怎样才能达到大学生议论文写作教学中提高批判性思维这个目标呢？

第一，仅仅把批判性思维列为教育项目或机构目标之一是不够的。必须有意识努力确保提供的教育能切实培养批判性思维技能。第二，尽管教育改革应致力于培养理想的批判性思维者，要认识到在任何实际教育体制中，只能期望学生尽可能接近这种状态，而不可能指望每个学生

都能达到这个目标。第三，如果缺乏对所思考问题领域的相关知识，任何批判性思维技能都只能是纸上谈兵，毫无用处。当然，这不是说光具备相关知识就够了。应把批判性思维的策略和技能与所思考领域的相关知识结合运用。在教育项目中提高思维能力存在两种基本模式。

2.1.1 融合模式

我们在大学生议论文写作教学中融入批判性思维策略、技巧、习性和态度的培养。如教授历史课程的某个单元时，可以教直言三段论，教学生使用与之相关的省略三段论来分辨该历史时期内重要论证文献的推理的隐含假设。

2.1.2 单独教学模式

此模式是使用不需要学科知识的日常实例来专门教授批判性思维。可通过既开设单独课程又加强融合学科的教学将两种模式结合在一起。融合模式的优势在于学习批判性思维过程时运用的是学习者现有的专业知识，挑战在于如何使学生在专业领域内获得的批判性思维技巧和态度扩展到其他学科领域及日常生活。把批判性思维作为专门课程的单独教学模式可在广泛的学科中发展学生的技能、强化学生的态度，但却难免遇到学生对实例缺乏相关领域的知识的困难。因此，理论上，两种模式结合起来比较理想。然而，教育机构尤其是其高级学术官员如果没有很大决心来投入促进跨学科批判性思维教学，这样的结合恐怕很难实现。二者的结合需要选取一套核心的术语和知识，它不仅可融入和延伸到各学科课程中，还可被发展成批判性思维专门课程。和批判性思维教学相近的模式是问题解决式教学，麦克马斯特大学在这方面做得很成功，该校化学工程课程将讲授问题解决的课程和讲授学科内容的课程列在一起让学生同时学习。

2.2 在开放写作教学中培养批判性思维能力

为了达到通过训练而熟练的目的，在传统的议论文写作教学模式中，教师往往会参照考试经常考的话题在教学中进行训练。这样一来，学生们的奇思妙想就被禁锢了，写作的时候再结合教师讲解相关的“高分技巧”，写出来的论文千篇一律。在这些论文里，大家的观点是老师的观点、引用克服挫折的例子都是老师说过的几个经典、文章的结构永远都是老

师介绍的几种结构。不得不说,这样的议论文是非常苍白的,无论辞藻多么华丽,读者永远也感受不到其中应有的批判性思维。因此,教师在写作教学中不应当将学生的思维禁锢在条条框框内,而应该给予学生应有的自由与开放,使得学生能够通过写作反映自己的观点,表达真情实感、体现批判性思维。

在开放论文方面,教师可以从以下两点做起:首先要开放写作的选题与内容。跳出传统参照高频考点选题的束缚,在写作教学中,教师可以选择更加广泛的、贴切生活实际的题目作为主题,在论文课上让学生们据此。如结合近期的某个备受争议的新闻热点,让学生谈论自己的看法、自己的观点。如就前段时间由于NBA火箭队经理莫雷的“涉港言论”而引发的抵制NBA事件,谈谈如何从个人实际践行爱国主义、在爱国的时候应当注意什么。

总之,摒弃原有的条条框框,让写作课堂真正实现开放。其次要开放写作教学与评价的形式,以往写作教学都是按照固定的模式进行的:教师确定本节论文课的课题并教授一定的技巧指导学生写作,然后学生展开写作,上交后教师进行批改和讲评。在这样的模式下,学生的思维是无法得到拓展的,他们甚至都没有真正融入到写作的学习中来。因此,教师一定要开放写作教学的形式,明确学生在写作课堂中的主体定位,鼓励学生各抒己见,就议论文的课题发表自己的看法见解,同时也了解他人的看法见解,共同提高写作课堂的质量。

2.3 在培养议论文写作中兼顾价值取向与批判性思维培养同步进行
批判性思维不仅是一种能力,也是一种方法。前几年中国高考全国II卷中的作文题,也是一个测试批判性思维能力的题目。

题目:根据以下材料写一篇作文。“二次大战”期间,为了加强对战机的防护,英美军方调查了作战后幸存飞机上弹痕的分布,决定哪里弹痕多就加强哪里。然而统计学家沃德力排众议,指出更应该注意弹痕少的部位,因为这些部位受到重创的战机,很难有机会返航,而这部分数据被忽略了。事实证明,沃德是正确的。这是一个真实的故事。沃德(Abraham Wald)是哥伦比亚大学统计学教授,之前也是经济学教授。他是统计决策理论和序贯分析的创始人之一。上面的故事是他在“二战”期间帮助美军分析的一个例子,它说明了统计分析中的“幸存者偏差”问题。那就是我们只看到了那些能够飞回来的飞机,而看不到那些被击落而没能飞回来的飞机。所以,只是根据“幸存者”的数据做出的判断是不正确的。这是基于统计推断的思维,也是一种批判性思维能力。这种测试题超越传统的知识范围,应该说是有意义的。批判性思维能力是

可训练、可测试的。但是如果认为批判性思维只是这些内容,那就错了。批判性思维除了在能力层次之外还有一个更重要的层次,它是一种思维心态或思维习惯,称之为心智模式(mindset)。这个层次超越能力,是一个价值观或价值取向的层次。批判性思维不仅是一种能力,也是一种价值取向。如果说批判性思维作为一种能力更多地是关于“如何思考”(how to think),那么批判性思维作为一种思维心态或思维习惯更多地是关于“思考什么”(what to think)和“问为什么”(ask the why question)。批判性思维的这个层次是引导人们有意识地打破思维“禁区”,走出思维“误区”,走进思维“盲区”。有关“how”方面的问题,多是技术层面,包括形式逻辑、非形式逻辑和统计推断的能力,是可以训练获取,也可以通过诸如ETS的考题来测试。而有关“what”和“why”方面的问题,则很难通过类似的方法学习。但是它也是可学习的,可以通过被感悟、被启发等方式学习。

3 结语

总而言之,目前大学生在议论文写作中缺乏批判性思维的现象与写作教学中缺乏有针对性的教学内容有着密不可分的联系。作为老师,我们必须重视大学生的批判性思维培养,除了本文中提到的三个方法,还要深入教学实际,积极探寻更多能够培养学生批判性思维的途径和方法,提高议论文写作教学的质量。

[基金项目]

课题名称:南阳师范学院2020年校级青年项目 供给侧视域下的大学生创新思维培养;课题编号:2020QN069

[参考文献]

- [1]万少华.大学议论文写作教学中的批判性思维培养策略[J].语文课内外,2020,(13):212.
- [2]高冬雪.大学议论文批判思维写作教学实践探究[J].语文课内外,2018,(25):222.
- [3]张晶,李剑锋.以批判性思维培养为导向的高校教学模式研究[J].河南社会科学,2020,28(5):101-109.
- [4]谢莉.基于“6+1”课堂模式下的批判性思维培养[J].中学课程辅导(教学研究),2017,11(30):76-77.
- [5]于勇,高珊.美国大学生批判性思维培养模式及启示[J].现代大学教育,2017,(4):61-68.
- [6]朱叶秋.“翻转课堂”中批判性思维培养的PBL模式构建[J].高教探索,2016,(1):89-94.