对比教学法在临床护理教学中的应用效果观察

于丹丹

云南经济管理学院

DOI:10.32629/jief.v2i7.1895

[摘要] 目的: 探析临床护理教学中对比教学法的应用价值。方法: 在2019年3月到2020年4月开展本次研究, 并以实习护生100名作为案例进行探讨。依据不同的教学方式将所选的100名护士划分为实验组和常规组。常规组主要是应用传统教学方式, 实验组采取对比教学。总结两组护生的学习情况。结果: 实验组护生的出科考试成绩显著优于常规组, $P < 0.05$ 。结论: 对比教学法在临床护理教学中的应用价值显著, 可以有效提升护生的综合能力, 值得普及。

[关键词] 对比教学法; 护理教学; 临床效果

中图分类号: G642 **文献标识码:** A

临床中如何实现优质护理人才的培养一直以来都是难点与重点工作, 临床实习非常重要, 其属于培养护生理论知识与实践性知识的重要途径, 同时也是实现知识深入巩固的有效过程, 属于培养学生综合学习能力的重点环节。临床中授课方式主要是对学生所学理论知识与实践性操作融合起来, 从而提高临床护理工作水平。传统教学模式因为缺少对于护生的思维激发, 导致护生学习积极性相对较差, 对于临床操作的理解也不深入。近些年有研究认为, 对比教学法的应用价值突出, 其可以借助对比方式实现对临床护理工作的深入认知, 从而提高护理教学质量。对此, 为了进一步提升临床护理综合水平, 本文以护理教学为例, 探讨不同护理教学方式及其效果。具体研究内容如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

在2019年3月到2020年4月开展本次研究, 并以实习护生100名作为案例进行探讨。依据不同的教学方式将所选的100名护士划分为实验组和常规组。两组护生的基础资料基本相近, 例数均为50例, 男性分别有3名、2名。实验组中大专生31名、中专生10名, 本科生9名; 常规组中大专生29名、中专生11名, 本科生10名。两组护生基础资料相近, $P > 0.05$ 。

1.2 方法

常规组主要是应用传统教学方式, 主要是教师先准备教学程序, 并有步骤性的完成教学。

实验组采取对比教学。带教老师组织护生对科室中的常见疾病进行分析, 基于疾病相关的理论知识进行为期2天的学习。在学习过程中主要涉及到疾病病因、发病机制、临床表现、辅助检查、治疗原则、疾病表现、辅助检查、疾病转归以及护理措施, 并注意列表记录。在学习结束之后, 所有护生需要按照老师的指导选择2个疾病, 每一个病种选取3名患者, 以相互交叉方式进行选择, 选择患者时在病种中需要存在1到2名合并症患者, 例如合并糖尿病、高血压。护生需要在病房采取患者的具体病情资料, 并根据病因、发病机制、疾病表现、辅助治疗原则等相关内容进行逐一记录, 并详细记录患者的病情变化情况, 如每天的疾病转归情况, 采集患者的2周数据资料, 所有资料必须真实准确。在病史资料采集完成之后, 护生在带教老师的指导之下可以将书本理论知识内容与患者的具体病情填写到表格当中, 并进行对比分析, 明确其中的异同点, 进行针对分析, 明确不同的原因, 同时寻找合并症对疾病转归的影响因素, 总结疾病个体差异以及临床的护理工作重点。

1.3 观察指标

总结两组护生的学习情况。

学习情况的考核划分为理论与实践两方面, 考试成绩划分为优秀、合格、不合格。

1.4 统计学方法

本次研究当中的数据资料应用SPSS19.0软件进行统计分析。数据采用规范标准进行记录。在研究期间数据先对记录人员进行专业培训, 强化软件应用水平。在数据录入期间进行1次复验。数据资料的具体处理方式对计量资料T值检验、计数资料X²检验, $P < 0.05$ 则代表两组数据对比有意义。

2 结果

实验组护生的出科考试成绩显著优于常规组, $P < 0.05$, 详情见表1。

表1 考试成绩对比 n (%)

组别	例数	优秀	合格	不合格	合格率
实验组	50	26	21	3	94.00%
常规组	50	12	29	9	82.00%
P 值	-	-	-	-	<0.05

3.讨论

一直以来临床护理教学难度相对较高, 教学难点主要在于两个方面, 一方面理论教学课时不多, 护生很难实现对疾病理解与护理操作的全面认知; 另一方面治疗中风险因素较多, 其可能会导致各种严重并发症, 护生心理压力较大很难从容操作。传统教学模式往往是以填鸭的形式进行教学, 学生可以实现理论知识与操作技能的学习, 但是整个过程都处于被动的状态, 缺少独立的思考空间与机会, 导致整体教学效果并不理想。

对比分析教学法主要是基于科室的临床特征, 将传统教学法的教学重点放在了护生的思维层面上, 这一种教学方式在学习过程中可以显著激发学生的参与积极性, 促使护生可以从被动学习转变为主动学习, 中心在于分析能力的培养以及决策能力的培养方面, 对于学生的思维具备明显的激活与拓展性教学效果。对比教学法的合理应用还可以实现对学生团队协作能力的培养, 在临床教学过程中可以逐渐形成一个督导的护理相关见解或观点, 提高学生在学习过程中的主体地位。教师则可以根据实际计划采用典型的教学案例, 引导护生对疾病的个体差异形成关注, 指导护生可以按照患者的病情制定出具体的解决措施与护理方法, 从而展现个体化的护理作用。在学习过程中, 教师也可以更好的掌握学生的学习能力以及动机, 归纳总结所学的相关知识, 充分发挥护生在学习中的主体性作用, 激发学生的学习积极性。

本研究结果显示, 实验组护生的出科考试成绩显著优于常规组, $P < 0.05$ 。这一结果充分证明对比教学法的临床应用价值突出, 可以有效提升临床护理教学综合质量水平可以作为常规护理教学方式推广。

综上所述, 对比教学法在临床护理教学中的应用价值显著, 可以有效提升护生的综合能力, 值得普及。

【参考文献】

- [1]曹梦,陈亮宇.PBL联合CBL教学法在皮肤科护理教学中的应用效果[J].卫生职业教育,2020,38(19):86-88.
- [2]姜向荣.护理程序系统思维在内科护理带教中的应用效果探讨[J].中国继续医学教育,2020,12(27):39-42.
- [3]刘晴晴.神经内科临床护理带教路径教学的疗效分析[J].中西医结合心血管病电子杂志,2020,8(26):86-87.
- [4]张琼.专科个案护理在临床护理教学中的应用研究[J].中国中医药现代远程教育,2020,18(17):51-52.
- [5]谢芬,刘红菊.五分钟教学法在临床护理实习教学中的应用[J].护理学杂志,2020,35(17):62-64.

作者简介: 于丹丹 (1986-), 女, 傣族, 云南景洪人, 专职教师/主管护师。研究方向: 临床护理、护理教育, 云南经济管理学院