

# “深度学习”——让语文课堂回归“本真”

姜洁

常州市武进区刘海粟小学

DOI:10.32629/jief.v2i7.1985

**[摘要]** 在当下的教育体制下，“核心素养”是被频繁提及的热词，它引领着当代的教育改革方向。语文课堂教学作为发展学生核心素养的主阵地，它承载着培养学生个人修养、社会关爱和国家情怀的重任，在这个体制的带动下，我们提出了“深度学习”这一理念。“深度学习”是郭元祥教授倡导的教学改革项目，它的代名词是“高效”——即在理解学习的基础上，学习主体能够批判性地学习新知识、新理论，学习的感受、感知与感悟有机地融入自己原有的认知结构中，进而提升学习层次，强化学习能力，去适应新情境、探究新问题、生成新能力的综合学习。简而言之，深度学习，打破了传统课堂教学形式主义、浮于表面的弊端。如何让学生在课堂上进行“深度学习”，是每个语文老师的重要课题。

**[关键词]** 深度学习；语文课堂；核心素养

**中图分类号：**G623 **文献标识码：**A

美国心理学家布鲁纳指出：“学生成绩好坏，不在于是否欠缺智慧，而在于是否拥有适当的教学条件和合理的帮助。”情境的创设有利于营造良好的学习条件，为学生与文本进行“深度对话”搭建桥梁，让学生对文本产生阅读兴趣，才能让学习和思考在课堂上真正发生。创设各种情境，让学生的思维从具象转化为抽象、让表层的学习得以向逻辑思维形势和意义领域漫溯，“深度学习”才可以有效展开。

纵观现在的语文课堂，教师总是害怕不够精彩、不够热闹，所以习惯加入许许多多“元素”，让原本应该着眼于文本教学的语文课堂变成了多元融合的“大杂烩”，出现了喧嚣热闹有余、深度内涵不足、学生嬉笑过后毫无获得感的情况。这种课堂，阻碍了学生的“深度学习”，也成为了核心素养的绊脚石。其实，小学语文“深度学习”并非高深莫测，他需要以“深度教学”为纽带，让学生着眼于文本，探索课堂的“本真”。

## 1 回归质朴，拓宽课堂维度

当今的语文课堂，导入已经是必不可少的一个环节了，它仿佛是语文课堂上的一道“开胃菜”。例如，执教苏教版三年级上册《石榴》这篇课文，上课伊始，教师以猜谜语的方式导入：“同学们，今天上课之前，老师给大家猜个谜语，‘胖娃娃，最爱笑，笑红身子笑破嘴，露出满嘴红玛瑙’，打一水果。”孩子们异口同声回答：“石榴！”教师接着说：“今天我们就走进枣庄，去看看那儿的石榴。”

我认为，虽然课题是《石榴》，教师以石榴的谜语作为导入也符合情理，但是仔细推敲一番，似乎感觉不妥：孩子在课前已经预习过课文，且此谜语过于浅显易猜，这样的课前导入难免凸显形式主义的弊端。当

我们的课堂走向“做作的形式化套路”，那么它势必将与“深度学习”背道而驰，面对此情此情，我们何不丢弃“包袱”，回归质朴呢？

特级教师姜树华在教授《鲍氏之子》这篇古文时，导入部分就告诉孩子们：“今天，我们要学习一篇古代的寓言故事，题目是《鲍氏之子》，谁来说说，鲍氏之子，给你留下了什么印象？”这样的导入，似乎毫无波澜，却暗藏深意——教师让孩子提炼观点，并在接下来的教学环节中层层深入，挖掘鲍氏之子言行彰显的品格，进而深化文章主旨；除此之外，“寓言故事”这个概念，因为有了“故事性特征”的加入，使得孩子对文学知识的认知得到了加深。回归质朴，是为了拓宽课堂维度，为深度学习埋下伏笔。

## 2 回归自由——加深课堂厚度

当下的语文课堂，似乎已经不见“填鸭式”教学的踪影，但同时又走入了另一个误区：套路化——明确规定上课时间和自主预习时间。形式上是缩短了学习时间且提高了学习效率，但实质上它的科学性有待商榷。与此同时，小学语文高年级教学运用了“导学单”，它的存在看似精炼了课堂内容，压缩了教师的无效语言，提高了学习的效率且能直观地看到学习成果，但是仔细斟酌不难发现，“导学单”中几个所谓贯穿课堂的问题禁锢了孩子的思维，给孩子对这篇课文的理解设置了一条“高压线”，想要跨越过去进行深度思考，则比较困难。机械与呆板充斥了课堂，让它失去了应有的活力。

诚然，无论是“导学单”，还是“文章线索图”，都是当代教师对改变传统课堂模式的思考与实践，这种探究和钻研精神难能可贵，但是它们应该脱离“机械性”和“形式化”，注入更多活泼的、灵动的、有生命

力的细胞，跳脱出框架本身，对语言、意义和情感进行深度思考挖掘，甚至形成教师本人特有的教学艺术风格。

聆听特级教师虞大明的《在柏林》一课，“自由随性”贯穿课堂：没有预习、没有导入、没有固定的教学模式，整个课堂仿佛跟随老师的讲述，回到了战火纷飞的柏林，学生在对故事情节的揣测琢磨下，慢慢挖掘到了文章的深意：战争给人带来了不可磨灭的痛苦，和平很可贵。这是一个无法被完美复制的课堂，因为它存在的全部意义就是“自主”、“合作”、“探究”，也正是因为这样，核心素养的生成得以实现，孩子对于文本中心的理解，加深了课堂的厚度，自由的课堂，才是有生命力的课堂。

### 3 回归简约——提炼课堂的纯度

曹雪芹在《红楼梦》中写道：删繁就简三秋树，领导标新二月花。语文课堂也应该给人以晶莹剔透、清新自然之感。但是认真观察现在的语文课堂，尤其是各类大大小小的公开课，我不难发现，花哨有余的课堂，往往内涵不足，语文课堂承载了太多“美丽的包袱”，行走困难。比如，教师为了给课堂增加“亮点”，强行注入各种元素，美其名曰“学科整合”，如将美术元素融入课堂、将音乐元素注入课堂……这些“加餐”使用得当会为课堂增光添彩，但是一味滥用，就让语文课堂失去了应有的“语文味”，“深度学习”更是不可能得以实现了。

还有一些教师，为了完成某个教学环节，在课堂上“满堂问”，甚至没有考虑这个问题对加深文本理解有无作用，如此一来，学生压缩了自己赏析、品味的时间，用来应付教师的各种“提问”。

纵观现在的语文教材，从低年级到高年级，文章的篇幅不断增加、难度不断加深，新课标也明确指出：要训练孩子的阅读速度和默读能力。在此关照下，我们的语文课堂也要力求精简，尽量删去课堂上一些和语文无关的内容，提高课堂的效率，才能让“深度学习”的实施成为可能。

喜欢聆听特级教师王崧舟上课，他的课堂上，语文永远只是语文，纯粹而美好。在上《孔子游春》这篇课文时，他让学生通过朗读体会泗水河畔景色之美；通过讨论品悟似水之人德行高尚之美；通过诵读感受黄河水姿态之灵动……在他的课堂上，教师就是文章作者本人，循循善诱且不急不缓，语言充满诗意且情境创设到位，真正做到了简约而不简单，通过对文本的品味、咀嚼、内化，彰显祖国语言文字的魅力、更彰显了语文课堂深度学习的魅力。

### 4 回归情感——升华课堂温度

语文学科是一门综合性学科，讲究人文性和工具性的统一。但是在我看来，统一不代表均分，在语文课堂上，情感指向性应该占据更大比重，才能使课堂更有温度。值得注意的是，情感不是感性的代名词，课堂上的情感应该是理性的、合乎常理的，是集道理、品质和情感于一体的，文本阅读只有牢牢把握这个中心，才能将“深度学习”有效贯彻。

在课堂上，当学生暂时读不出文中人物的心情和情感时，我们应该让学生重新回到文本中，进行仔细的读与悟，在加深了对句段的理解后，再次朗读以达到深层理解，而非将句段和文本割裂开来强行解读，即便是一遍一遍的反复朗读，也难以将学生的感悟“逼出来”。要想让孩子抵达阅读深处，一是要充分尊重学生的阅读感受，在他形成了自我感知的基础上进行深度探索；二是要与学生的生活体验相结合、相类比，让他明白事物与事物、人与人、情感与情感都是融会贯通的，是不可割裂的。

特级教师李文在上绘本课《先左脚、再右脚》时，基于低年级学生的学习特点，设置了朗读、说话、绘画等几个有趣的环节，但是这些环节的设置都是为了指向课堂的主旨：赞颂美好又温馨的亲情，明白人类自然老去的规律，升华亲情永恒的主题。一堂绘本课，以欢乐嬉笑开始，以泪流满面结束，不得不说，深度学习的模式让孩子品味到文本深处的情感主题，也升华了整堂语文课。

综上所述，我们的语文教学改革，已经到了重建的地步，多元发展是专业发展的体现，语文教学百花齐放也是一件好事，因为这里面渗透着广大语文人的思考和创新。而我认为，我们的语文教学还是要回到“教什么”“怎么教”这两个核心问题上来。我支持将语文教学回归到“本真”上来，还原语文“清水出芙蓉，天然去雕饰”之美。

### [参考文献]

- [1]李丽.探寻小学一年级语文教学中培养学生阅读能力的策略[J].课程教育研究,2019(43):62-63.
- [2]刘旻.小学一年级语文教学中学生阅读能力的培养途径[J].现代经济信息,2019(19):470.
- [3]徐娜娜.浅析小学语文教学课堂读写训练策略[J].新课程,2020(34):39.