

论卜辞“有+VP”句型

罗慧君

广西百色学院文传学院

DOI:10.12238/jief.v2i12.3075

[摘要] 卜辞“有”字作为一般动词时，其后出现名词词组，可表达领属以及存在。其中“有+VP”属于特殊句式，在句法方面，透过有无对贞，可知表达动貌中完成体与非完成体，亦作为情态词标记实然。语意则是由存在延伸而出，作为表达动作或事件是否存在或发生与否。在语用方面，不同的语气有不同态度。在问句中，问卜者主观表达出，事件能否在真实社会中发生。在占辞中，判断出应该会发生。验辞中，表达已然发生。

[关键词] “有+VP”；句法；语意；语用

中图分类号：K877.1 **文献标识码：**A

前言

“有”、“又”两字作“有”时，用为动词时，其后常出现名词词组，在现代汉语广泛论及“有”字的语意，吕淑湘分作“领属”、“存在”之外，以及表“性质、数量到达某种程度”，胡裕树、范晓的分类，则为“领属”、“存在”，以及表估量的“有”字句。李佐丰则针对古代汉语提出“存现”、“领有”，相当于现代汉语论述的“领属”、“存在”。卜辞亦有作为“领属”的用法，如：“妇好有子”（《集》94 正）。而存在的用法，如：“兹夕有大雨”（《集》38165）。然而，卜辞另有“有+VP”的特殊句式，如：“其有出”（《集》3830）、“今丁有来”（《集》21727）、“王有作祸”（《集》536）等。以下即透过前人研究述评，并从“有+VP”的句式“有”字句与“有”、“无”对贞辞例，论述其相关句法、语意，以及语用层次。

1 前人研究述评

杨树达将“日有食之”（春秋·隐公三年）中的“有”当作是“传疑副词”。李佐丰提及“有”字句时，发现有一类归为“记异句”：“除了一般地表示存现之外，‘有’还可以表示出现了通常并不出现的事物或事实，或表示短时间的出现。这种用法在《春秋》经传中常见，其他书中也可见到。”张文国则调查分析了《尚书》、《左传》、《荀子》、《墨子》、《论语》、《孟子》、《韩非子》等先秦文献中“有（无）+VP”结构用例，通过对该句式的结构、句法语义特点等问题分析，得出结论：“有”“无”带谓词性成分时仍然是存现动词。VP 前的“有”“无”，其性能应该是统一的，但却被分裂为副词、代词、连词等。其实，大量的先秦汉语语言事实表明，“有”、“无”依然是动词，VP 作宾语，“有（无）+VP”结构为动宾结构。

至于，现代汉语中，“有+动词”亦有多人论及，朱德熙指出：“有政治影响”、“有历史研究”中的“影响”、“研究”为名动词，而“有”则做为“准谓宾动词”。刘月华提及“有+VP”的用法，并列举了“近年来中小学教育也有了很大的发展为例”，其中“有”的语意为“发生、出现”，其后的“发展”可归属为名动词，加以“有”其后出现“了”，故仍视之为动词。蔡维天则认为“有+VP”的“有”是一个表达动貌(aspect)，其可能是由某事件的存在而引申为该事件已完成之意。汤廷池认为汉语的“有”与“了”是属于完成貌语素“有”的两个同位语。

以上有关“有+VP”中的“有”，作为传疑副词，针对“日有食之”

而论，究竟传递出何种疑问，并未仔细深论，即便“日食”天象有其疑惑，这也是内容所致，而无法作为词类的依据。李佐丰提出“有”作为记异，并非“有”的因素，同样也是其后该语句的内容所致。其中列举“秋，有蜮”（春秋·庄公十八年）、“方舟而济于河，有虚船来触舟”，都是因其后内容才会“出现了通常并不出现的事物或事实，或表示短时间的出现。”实则与“有”字本身用法无关。此种记异句式，也呈现在“有+VP”，如：“小臣有晨梦负公以登天”、“翟人有献丰狐、玄豹之皮给晋文公”、“（颍考叔）闻之，有献于公”、“大夫有赐于士，不得受于其家”等例。然而“有晨梦负公”或可算是“记异”内容，但“有献”、“有赐”则否，即便如此，还是无法知道“有”字应在句中担任何种功能？宋金兰已观察到早在殷商时代，“有”是汉语体助词最早源头，因此现代汉语中“有”演变为体助词是具有某种必然性。然而，“体助词”是何种句法功能，也未细说分明。将“有+VP”视为“存现动词”看待，则无法解决，一般的存现动词其后出现名词词组，何以在“有+VP”句式中，出现“谓词性”成分。其中，值得注意的是，前人并未关注：古代汉语中“有”作为完成的动貌词，由本身所具有存在的语意，引申为完成，而此则为本文探论的重点所在。

2 卜辞“有+VP”句型

“有+VP”在卜辞中，分作两种句例探论。一是，“有”字句例。二是，“有”、“无”对贞辞例。

2.1 “有”字句例

卜辞的“有”字，其后可出现不同类型的动词。如：

- (1)《集》72 正 乙丑卜，羽（翌）丙家山（有）至？
- (2)《集》3830 甲戌卜，雷贞：其山（有）出？
- (3)《集》21727 乙丑子卜贞：今丁又（有）来？
- (4)《集》6150 贞：舌方不佳山（闻）？
- (5)《集》2333 癸亥卜，贞：多父山（有）老（王）？
- (6)《集》7685 丙午卜，殷贞：戊其山（有）戕（灾）？
- (7)《集》21745 壬戌贞：又（有）取？
- (8)《集》7629 正 壬戌卜，亘贞：其亦山（有）围？
- (9)《集》914 反 王固曰：其自东山（有）来。
- (10)《集》875 反 王固曰：山（有）皇（追）。
- (11)《集》559 癸丑卜，殷贞：五百寇用？旬壬申又（有）

用寇百。

(12)《集》9620 口口(亥)卜, 方: 羽(翌)庚子(有)告麦? 允(有)

告麦。

(13)《集》1773 正 王咺(听), 佳(有)咺?

(14)《怀》1901 辛亥卜, 在攸贞: 大左族, 又(有)咺(擒)?

(15)《集》6947 正 戊午卜, 彘贞: 雀(追)咺, 咺(有)只(获)?

(16)《集》6605 己丑卜, 今出差, 咺(有)只(获)围?

(17)《花》197 (3) 子(御)匕(妣)庚, 又(有)乡(殽)?

例(1)~(3)“至”、“出”、“来”等例, 皆是与方向动作有关, 在问卜是否“已然抵达”、“已然离开”、“已然来到”。而例(4)则在问卜是否“有方消息”。例(5)~(6)则是与灾祸有关。例(7)~(8)则与攻取捕获有关, 在问卜“能否获取”、“能否围获”。例(9)~(10)属于“固辞”, “有来”、“有追”皆是判断会发生“来”与“追”的活动。例(11)~(12)属于验辞, 分别为“已然使用”、“已然告麦”。例(13)~(17)“有+VP”皆是针对前面事件, 作为复句中的句末询问语。句末的“有+VP”、“有擒”、“有获”、“有获围”、“有殽”、“有佑”等例, 皆是呼应前句中“王听”、“大左族”、“雀追”、“今出差”、“子御妣庚”、“今出差”、“子御妣庚”、“岁范祖甲”等例, 是否能在真实事件中产生“祸患”、“擒获”、“捕获”、“用殽”等, “有”字的出现更强调是否会在真实的世界中发生?

卜辞的“有+VP”句式中的“有”为动貌的表现, 有着“完成”语意, 又“语言的情态范畴建立在实然(realis)与非实然(irrealis)的对立上。汉语的动貌基本对立(完成体/非完成体)”只存在实然情态范畴中。在情态方面属于“实然”的状态, 属于句子中的功能部件。梅广又指出: 古汉语的实然句是无目标; 非实然句则靠情态词来做标记, 最常见的是“将”, 另外一个较少出现功能相同的是“且。”但透过卜辞“有+VP”的句式, 可以发现“有”字除了表达完成貌之义, 亦可作为情态词标记实然句。只是命辞有属问句, 故在辞例中是指: 在实然的动作或状态中事件会发生吗? 而亡则多负担存在词(有), 在实然的状态事件无法达成或不会发生。“有”字作为情态词标记实然的状况, 在以下的典籍中, 亦是可见。

(1) 客有见髡于梁惠王者, 惠王屏左右独坐见之, 终无言也。《史记》·孟子荀卿列传

(2) 夏, 有告于陈桓子曰: “子旗、子良将欲攻陈、鲍。”《左传·昭公十七年》

(3) 燕人, 其妻有私通于士。《韩非子·内储说》

(4) 昔者有饕生鱼于子产, 子产使校仁畜之池。《孟子·万章上》

(5) 颖考叔为颖谷封人, 闻之, 有献于公。《左传·隐公元年》

(6) 故可以有夺人国, 可以有夺人天下。《荀子·正论》

(7) 有自门前射阳货杀之。《左传·定公八年》

上述的“有见”、“有告”、“有私通”、“有饕”、“有献”、“有夺”、“有自门前射”中的“有”出现于陈述句, 表示事件已然发生。

2.2 正反对贞辞例

“有+VP”出现在正反对贞中, 其中“有+VP”即为正反对贞: 如:

“有”、“无”最为常见, 而“有”、“弗”, “惟有”、“不惟有”对贞亦可见。另外, “有+VP”作为已然发生的事件, 正反对贞卜问则是针对前句的“有+VP”。两类的

辞例如下:

(1)《集》6077 其(有)闻?

贞: 方亡(无)闻?

(2)《集》16994 甲寅卜, 方贞: 王佳(有)咺? 六月。一

甲寅卜, 方贞: 王亡(无)咺? 六月。一

(3)《集》13674 疾齿佳(惟)咺(有)咺?

疾齿不佳(惟)咺(有)咺?

(4)《集》536 辛卯卜, 内贞: 王又(有)咺?

辛卯卜, 争贞: 王亡(无)咺?

(5)《集》914 正 贞: 在北史, 咺(有)只(获)羌? 一

贞: 在北史, 亡(无)其只(获)羌? 一

(6)《集》1121 正 贞: 炎焯, 咺(有)雨?

贞: 炎财, 亡(无)其雨?

(7)《集》23532 癸亥卜, 出贞: 丁卯子(有)弗疾, 咺(有)疾?

(8)《集》33694 癸酉贞: 日月又(有)食, 非若?

癸酉贞: 日月又(有)食, 佳(惟)若?

(9)《集》11506 正 贞: 咺(有)疾自, 佳(有)咺?

贞: 咺(有)疾自, 不佳(有)咺?

(10)《集》17404 王梦, 不佳(惟)咺(祸)?

(11)《集》17401 王(有)梦, 佳(惟)咺(祸)?

(12)《集》17409 正 贞: 王(有)梦, 其(有)咺(祸)?

贞: 王(有)梦, 亡(有)咺(祸)?

例(1)透过有无对贞, 得知是否有方消息。例(2)~(3)卜问某个事件或疾病会对王造成不利。例(4)问卜时王是否产生灾祸。例(5)问卜能否捕获羌人。例(6)则是指进行祭祀, 是否会带来降雨。例(7)则是透过“弗疾”、“有疾”问卜“子(有)是否生病。另外, 尚有“有+VP”作为已然的发生事件, 透过其后的分句, 问卜该事件是否出现或造成某种灾祸。例(8)针对日月食的事件, 判断是否顺利。例(9)则是透过“惟有”、“不惟有”来问卜“疾自”是否会造成祸害。例(10)~(12)有关“王梦”事件, 例(10)“王梦”正好可以做为参照例(11)“王有梦”, “有梦”代表已然作梦, 例(12)透过“有祸”、“无祸”则是作为其后占卜“王梦”, 是否会带来祸患?

“有+VP”、“无(弗)+VP”正好作为实然与非实然的对立, 可透过卜辞

“有”、“无(弗)”对立, 如“有闻”、“无闻”, “有咺”、“无咺”, “有祸”、“无祸”, “有获”、“无获”, “有雨”、“无雨”, “弗疾”、“有疾”等例, 代表了完成体与非完成体。

3 结论

“有+VP”的“有”作为助动词, 属于实然的用法, 表示这个动作会发生, 只是因为命辞属于疑问语气, 而语气本身就涵盖全句, 在此运作之下, “有+VP”的“有”更作为强调动作是否在真实世界中能否成就。其与一般动词的“有”当是有所区别, 作为实然的“有”为助词的用法, 因此不能如一般动词有着明确的语意脚色, 无法言明其后出现的域内

论元究竟属于受事者、工具、方位等。卜辞的“有+VP”中的“有”如同上文提及：“有”兼具了表达完成体，致使事件呈现状态以及结果，而这也是由“有”字所具有存在的含意隐喻扩张而来。至于，现代汉语因为“了”的分工，逐渐取代“有”字完成动貌，但卜辞的“有”、“无”对贞恰可提供完成体与非完成体的对照。命辞中的问句，如：“有至”、“有出”、“有来”、“有闻”、“有获围”、“有殽”、“有佑”皆是问卜者希冀能在现实中确定的事情。占辞中，“有来”、“有追”皆是判断会在现实中发生的事情。验辞的“有用”、“有告”则是表达现实中已经确定发生了。透过正反对贞中的辞例，针对某一事件，有所疑惑，想要“上达天听”确认此事。如：“有闻”、“无闻”，“有”、“无”，“有祸”、“无祸”，“有获”、“无获”，“有雨”、“无雨”，“弗疾”、“有疾”等例。

卜辞能够透过句法表达的结构甚少，其中“有”作为一般动词时，表达领属以及存在，但“有+VP”的句式，其与“无+VP”可代表动貌中的完成体与非完成体，其中“有”作为情态词标记实然与非实然。其语意是透过存在延伸而来，主要是表现动作或事件、状态、性质的存在、发生与否。语用上则视不同语气而有分别，问句则是发话者希冀能确定某一事件，占辞则是判断某事件将发生，陈述句则是确定某事已然发生。

参考文献

一、专书

- 朱德熙：《语法讲义》（北京：商务印书馆，1982年。）
吕叔湘：《汉语语法论文集》（北京：商务印书馆，1984）。
李佐丰：《古代汉语语法学》（北京：商务印书馆，2005年）。
张文国，张能甫：《古汉语语法学》（成都：巴蜀书社，2003年）。
汤廷池：《汉语词法句法五集》（台北：学生书局，1994年）。
杨树达：《高等国文法》（北京：商务印书馆，1984年）。
胡裕树、范晓：《动词研究》（开封：河南大学出版社，1995）。
梅广：《上古汉语语法纲要》（台北：商务印书馆，2015）。
蔡维天：《汉语学报》第2期（武汉：湖北教育出版社，2004）。
刘月华、潘文娉、故鞅：《实用现代汉语语法》（台北：师大书苑，1996年）。
赵元任著、吕叔湘译：《汉语口语语法》（香港：商务印书馆，1979）。
David Crystal, A Dictionary of Linguistics and Phonetics, (New York: Blackwell, 1997) .
吕叔湘：《汉语语法论文集》（北京：商务印书馆，1984）。
胡裕树、范晓：《动词研究》（开封：河南大学出版社1995）。
李佐丰：《古代汉语语法学》（北京：商务印书馆，2005年）。
杨树达：《高等国文法》（北京：商务印书馆，1984年），页244。
李佐丰：《古代汉语语法学》（北京：商务印书馆，2005年），页401-404。
张文国，张能甫：《古汉语语法学》（成都：巴蜀书社，2003年），页81。
朱德熙：《语法讲义》（北京：商务印书馆，1982年。）
刘月华、潘文娉、故鞅：《实用现代汉语语法》（台北：师大书苑，1996年）。
蔡维天：《汉语学报》第2期（武汉：湖北教育出版社，2004），页499。
汤廷池：《汉语词法句法五集》（台北：学生书局，1994年）。
李佐丰针对“有”字作为记异的功能，其所举的辞例如下：
秋，有蜮。（春秋·庄公十八年）——蜮：一种吃禾苗叶子的害虫。《公羊传》解释这句经文说：“何以书？记异也。”
有鸛鹄来巢。（春秋·昭公二十五年）——《公羊传》解释这句经文说：“鸛鹄不适中原地区的鸟，本来是穴生的，现在做巢而居。”

一心以为有鸛鹄将至，思援弓缴而射之。（孟子·告子上）

（4）方舟而济于河，有虚船来触舟。（庄子·山水）相并的两只船渡河，有一只空船撞过来。例（1）、（2）中的“蜮”、“鸛鹄来巢”不是常见的物和事，前用“有”。例（3）的“鸛鹄将至”是说这个人异想天开，例（4）渡河时有船撞过来，也不是常见的事。《古代汉语语法学》，页402。

宋金兰：〈“有”字句新探〉，《青海师专学报》第2期（西宁市：青海民族师专学报编辑部，1994），页33-37。

梅广：“动貌表事件的基本结构，可称为体相。动貌分别事件的体相，但不给予体相以时间定位。给予时间定位的是句中的时制，不是动貌。所以时制是一种 deictic 指示性质的语法机制，而动貌不具有指示性质。”『动貌』或称体。两个名称都有其方便之处，本书两者都用。『动貌』是通称，相当于英语的 aspect；『体』则是各种动貌的类别，如完成体、非完成体。另外，还有『体相』，则指动貌的事件类型，如有界限（bounded）、无界限（unbounded）等。”《上古汉语语法纲要》（台北：商务印书馆，2015），页426-427。

梅广：《上古汉语语法纲要》，页436。

实然（realis）是指研究 epistemic 情态系统：用于真实的断定，如命题被强烈地断定为真实，且说话者备妥证据或言论支持断定。反之，非实然（irrealis）的断定，是指命题对于真实仅有微弱的断定，且说话者未准备支持这样的断定。David Crystal, A Dictionary of Linguistics and Phonetics, (New York: Blackwell, 1997), p. 321.

梅广：“句子有两个组成部件（components），即语词部件（lexical component）和功能部件（functional component）。语词部件展开出来的句法结构就是论元结构。论元结构表现语词之间的句法和语义关系。……句子的功能部件也可视为一种二分树型结构，其构成方式与论元结构完全相同。功能结构也是由中心语投射出来的词组（phrase）结构。不同的中心语代表不同类属的语法功能，通称为功能范畴（functional category）……功能部件大分为两个词组层次：IP 和 CP”《上古汉语语法纲要》，页422。又指出：“大致说来，语言的情态问题是放在语句的 CP 层次处里的。”梅广：《上古汉语语法纲要》，页436。

梅广：《上古汉语语法纲要》，页454。

陈丽君：“因此我们认为华语中存在动词有”和世界上多数的语言一般，正处于语法化过程中，动词性虚化、语意淡薄化。其语用上的语意乃自“存在”的本义出发，透过隐喻机制变化为表现动作或事件、状态、性质的存在、发生与否。在语用上的功能是针对某个事件或动作，说话者要求听话者的确认或者表示质疑的沟通功能以及主观态度的表现。”〈台、华语语言接触下的“有”字句〉《台湾学志》第五期（台北：台湾师范大学，2012年）页19。

陈丽君：“透过隐喻扩张到结果状态或是动作完成的存在即‘有+VP’，其核心语意仍然围绕着存在，其完成貌的语意功能似乎逐渐回归到‘了’上。换句话说，在‘有+VP+了’（如“我有看到他了”）的句式中，‘了’表该动作的完成与否，‘有’则表该动作结果的存在，呈现说话主体所认定的概念和态度，所以是情态标识词而非动词。”〈台、华语语言接触下的“有”字句〉《台湾学志》第五期（台北：台湾师范大学，2012年），页15。

二、期刊论文

宋金兰：〈“有”字句新探〉，《青海师专学报》第2期（西宁市：青海民族师专学报编辑部，1994年）。

陈丽君〈台、华语语言接触下的「有」字句〉，《台湾学志》第五期（台北：台湾师范大学，2012年）。

蔡维天：〈谈「有人」、「有的人」、「有些人」〉，《汉语学报》第2期（武汉：湖北教育出版社，2004）。