

韩非政治哲学思想及其现代意蕴

陈平

上海城建职业学院

DOI:10.12238/jief.v3i1.3618

[摘要] 喜利恶害的人性观是韩非政治哲学思想的基石。在此基础上,韩非总结历史经验和消化吸收前人理论成果,提出了以法治为中心,法、术、势相结合的政治思想体系,被尊称为集法家思想之大成者。韩非思想颇具争议也蕴含着深厚哲理,若用辩证的、历史的眼光看待韩非思想,部分内容至今仍能给人以智慧启迪。

[关键词] 韩非子; 人性观; 政治哲学思想; 智慧启迪

中图分类号: G40 **文献标识码:** A

Han Fei's Political Philosophy and Thought and Modern Implication

Ping Chen

Shanghai Urban Construction Vocational College

[Abstract] The human view of happiness and evil is the foundation of Han political philosophy. On this basis, Han Fei summed up historical experience, digested and absorbed previous theoretical achievements, and put forward a political ideological system with the rule of law as the center, and combining law, spell and potential, which was regarded as the master of the thought of legal scholars. Han Fei's thoughts are quite controversial and contain profound philosophy. If we view Han Fei's thoughts with a dialectical and historical perspective, part of the content can still give people wisdom.

[Key words] Han Fei; human view; political philosophy; wisdom enlightenment

有人评价韩非的一生是个悲剧。不过,其生平遭遇确实有点惨。韩非出身于韩国王室,有点口吃、不善言辞却擅于写作,思想敏锐。曾师事荀卿,与李斯同学。他一生郁郁不得志,虽几次向韩王提出建议,却得不到采纳。其原因是韩王本身胸无大志,韩王周围亲信对韩非进行排挤。但韩非是一个勤于研究和思考的人,失意之后,于悲愤中潜心著书,这些著作传到秦国,受到秦王重视。秦王为得到韩非,不惜动用武力,向韩国索取韩非,韩非在秦国受到师弟李斯的排挤,陷害,秦王将韩非下狱,最后韩非被迫自杀。韩非虽死,著作传世。

1 韩非喜利恶害的人性观

在人性观上,韩非认为人有“喜利恶害”的本性,总会根据个人利益决定自己的行为。同时,韩非也认为人们以利相交,利己利人,反而能和谐相处。《韩非子·外

储说左上》:“古人行事施予,以利之为心,则越人易和;以害之为心,则父子离且怨。”^①

1.1 自私自利的亲子关系

《韩非子·六反》中有“父母之于子也,产男则相贺,产女则杀之。”^②意思是,父母对子女有私心,父母认为养儿防老、养女则是赔本生意,所以重男轻女,生了男婴则互相庆贺,生了女婴则送人、遗弃或杀死。同样,子女对父母也有私心。《韩非子·外储说左上》:“人为婴儿也,父母养之简,子长而怨;子盛壮成人,其供养薄,父母怨而谯之。子、父,至亲也,而或谯或怨者,皆挟相为而不周于为己也。”^③意思是说,父母对孩子抚养马虎,等孩子长大埋怨父母;子女长大成人后对父母供养微薄,父母会责骂子女。父母与子女至亲骨肉之间相互责骂、埋怨,皆是因为他待我不如待自己周到啊。

血浓于水的骨肉亲情尚且如此,何况其他关系呢?

1.2 自私自利的其他人际关系

亲子关系尚且如此,人际关系亦然,都具有自私自利的色彩。《韩非子·内储说下》“君臣之利异,故人臣莫忠,故臣利立而主利灭。是以奸臣者,召敌兵以除,举外事以炫主,苟成其私利,不顾国患。”^④意思是君臣关系也是利益关系。《韩非子·备内》:“医善吮人之伤,含人之血,非骨肉之亲也,利所加也。故与人成舆,则欲人之富贵;匠人成棺,则欲人之夭死也。非与人仁而匠人贼也,人不贵,则舆不售;人不死,则棺不买。情非憎人也,利在人之死也。”^⑤医生与患者并非骨肉之亲却肯吮吸病人脓血,也是因为利益。造车轿的人希望人民衣食富足、财源滚滚,造棺材的人盼望人人都快点死,并不是因为卖车的仁义而卖棺材的缺德,也

并非他跟人人都有仇,主要原因还是因为利益,人富贵,车好卖;人多死,棺材好卖罢了。

韩非的人性观是其全部学说的基石。他认为既然人都是追逐利益的动物,那么要使社会井然有序,就必须有强制性的约束措施,这强制措施就是法律。

2 韩非“法、术、势”相结合的政治思想体系

韩非在总结历史经验,和消化吸收前人理论的基础上提出了以法治为中心,法、术、势相结合的政治思想体系。虽然韩非之前也有人提出过法、术、势,但确立三者三位一体韩非却是第一人。

2.1 法

韩非对法的实质所下定义为:区分赏罚界限的工具。君主是法令的颁布者,臣下是法令的执行人,民众遵守法令会得到奖赏,违反法令将受到惩罚,而且是严刑峻法。民众害怕严刑峻法则会谨言慎行、唯命是从,所以通过赏罚两种手段就能规范民众行为,将民众的行为向君主所愿的方向引导。

立法方面,韩非首先主张变法。变法的内容有:否定仁义,否定德治,不用礼,去贤智。韩非一方面主张必须彻底变法,一方面又主张法律不可经常变动。这二者是不矛盾的,要变法是改变过去的种种法律原则;要稳定则是要使自己所创立的一套新的法律原则具有稳定性,这是辩证的观点。还主张,立法权必须归于君主。立法的指导原则有五点:第一,立法是为了防止坏人;第二,立法必须明确;第三,法不必求民众满意;第四,法必须可行;第五,法不得随意解释。

明法方面,法令已定,即进行宣传。通过宣传让官吏和民众都知道法令的内容。明法的作用在于培养敬畏心,不敢知法犯法。而且,明法后还可以明确公私之分,使“地广主尊”。

守法方面,韩非认为,法令既已制定和宣传,接下来就要求人人都能遵守。君主、臣下、民众都有自己应遵守都法。君主应遵守的法其一体现在选人用人方面,《韩非子·有度》中说:“使法择人,不自举也;使法量功,不自度也”^①。就

是说,使用什么样的臣下应通过法来决定而不是凭一时喜怒。其二体现在要讲规则,不凭主观好恶。《韩非子·大体》

“不引绳之外,不推绳之内;不急法之外,不侵法之内”^②。意思是不把准绳之外的硬拉进来,不把准绳之内的生推出去;不急于惩罚法规之外的过失,不姑息法律之内的过失。君主守法,才能做到依法统治。韩非警告君主:“主多能而不以法度为事者,可亡也。”臣下应遵守的法就是做一个公正的执法者。民众应遵守的则是一切法令。君臣民三者之间能否守法,是相互影响的,韩非用“孟方水方,孟圆水圆”来比喻三者的关系,孟喻君主,臣下和民众则是孟中之水,孟是方的水就呈方形,孟是圆的水就呈圆形。意思是国家能否治理得好,全靠君主能否让民众服从。

执法方面,关于执法的原则,韩非提出,执法须坚决,执法须公平,禁令须严厉,保护和嘉奖执法严明的官吏。

2.2 术论

何谓术?《韩非子·定法》中指出,术者藏于胸中,以偶众端而潜御群臣,术应当由君主独有,用来控制臣下,在职能上是用人之权,黜陟之权。因此不准臣下也用术。在使用术时,必须是莫测高深,除了君主本人外,不能让别人知道。如果臣下想知道君主的术,这一企图本身就构成了犯罪。

术具有三个特性:一是不成文性,二是机密性,三是独占性。

2.2.1 无为术

无为术主要体现在五个方面。第一,让人与事各得其所,君主可以无为。第二,使明君无为于上,群臣兢兢于下。就是说要让君主无为,臣下战战兢兢地有为。第三,君主无为制臣下之有为。认为,自己有为的君主是最差的君主,中等的君主会利用臣下的力量,上等的君主还要会使用臣下的智慧,要臣下出谋划策。第四、有功则君有其贤,有过则臣任其罚。第五、刑民参同,君乃无事。实际上君主并不能绝对地无为。

2.2.2 自神术

自神术就是用一层神秘的面纱将君

主笼罩起来,由神秘而产生威严,以此来威吓臣下和民众。为此,韩非想出了一整套使君主神秘化的办法来控制臣下。第一,君主要运用智慧于无形之中,不随意暴露自己的行迹和观点。第二,君主不表露爱憎好恶。第三,运用赏罚手段,对臣下恩威并施,四、对臣下的使用上,做到“人主之行制也天,其用人也鬼。”

2.2.3 听言术

《韩非子》全面而深刻地讲了如何听取各方意见。其中有些内容在当今仍然具有可供参考的价值。比如,第一,君主在听人谏言的时候应参听而不是偏听一人;第二,不要根据进言者地位高低来判断他的发言是否正确。此外,韩非还提出一系列关于参听的技巧:首先,要听取众人意见;其次,要能听取与自己相反的意见;再次,要能辨别众人的意见,因为众人的意见一旦被权势者操纵,则不代表众人内心真实想法,同样不可靠;最后、提供的意见必须有实用价值,反对空发议论。

2.2.4 用人术

韩非提出了一整套用人术。第一,通过实践成绩来考察臣下。第二,在实际工作岗位上提升官吏。第三,不能将提升官吏的权力交给大臣或左右亲信。第四,根据职务任命官吏,根据职位要求实效。第五,既任命了官吏就必须赏罚分明。第六,将给予奖赏与委任官职分开。第七,一人不能兼两个官职,一官不兼办两件事务。第八,越权办事者不计其功,讲话不兑现者承担责任。第九,不与左右近习论人议政。

2.2.5 制驭术

韩非的制驭术比听言术权术手腕更高、阴谋诡计更多。具体办法可详见于《韩非子》。总结起来,一类是公开赏罚的管理办法,其原则是“必罚以明威,信赏以尽能。”另一类是介于公开和秘密之间的办法,就是“质”、“镇”、“固”的办法。质,就是将臣下的妻、子、亲属作为人质来担保。“镇”就是稳住不动,用各种官爵、财富拖住臣下使他们丢不下已获得的利益。“固”就是经常抓住臣下的差错,向臣下表示震怒和惩罚。还有控制

臣下的一套秘密的办法叫做“条达知道”。这个词是韩非创造的一个名词。当然,不管是公开的还是秘密的,要驾驭臣下,君主使用各种参验之术是不可少的。具体办法韩非举出了二十五种。

2.3 势论及法术势三者的关系

韩非将势定义为胜众之资。即“势”是用以制衡和掌握群众的资本。势之于君主,就好比爪牙之于虎豹。虎豹之所以能胜人,能成为百兽之王,靠的是它有锋牙利爪,假如它失去锋牙利爪,则会被他人制服。同理,“势”就好比君主统治的锋牙利爪,其统治若失去势,就好比虎豹被去掉爪牙。

法、术、势三者的关系,从表面看仿佛法位于三者之首,是法家统治社会的最主要手段。而实际上并非如此,真正位于三者之首起关键作用的是势。势为法家推行法和术奠定了基础、提供了依据。所以法家君主最重视的统治手段也是势,如果不重势,再懂法和术也不能巩固其统治。但也不能只重势而忽视法和术,如果只重势而忽视法和术,那么就有可能面临被臣下篡位或被他国灭亡的危险。法、术、势三者的关系,可以说是势第一、术其次、法最后。在法家,新的君主上来,首先要抓住的是势,用韩非的话说就是“鱼不可脱于渊”;在取得势(权力)后,就要用术,通过术控制臣下,使他们不敢生异心,巩固已取得的势;一旦政权巩固,则要通过臣来执法,在这个意义上,法的位置处于最后。

3 韩非政治哲学思想的现代意蕴

韩非子是我国历史上最重要的思想家之一,他与孔、孟、老、庄等哲人一样,

都是我国“轴心时代”所产生的伟大精神导师。但如何评价韩非子、如何认识韩非子的精神世界,一直是一个颇为纠结、也充满争议的问题。笔者认为如果用辩证的、历史的眼光看待韩非子的思想。其部分内容仍然闪耀着智慧的光辉,仍能给人智慧的启迪。

第一,“过犹不及”,做人做事要把握好度。韩非揭示人性逐利重利可谓鞭辟入里、一针见血,但超过了度就滑向了极端的深渊,其绝对自利的人性论为其严刑峻法奠定了基础也为其悲剧性的人生结尾埋下伏笔。人不能只讲利益,不讲道德。历史上只讲利益、不讲道德的人与悲剧性的人生结局之间存在着对应关系,极端的自利与极端的悲剧成正比。

第二,韩非子关于亲子关系的论述启示我们在不同的人生阶段要扮演好为人父母和为人子女的人生角色。为人父母,要承担责任,为人子女,要尽孝道。就像孩子需要父母抚养、教育和关爱一样,父母也需要子女赡养、尊敬、孝顺和陪伴。父母的爱既是无私的,也是需要回报的,为人子女不能自私自利,把父母的爱视为理所当然。要回报父母养育之恩,让他们老有所依、老有所养、老有所乐、老有所安。

第三,韩非子潜心研究古今历史和诸家学说的专研精神值得我们学习借鉴。其既富思想性也富艺术性的语言表达方式值得我们学习借鉴。其著作《韩非子》中大量脍炙人口的寓言故事和名句给人深刻的启迪。比如“守株待兔”启示我们不要妄想不劳而获或死守狭隘经验不知变通;“讳疾忌医”启示我们要正视自己的缺点和错误、要善于听取别

人的正确意见;“志之难也,不在胜人,在自胜也”启示我们要敢于自我超越和自我克制。

总之,韩非作为集法家思想之大成者,这是一个极其深刻、极其耐读的人。他的思想、他的哲学智慧,完整反映在其著作《韩非子》里。掩卷《韩非子》,两千多年前的智慧依然可供后世借鉴、揣摩并引发思考,具有一定的现代意蕴。

[注释]

①韩非.韩非子[M].张松辉,译注.上海:上海三联书店,2017(外储说左上)

②韩非.韩非子[M].张松辉,译注.上海:上海三联书店,2017(六反)

③韩非.韩非子[M].张松辉,译注.上海:上海三联书店,2017(外储说左上)

④韩非.韩非子[M].张松辉,译注.上海:上海三联书店,2017(内储说下)

⑤韩非.韩非子[M].张松辉,译注.上海:上海三联书店,2017(备内)

⑥韩非.韩非子[M].陈维礼,译注.辽宁:辽宁民族出版社,1996.(有度)

⑦韩非.韩非子[M].陈维礼,译注.辽宁:辽宁民族出版社,1996.(大体)

[参考文献]

[1]韩非.韩非子[M].张松辉,译注.上海:上海三联书店,2017.

[2]韩非.韩非子[M].陈维礼,译注.辽宁:辽宁民族出版社,1996.

[3]刘冰.政治教育的实践哲学之思[J].学校党建与思想教育,2021(10):93-94.

作者简介:

陈平(1989--),女,苗族,重庆人,研究生,上海城建职业学院,研究方向:思想政治教育。