

实现大学与中学德育有效衔接的思考

王锦川

东北师范大学附属中学

DOI:10.32629/jief.v2i1.425

[摘要] 大学与中学德育之间完成有效衔接,从实现人终生发展的视野出发,存在客观必然性。当前,大学和中学学校德育之间存在各自为政、缺乏有效沟通和连接等情况。德育在人生每个不同阶段都是必不可少的,教育工作者应该具备衔接观念,建设中学阶段与大学阶段学校德育的沟通连接工作,建立一套适合不同阶段学生的有效德育教育机制对于促进不同阶段学生思想品德建设具有重要意义。学校德育对于实现人才培养朝既定的目标意义重大,对中学与大学之间存在的问题予以思考,寻找解决方案,是本文探讨的问题。

[关键词] 德育; 中学德育; 大学德育; 学校德育

引言: 学校德育作为德育的主要途径, 大学德育与中学德育之间的有效衔接对于培养有德行的新一代人才十分重要。中学与大学作为学生在成长成才过程的不同阶段, 实现他们之间的有效衔接对于人才培养具有重要意义。现如今, 中学与大学德育之间的衔接存在许多问题, 教育工作者不了解人才现状, 不深入调查研究如何培养学生品行以适应新时代要求, 对于学生的成才及德育作用的有效发挥存在制约。如何实现学生的全面成长成才, 发挥中学德育与大学德育衔接的有效性, 本文试着做了一些探讨。

1 大学德育与中学德育衔接现状分析

1.1 忽视大学与中学德育之间的衔接

党和国家长时间来倡导德智体美劳全面发展, 但是在中学阶段, 普遍重视分数大过一切, 德育不计入升学成绩中, 其重要性在学校中被忽视。相比较而言, 德育在大学更加重视, 但其作为一门公共课, 地位完全不能与专业课比拟, 对思想政治教育课的评价也是注重教学。大部分大学生错误的认为思想政治课对以后的工作没有太多的实用性, 学习态度懒散, 兴致不高。德育的地位在大学中偏低, 其作用被低估, 高校也没有将其作为一门特别的重要的课程去安排。

无论在中学还是大学阶段, 在德育课程认知偏差的情况下, 其有效衔接自然也是不受重视的。大学与中学阶段分别忙于各自阶段任务, 缺乏必要的沟通, 导致中学与大学阶段德育衔接的中断, 即使在国家退出各种政策之后, 各学段学校也没有引起应有的重视, 把政策中的精神落实到学校工作中, 因此大学与中学德育之间的衔接就被忽视了。

1.2 德育目标不明确, 执行效率低下

德育的目的不是学生认识到某些德育要求, 而是要使德育认识转化为德育行为, 能够适应会和个人发展的需要。长时间以来, 在大学和中学的德育教育中, 我们主要还是以满足社会的需要为目标, 很少考虑个人的发展需要, 对社会和个人需要之间的结合也不够。导致目标不明, 学校德育在实施过程中效率低下。

根据科尔伯格的道德发展阶段理论, 人的品德发展需要经历由低级向高级, 由他律到自律的循序渐进的过程。中学和大学属于道德发展的不同阶段, 学校在进行德育教育时要结合不同阶段学生的心理特点、学习、接受能力, 选择行之有效的德育手段, 促进学生品行的平稳发展。但是, 在学校德育中, 德育目标不明, 社会和个人需要缺乏有效结合的情况下, 学校德育的有效性并不能正确发挥。现行的德育目标过高, 不够具体, 偏政治化。学校德育不能有效发挥其该有的目标导向作用。

1.3 德育内容零散, 不成体系

在中学和各大高等院校, 虽然都开设了思想政治课, 但是其教育的内容零散, 尚未形成完成的体系。学校对于思想政治课的认识还停留在是否有助于升学的刻板印象上, 思想政治课作为学校德育的主要途径失去了

应有的思想政治教育意义, 学生对于课程的内容, 要考试的, 记住就好, 缺乏理解, 自然也不能付诸于行动。在学校教育中甚至出现分数高的学生思想素质偏低的怪相, 知识不能转化为学生的认识和行为, 德育课收效甚微。

2 实现大学德育与中学德育有效衔接的手段

2.1 教育工作者应具备“衔接”观念

教师在整个德育工作中扮演设计、参与、实施者等角色, 培养教师对中学与大学德育的连接意识, 不仅能够使德育影响得以有效实施, 而且能够为做好中学德育与大学德育的衔接工作提供保证。教育工作者应该具备未来意识, 在恰当的时机教给学生作为一名大学生应该担负的使命和任务, 使他们有一定的奋斗目标, 使他们对生活憧憬和向往。教育工作者应该注意教学中学生提供的反馈, 对积极的行为予以鼓励, 消极的行为及时纠正。

要具备衔接观念, 教育工作者必须要对所教授学段的学生及所教授的内容有一个科学的把握。熟悉课本内容, 对课本内容深入研究、概括总结, 适当开发课外学习内容, 如, 抓住时事热点及时施教。既要广, 又要精。从教材中、实际生活中, 寻找实现教育目的的最佳方案, 保证德育效果及各学段德育之间的有效链接。对学校的教学实际也需要做一定的了解, 如何上德育课、如何评价德育课、学生对知识点应掌握到何种程度, 都应该有一定的把握。在全面的掌握的基础上, 实行德育教育。对于学校中存在或已经出现的德育问题, 应该及时矫正, 尽早处理, 避免事态扩大化或严重化。

2.2 改革教育教学体制, 由“应试”向“素质”发展转变

过往的历史证明, 长期以来的以应试、唯分数论的思想, 忽视学生需要、兴趣和特点的教育方式, 使得学生学习能力、创造创新能力、应用能力偏低, 落带后于, 不利于推动社会发展。重智不重德, 重理论知识的传授, 忽视学生个人能力的培养、品德的发展, 导致学生道德素质偏低, 在社会实践中引发诸多问题。应试教育不能适应国家和社会的发展, 应该适时而变, 转变教育观念, 改革教育教学体制, 实现人才的培养由注重“应试”向注重“素质”转变。

素质教育作为国家推出的符合时代潮流的教育目标方向, 它重视培养受教育者各方面的素质, 重视人的思想品德、能力、个性、心理、需要等多方面的教育。学生的综合素质发展, 不仅对于学生个人的发展具有重要作用, 对于国家及社会的进步也能起到重要推动作用。国家倡导在学校施行素质教育, 各个学校应体会素质教育理念, 依据素质教育的目标确定德育目标, 充分考虑学生的需要、兴趣及其身心发展规律, 设计恰当的德育目标, 选择合适的方法手段, 促进学生品德不算向前发展。从改变教育教学体制入手, 对学校德育引起重视, 实现由“应试”向“素质”发展的

转变。

2.3 根据学生学情, 因材施教

充分分析把握大学新生的心理特点, 立足其思想实际, 大一学生处在中学与大学的过渡阶段, 面对新的环境, 存在落差与不适应的现象。初上大学, 他们的世界观开始形成, 变得关心社会生活, 开始规划未来发展方向, 思考人生价值, 另一方面, 他们的认识程度有限, 是非黑白并非能清晰辨别, 时有迷茫等。在初上大学的适应性阶段, 这些影响因素将给大学生的身心健康成长产生至关重要的影响。在教学方法的选择上, 教师应该具体问题具体分析, 适时采用座谈会、问卷、网上交谈等多种方式获取学生的品德发展信息, 全面的认识教育对象, 对学生的兴趣、爱好、对德育内容的可接受度、对教学手段的认可程度, 有一个综合全面的把握。选择适合学生品德发展的教学内容方法。

当所要教授的学生数量过多的情况下, 为了保证每个学生都能清楚的看到教师讲授的内容, 可以采用电教媒体, 小组合作学习的方式, 每个学生都有表达自己思想的机会, 使得每个学生都参与进来, 让学生自己发现德育知识。教师始终应该坚持, 教学促进学生的发展, 教师通过对学生的引导, 提升学生的思想道德素质。从教师的教授, 转向学生自己的学习, 才是真正实现了中学德育与大学德育的有效链接。

2.4 提高教师的素质

这里的教师, 不仅是教授思想政治课的老师, 也包括高校的辅导员, 其科目的老师。教师必须认识到提升自身思想道德素质的重要性, 除了要具有一般的社会公德、思想道德素质, 还应该认可我国的政治思想, 政治方向正确, 敬业乐群, 有科学研究的意识及渊博的专业领域知识。

在做到自身的完善之后, 在从事教育工作时才能更加有底气, 才会为做好中学与大学德育工作衔接者做出实际有用的贡献。

学生善于模仿, 当看到他的老师思想素质低下, 学生自己的思想行为也会受到教师的影响。教师正视自身, 给学生传递积极的, 良好的思想行为榜样, 对于学生成长成才的作用, 是不可磨灭的。

2.5 转变评价标准, 设立激励制度

如今的教育过于注重升学率, 唯分数论、唯成绩论, 学生的品行培养、素质提升被忽视, 随着时代的发展, 这样的评价方式引发的问题越来越突出, 已经处在一个需要迫切改变的阶段。

做事先做人, 学校是进行德育的主要场所, 而德育作为一项育人的工作, 应该置于学校教育的主体位置。为了促使学校重视德育的作用, 相关的教育部门在对德育的评价标准上应该有所修正, 指定相关评价标准, 推行到各个学校。针对个别敷衍了事、没有引起足够重视的学校应该进行相应的责任追究。

将评价的标准立足到学生道德意识的提升、行为的转变上, 对学生留心观察, 制定切实可行的品德评价标准。要真正做好德育的衔接工作, 各级各类有关部门应该联合起来、积极沟通, 使德育能够发挥巨大的合力。将各个学段的需要完成德育的任务制定清楚, 并且督促完成。各级主管部门要加强监督, 对各个学校的德育工作完成情况进行监督, 完成较好的学习, 鼓励其继续坚持, 并可选取几个优秀学校, 作为其他学校的学习目标, 对于完成情况欠佳的学校, 要监督整改, 提升学校德育工作的衔接度。

在中学与大学之间设计衔接的激励机制, 是国家通过制定政策, 对大学、中学的进步工作者进行表彰, 提高教育工作者的积极性, 对教育工作的热情。要落实德育的奖励制度, 首先, 要认识到教育工作者对受教育者影响的重要性, 对德育工作者给予应有的地位与待遇, 科学评价德育工作者带来的教育价值。对表彰的范围、内容做出清晰的规定, 对于优秀的德育工作者, 应该给予一定的优待政策。如在职进修、职称的考察与评定、

奖金方面给予一定的倾斜, 激励德育教育工作者的行为, 使能积极的做好德育的衔接工作。

2.6 德育影响的一致和连贯

学校德育要尽快完成从认识到行动的飞跃, 促成学生德育认识向行动的转化机制。学生在学校接受的是一种德育教育, 在家里、到了社会发现这种影响中断了, 或者是有较大出入, 在其世界观形成的雏形阶段, 他们容易产生迷惑, 难以分清是非对错。在学校、家庭、社会之间进行德育渗透, 形成思想道德教育网, 使得学生处在一个连贯的良好思想道德影响之中, 充分发挥学校、家庭、社会的合力作用, 加强学生思想政治建设, 坚定思想道德观念、引出良好的思想道德行为。在学校、家庭和社会之间采取恰当的德育形式, 把知识的学习与德育作为一门育人学科的育人作用、环境影响等有机结合, 促进德育影响的一致性和连贯性。

2.7 设计科学完整的中学、大学课程衔接制度

德育是一个长期、繁琐的过程, 要做好这个过程的各种工作, 建立一套行之有效的衔接制度至关重要。一方面, 有效衔接制度的建立对于完善德育教育系统有重要意义, 另一方面, 学校德育与其他教育工作的协调把握也是需要思考的问题。要使得德育工作保持其长期长效性, 教育工作者设立一套完整、科学的衔接制度是非常必要的。制度是为了有规可循。首先, 组织学校德育系统的领导团体, 设立团队管理、领导规章制度, 实现领导体制、团队管理、规章制度、和德育环境的及大学和中学德育相互连接的有效机制。如今, 我们面临最迫切的任务在于, 在认识到中学德育与大学德育有效连接的基础上, 形成大学、中学的德育的沟通机制, 建立交流沟通系统, 构建学校德育课程、德育制度、德育评价、德育管理等有效制度。实现中学德育与大学德育的衔接落到实处, 完成从理论到实践的伟大飞跃, 探索符合和实现我国德育教育衔接的有效机制。

3 结束语

学校德育作为学生接受德育的主要途径, 对于学生世界观、人生观、价值观的形成作用巨大。认识中学与大学德育存在的问题, 促进德育矛盾的有效转化, 既是各级各类学校关注的重点, 也是一个需要积极探索的问题。遵循受教育者的心理发展阶段特征、选择合适的学校德育内容和采取恰当的德育手段, 培育学生的良好品德。需要学校教育工作者耕耘教育工作、深入探究, 实现大学与中学德育的有效衔接。

[参考文献]

- [1] 郑玲云. 大学德育与高中德育衔接问题探究[J]. 新校园(上旬), 2016(1):20-21.
- [2] 王万军, 侯居任. 中学德育与高校德育衔接问题研究[J]. 资治文摘: 管理版, 2019(9):133-133.
- [3] 景志明, 陈家才. 论中学德育与高校德育之衔接[J]. 西昌学院学报(社会科学版), 2017.17(1):72-75.
- [4] 牛芳. 浅谈中学与高校德育课教学的衔接[J]. 湖北广播电视大学学报, 2018, 29(10):54-55.
- [5] 陆琴雯. 高校德育课教学如何实现与中学政治课的有效衔接[J]. 文山师范高等专科学校学报, 2017(01):49-51.
- [6] 金梦兰, 李娟. 大学思想政治理论课与高中政治课教学有效衔接问题研究[J]. 沈阳航空工业学院学报, 2018, 27(6):32-35.
- [7] 王聪慧. 德育教育在中学英语阅读教学中的应用研究[J]. 课程教育研究, 2020(04):95.

作者简介: 王锦川(1969-), 男, 汉族, 河北唐山人, 硕士, 中教高级, 东北师大附中; 研究方向: 中学德育与大学德育有效衔接。