

# 积极老龄化视角下社区老年教育问题与对策

## ——以福建省XYZ社区为例

黄琳

三明医学科技职业学院,经济与管理

DOI:10.12238/jief.v3i6.4362

**[摘要]** 我国国民平均寿命的延长,社会人口老龄化的趋势逐步呈现。第七次的人口普查中60岁老年人口占总人口的18.7%(约2.64亿),人口老龄化产生的社会问题随之而来。对国内外的文献研究的基础上,结合社区老年人群的特点,设计以社区老年人的基本情况、学习情况、学习满意度及社交化程度等四个方面的问卷调查题,对福建省S市XYZ社区老年教育的学员调查分析,得出社区的老年教育供给与需求之间与老年人的特征存在相关性,尤其是年龄、性别、经济收入和婚姻情况等维度。最后对政府社会和老年学员提出建议与对策,为完善和创新社区老年教育对策研究提供帮助。

**[关键词]** 积极老龄化; 社区老年教育; 问卷调查; SPSS分析

**中图分类号:** D669.6; G777 **文献标识码:** A

### Problems and Countermeasures of Community Elderly Education from the Perspective of Positive Aging

——Taking XYZ community in Fujian Province as an example

Lin Huang

School of Economics and Management, Sanming Medical and Polytechnic Vocational College

**[Abstract]** With the extension of the average life expectancy of Chinese people, the trend of aging of social population is gradually presented. In the seventh census, the 60-year-old population accounted for 18.7% (about 264 million) of the total population, and the social problems caused by the aging population followed. On the basis of literature research at home and abroad, combined with the characteristics of the elderly in the community, a questionnaire was designed from four aspects: the basic situation, learning situation, learning satisfaction and socialization degree of the elderly in the community. Based on the investigation and analysis of the students in XYZ community of Fujian Province, it is concluded that there is a correlation between the supply and demand of community education for the elderly and the characteristics of the elderly, especially the dimensions of age, gender, economic income and marital status. Finally, it puts forward suggestions and countermeasures to the government, society and the elderly students, and provides help for improving and innovating the research on the countermeasures of community elderly education.

**[Key words]** positive aging; Community Elderly Education; questionnaire survey; SPSS analysis

## 引言

改革开放以来,随着社会经济持续增长,已逐步拉近和发达国家之间的差距,但仍面临着—系列的挑战:人口的老龄化冲击“人口红利”、“贫富差距”悬殊、国际经济格局变动等。目前,我国进入经济发展的“新常态”,如人口老龄化

持续加深,不仅不利于社会稳定,同时对经济的持续、稳定、健康增长产生影响。在此情况下,更应该贯彻“积极老龄化”,特别是发展社区老年教育。

### 1 福建省社区老年教育研究分析

#### 1.1 研究对象

选取的研究对象包含现已接受老年

教育、未接受老年教育的60岁以上老人和老人的家属;内容包括社区已开展的老年教育服务、规划开展的老年教育服务和老年人对教育服务的需求。采用问卷调查和入户访谈的方式,问卷调查从老年人的基本情况、学习情况、学习满意度及社交化程度等四个方面共计21道

题。了解社区老年教育服务的运作情况并掌握老年人的教育需求,对后续展开综合性分析提供基础数据支撑。

表1 被调查对象的信息情况

项目	分类	变量标记
基本情况	年龄	A1
	性别	A2
	文化程度	A3
	经济收入	A4
	身体情况	A5
	婚姻情况	A6
	居住情况	A7
学习情况	学习年限	B1
	学习数量	B2
	学习方式	B3
	学习需求	B4
	学习时间	B5
	学习内容	B6
学习满意度	内容满意度	C1
	方式满意度	C2
	时间满意度	C3
社交化程度	参与社区活动频次	D1
	日常联系人数量	D2
	社会组织成员	D3
	参与社会组织活动频次	D4
	通过咨询平台获取信息频次	D5

## 1.2 研究分析

### 1.2.1 基本情况分析

#### (1) 年龄

X, Y, Z社区调查的248份有效问卷中,年龄在60-64岁的有55人,占24%;年龄在65-69岁的有58人,占26%;年龄在70-74岁的有62人,占28%;年龄在75-79岁的有34人,占15%;年龄在80岁以上的有16人,占7%。60岁到74岁的老人为最多,三组年龄段的占比较为接近。一方面与国家法定的退休年龄有关,这个年龄段老人刚退休下来,有时间也有精力参与社区的老年教育活动;另一方面,60岁到65岁老年人身体普遍较好,为参与社区老年教育活动提供生理上的可能。

#### (2) 性别

在248分调查问卷中,男性有89人,女性136人,是男性人数的1.5倍多,到社区参与老年教育活动的学员中,女性远多于男性。这与国内学者研究的理论基

本一致,首先老年人当中女性人数比男性人数更多,其次女性接受教育活动的意愿更高。

#### (3) 文化程度

XYZ社区老年教育的学员文化程度初中以下占76%,即在参与社区老年教育活动中作为积极参加的老人,大部分是因为新中国成立期间出生的老年人能为接受到更高的文化教育,但他们对知识学习有很强的求知动力,同时高中以上学历的老年人占比不低,有部分是因为改革开放期间,为大力发展国民经济而加入改革浪潮的高知青年,作为他们的第二故乡留下来参与建设。

#### (4) 经济收入

在248份调查问卷中,经济收入在1500-4500元/月的老年人分别占有39%和30%,可见XYZ社区的老年人经济收入水平良好,这与S市的经济产业结构有一定关系,S市作为福建省的老工业城市,以国有企业、重工业为主,这些老年人退休后的收入待遇相较于其他行业更为优厚。所以,参与社区老年教育需要的费用对老年人的日常生活不会有大的影响,但每月收入在1500元的仍有15%的老年人,这是以后在制定和发展社区老年教育的过程中需要重点关注的一环。

#### (5) 身体情况

健康状态一般的所占比例最多有60%的老人,身体状况很好的有26%。参与社区老年教育的老年人首先要身体健康作为前提条件,是影响社区老年教育发展的重要因素之一。

#### (6) 婚姻情况

在调查问卷中,已婚的人数最多,有198人占总数的88%,丧偶的18人,离婚和未婚的不到10人。可见参与社区教育活动的老年人多数配偶健在,完好的夫妻关系,能促进老年人多多参与社区老年教育和学习的活动。

#### (7) 居住情况

在上面的婚姻情况中,夫妻同住、与子女同住占比51%和38%,可见参与社区教育活动的老人大多和亲人、家人同住,有陪伴的老人更有意愿来参与社区的教育和学习活动。

### 1.2.2 学习情况分析

#### (1) 学习年限

从248份调查问卷中分析,老年人参加社区教育和学习以1年以下人数最多,其次是1-3年的,可见有越来越多的老年人积极的参与到社区的老年教育和学习中来,已参与学习的老学员仍然保持着积极学习的热情,但同时从未参加的老年人占有16%,这部分的老年人何不想参与社区的老年教育需要进一步深入研究并分析。

#### (2) 学习数量

通过问卷分析,了解到X, Y, Z社区的老年教育学员中在选择学习课程数量上以一门课程的人数125为最多,占比56%;其次选择两门的人数有65,占比29%;选择三门课程的老年人仍有35人,可见X, Y, Z社区的老年人终身教育学习的积极性处于初始的发展阶段,如何进一步推进老年人对终身教育的认同,如何提高老年人对终身教育的学习意愿是未来需要积极面对解决的问题之一。

#### (3) 学习方式

在学习方式上,社区的老年人最喜欢线下集中授课的方式,占比78%;选择远程教育,即在线方式的有13%。可见,传统的集体授课学习的方式仍然是社区老年人首选和最愿意接受的学习方式,但由于新冠疫情的影响,老年人也慢慢能接受在家通过视频或直播的远程教育方式。如果社区的老年人学员能逐步接受远程的学习方式,那势必将有更丰富的、更全面的学习内容和需求。

#### (4) 学习需求

从调查问卷中分析,老年人参与社区的老年教育学习活动,排前三的依次为:打发闲暇时间、兴趣爱好和学习新知识。可见,绝大部分的老年人参与老年教育活动还是满足自身的兴趣爱好和提升自身的知识范畴,活到老学到老跟上时代的步伐。通过老年的教育学习,使自己晚年生活更加的丰富、更加的快乐充实、更加的有意义,也增加了自身的幸福感。

#### (5) 学习频次

在学习频次上,参与X, Y, Z社区的老

年教育学员中,一周至少参加一次的人数有122人,占总数的54%;其次,一个月参加3次的人数也不低,有76人占34%;最后,每周均参加的有27人。足见,社区的老年教育学习内容还是比较能老年人接受和喜欢的,但反观参与的频次不高,也表示目前的社区老年教育提供的学习内容、学习需求有待改进,增加社区老年学员的学习频次。

#### (6) 学习内容

在社区的老年教育学习内容方面,养生保健、声乐舞蹈和文化艺术排在前三的位置,颇受老年学院的喜欢和兴趣。养生保健占比29%,这与老年人这一特殊的年龄圈层有直接的关联关系,因生理功能的慢慢衰退,养生保健方面的学习内容也顺理成章成为老年学员最关注的内容;声乐舞蹈和文化艺术等休闲的陶冶情操的学习内容,是老年人日常闲暇丰富生活和社交的另一个方面,同时也提升了晚年生活的幸福满意度。其次,如:金融理财、手工类、语言类的学习内容,参与的老年学员人数分别8人、19人和28人,这类的学习内容老年人参与学习积极性显得不那么积极,拓展不同领域的学习内容,丰富社区老年教育学习内容,增加老年人对学习内容的多领域选择。

#### 1.2.3 学习满意度分析

表2 学习满意度平均数与标准差分析表

变量	平均数	标准差
内容满意度	3.61	0.518
方式满意度	4.12	0.490
时间满意度	3.95	0.511

在学习满意度的调查分析中,划分为五个级别对应分值5,4,3,2和1。通过SPSS对问卷调查的均等化分析后,可见社区的老年人对老年教育的总体满意度在一般,说明当前社区在老年教育上的真实情况,虽然获得大部分老年人的一般认可,但能给与非常满意或满意的评价仅有十来名老年学员,同比,对评价给与比较不满意和非常不满意的人数有高于满意的人数。后续需要对给与评价不高的这些老年学员做进一步的详谈和反

表3 回归模型自变量和分值转换表

自变量	0	1	2	3	4	5
性别 $\alpha_1$		男	女			
年龄 $\alpha_2$		80岁以上	75-79岁	74-70岁	65-69岁	64-60岁
经济收入 $\alpha_3$		1500元以下	1500-3000元	3000-4500元	4500元以上	
婚姻情况 $\alpha_4$	未婚	丧偶	离婚	已婚		

表4 回归模型因变量和分值设定表

因变量	0	1	2	3
学习频次 $\beta$	从不参加	偶尔参加	经常参加	几乎参加

表5 学习频次对性别、年龄、经济收入、婚姻的模式摘要表

模型	R	R方	调整后R方	标准估算的误差	Durbin-Watson
1	.682a	.865	.846	.738	1.818

表6 学习频次对性别、年龄、经济收入、婚姻的回归分析系数表

模型	非标准化系数		标准化系数 Beta	t	显著性	共线性统计		
	B	标准误差				容差	VIF	
1	(常数)	-1.744	.267					
	年龄	.408	.055	.465	7.448	.000	.622	1.607
	性别	.423	.105	.205	4.043	.000	.943	1.061
	经济收入	.335	.055	.305	6.095	.000	.971	1.029
	婚姻情况	.088	.077	.071	2.134	.028	.616	1.622

馈;对评价一般的广大老年学员进行需进一步的挖掘其真实的学习情况,总结并落实有效的对策方案;对给与满意评价肯定的老年学员,更是要持续推进和完善他们的学习诉求和愿望,为社区的老年教育研究提供发展思路。

#### 1.2.4 社交化程度分析

##### (1) 日常联系人数

从调查问卷中分析,参与社区老年教育的老年学员,保持着日常的社交联系,如:1到3人占有53%;4到10人占有38%;10人以上占有9%。可见,日常的与人保有社交联系的老年人,参与社区老年教育的意愿更足,为增加自身的社交联系圈层,进一步丰富日常的生活乐趣。

##### (2) 社会组织成员

参与到社区的老年教育的老年人中,大部分都身兼述职,又是某些社会、专业、文体组织的一名成员。本次样本选取的福建省S市社区,福建省是具有很强的地方性的民俗、宗教等色彩氛围的省市,属于我国典型的保有传统民间习俗的地域。因此,老年人参与宗教、教会活动的人数较多占比41%,其次,社会文体和专业协会参与人数占比达到35%。可见,热衷参与社会其他活动组织的老年学员,

其参与社区的老年教育学习的积极性也更高涨一些。

#### (3) 社交化频次分析

将社交化程度频次分为:参与社区活动(老年教育学习)、参与社会组织活动和咨询平台获取信息等三个方面,在248份调查问卷中,参与社区活动频次平均数1.45,即偶尔参加(至少1次/周);参与社会组织活动频次平均数1.29,即特殊节日参加;通过咨询平台获取信息频次则有1.34,即一周几次。从结果来看,社区老年学员的活动基本均有参与,但频次较低,出现这一现象和整个S市对老年人的养老服务框架体系尚且不够完善和友好。

#### 1.3 福建省S市X, Y, Z社区老年教育的研究特征

##### 1.3.1 学习意愿高,但积极性不强

通过对S市的X, Y, Z社区的老年教育进行综合调查,学习年限在1年以下的老人最多,占41%;学习内容课程方面,以养生保健、声乐舞蹈和文化艺术颇受老年学院的喜欢和兴趣,排在前三位置;学习课程以选择一门课程的人数最多,占比56%。这充分说明,在国家和政府积极老龄化的政策和指导方针下,积极推进和落实有关政策,S市的X, Y, Z社区的老年

教育工作初步取得了成效。然而,在走访调查中,发现社区仍存在不少老年人对老年教育学习的不知、不解和不喜欢的“三不”情况,甚者有“人老人了,没用了”,“学着东西有什么用呢?”等私下传语,这给正在参与和准备参与到社区老年教育的老年学员,带来了潜移默化的心理暗示和打击积极性。对于这类问题,需要政府、社区工作人员和老年人家属,一起来引导,宣导并传播积极老龄化的健康思想和心态。

1.3.2学习频次与性别、年龄、经济收入、婚姻等有显著关联

将学习频次作为因变量,性别、年龄、经济收入和婚姻情况作为自变量,同时将其进行分值的转换设定。

依据 $\alpha 1$ 到 $\alpha 4$ 设定的自变量和因变量 $\beta$ ,建立回归模型,对问卷调查结果进行分值转换设定,通过SPSS进行回归计算所得。回归模型拟合度调整 $R^2=0.846$ ,拟合度较好,即自变量性别、年龄、经济收入和婚姻情况能科学解释因变量(学习频次)的变化原因,即学习频次的高低,是由性别、年龄、经济收入和婚姻情况所作用的。

另,显著性 $P<0.05$ 的自变量有年龄、性别、经济收入和婚姻情况,对因变量的学习频次有着显著影响,即年龄越年轻,经济收入富余和婚姻美好,参与社区老年教育的学习频次更多,同时,女性参与的意愿和积极性要高于处于相同情况自变量下的男性,其主要原因女性在各个层次的学习需求上有更强的紧迫性。

## 2 结论和建议

老年教育具有很强的社区取向,特别是在信息化的时代,教育的手段和形

式悄然发生了变化,过往仅依赖于老年人的直接行为,如今移动互联网改变了人与人之间的社交行为,但老年教育的社区取向并未受到根本改变,以福建省S市X、Y、Z社区的老年教育为样本进行数据分析后,从小看大的研究角度出发,有以下三个方面的建议。

第一,进一步完善老年教育的政策性文件。国家有关政府机构对现有老年教育的政策性文件进行指导说明,尤其是老年教育的属性、管理机制、资源投入机制、政府职责等做出明确规定。同时,需要各个地方政府充分认识并落实好区域的老年教育包括社区老年教育的重要性和紧迫性,要把发展好社区老年教育上升到建成和谐、小康、美满的社会高度来认识。

第二,新型社区老年教育办学模式、整合配置资源。推动以政府、社区和社会多方联动配合的新型社区老年教育办学模式,打破现有的仅依靠市区、乡镇政府和社区单一的出资、出力的社区老年教育办学模式。以政府牵头,增加与老年大学的交流,不局限于本市可扩展至临边城市、全省乃至全国的老年大学,实现老年大学之间的学术和资源互换交流,实现老年大学作为社区老年教育的上流“供应链”,实现社区老年教育反哺老年大学的教学内容办学。

第三,搭建创新性社区老年教育平台。在当今互联网、云计算新兴技术的高速发展下,允许我们去突破以往的学习地域的限制、学习内容的限制和学习方式的限制,利用信息化的科技手段,以网络骨干为支撑的信息化平台,建立社区老年人群的数据文档和社区老年教育

的信息平台,形成以政府部门、社区老年人和市场中的服务机构三者一体的闭环平台,一方面政府部门能当前的社区老年教育情况做出政策性指导意见和引导,将全国各个社区的老年人和老年教育联网起来,打破“社区孤岛”,实现“社区共享”;另一方面,市场中第三方的服务机构能更有针对性的提供社区老年教育的服务,不仅局限于本地区域的社区服务,而且能辐射到全国各个城市的社区老年教育,进一步促进了老龄产业、“银发产业”的经济发展,促进生活性服务业提档升级。

## 【基金项目】

2020年福建省省级终身教育研究课题(ZS20183)。

## 【参考文献】

[1]黄淑萍.论社区老年教育与老年社会化[J].成人教育,2008,(09):48-49.

[2]王垚芝,卢德生.“积极老龄化”理论下养教结合社区老年教育路径探析[J].职教论坛,2020,36(09):106-112.

[3]张帆.我国人口老龄化背景下养老问题思考[J].合作经济与科技,2018,(14):176-177.

[4]梁红秋.老龄人力资源开发[J].北京观察,2021,(04):20-21.

[5]张立庆.福建省发布《大数据视角下福建省社区教育与老年教育发展报告(2019年)》[OL].[http://fjnews.fjsen.com/2020-01/17/content\\_30136762.htm?page=pc](http://fjnews.fjsen.com/2020-01/17/content_30136762.htm?page=pc),2020-01-17.

## 作者简介:

黄琳(1981--),女,汉族,福建人,硕士研究生,副教授,研究方向:企业战略,区域创新。