

牛津大学学院制的历史发展

吴霞¹ 崔佳²

1 中国医学科学院北京协和医学院 2 北京大学

DOI:10.12238/jief.v4i2.4862

[摘要] 牛津大学是世界上历史最悠久、影响最大的大学之一,也是实行学院制最具代表性的大学。学院制是以学院为核心的大学组织和运作的模式,它是在历史的发展中逐渐形成的。牛津大学学院制的历史发展可分为三个时期:牛津早期学院的创建和学院制的确立,十九世纪中后期学院制的调整 and 改革,当代牛津大学学院制治理结构改革。学院制是牛津大学最深厚的传统之一,对牛津大学一流人才的产出和经久不衰地位的保持功不可没。

[关键词] 牛津大学; 学院制; 学院; 历史

中图分类号: G623.41 **文献标识码:** A

Historical Development of Oxford University College System

Xia Wu¹ Jia Cui²

1 Peking Union Medical College, Chinese Academy of Medical Sciences 2 Peking University

[Abstract] Oxford University is one of the oldest and most influential universities in the world, and it is also the most representative university with college system. The college system is a model of college-oriented university organization and operation, which is gradually formed in the development of history. The historical development of Oxford University School can be divided into three periods: Oxford Early College Creation and College System Establishment, Adjustment and Reform in the Middle and Late 19th Century, the Adjustment and Reform of the College System of Nineteenth Century, the Contemporary Oxford University College of Governance Structure Reform. The college system is one of the most profound traditions of Oxford, and has an indispensable position in maintaining the output of the first-class talents and the lasting position.

[Key words] Oxford University; College System; College; History

牛津大学是世界上历史最悠久、影响最大的大学之一,也是实行学院制最具代表性的大学之一。学院制是西方普遍采用的一种大学管理模式,牛津大学的学院制体现了牛津独到的人才培养理念,对牛津大学一流人才的产出和经久不衰地位的保持功不可没。因此,以牛津大学为个案,深入了解牛津大学学院制的历史发展有重要意义。在近距离了解牛津大学学院制之前,首先需要厘清学院制的基本内涵。

1 学院制的基本内涵

1.1 学院的概念

“学院”一词是从英文翻译而来,英语中与“学院”一词相当的常用用语有五种:faculty, college, school, inst

itute和academy,它们代表着不同性质和类型的“学院”。其中, faculty主要指围绕某一学科领域展开的研究所或讲座制学院; school主要指大学内的专业学院和研究生院; institute主要指以工程、技术学科和自然科学学科的系、专业方面为主的高等教育机构; academy主要指文学、艺术、音乐、科学等方面的学术团体,音乐、艺术等方面的高等教育机构和军事、行政管理等方面的特种高等教育机构。

college源自拉丁语的collegium,原意为团体、社团,指一些人组成团体共同发挥作用。在中世纪欧洲的大学里主要指慈善家、教会人士为学生提供的寄宿场所。后逐渐扩大为指提供获得学位

所需训练的教育机构,并在牛津、剑桥等老牌大学中形成了一种一直延续至今的独特的学院制(college system)。可见,学院制所指的学院对应的是英语中college一词。早期,学院是大学为贫困学生提供住宿的场所,后来,它渐渐发展为师生共同学习、生活的地方,并逐渐发展为自治或半自治的学术团体,在牛津,学院是最基本的教学和行政单位。

1.2 学院制的基本内涵

学院制是以学院为核心的大学组织和运作的模式,它是在历史的发展中逐渐形成的,在不同时期有不同的内容。总体而言,学院制的核心内容可归纳为:学院是大学权力的主体,学院内部成员就大学管理中的问题共同协商、集体决策

的方式与制度。学院或其成员控制大学一切事务,大学组织相对松散,这种组织与制度亦被称之为学院模式,中世纪大学学院的组织形式与制度规制统称为学院制。学院制明确了大学与学院各自的职责与功能,规定了内部各管理机构的人员组成与职能,大学与学院分工合作,共同培养人才。学院的职责是:选拔自己的本科生,为学生提供住宿、餐饮、公共休息室、图书馆、体育和娱乐设施、宗教服务,负责学生的导师制教学和福利。大学的职责是:确定各学院教学的内容,组织课堂教学、讲座和研讨会,提供图书馆、实验室、博物馆、计算设备等教学资源,选拔、指导研究生,审查研究生论文,组织考试,评阅考卷,授予学位。纽曼曾说,大学为传授知识而存在,而学院的职能在发展品格。正是这种知识和品性的相互补充,才使得牛津大学人才辈出,始终处于世界一流大学前列。

2 牛津大学学院制的历史发展轨迹

总体而言,牛津大学学院制的历史发展可分为三个时期:牛津早期学院的创建和学院制的确立,十九世纪中后期学院制的调整和改革,当代牛津大学学院制治理结构改革。

2.1 牛津早期学院的创建和学院制的确立

早期的学院是为贫困学生提供的寄宿场所。欧洲最早的学院是1180年设立于巴黎的迪克斯——惠特学院,它是为18名贫穷的学生提供住处而设立的。约在1257年,巴黎大学建立了第一所真正意义上的学院——索邦学院。索邦不仅为学生提供住处,还有自己的规章和管理机构,是一个以兄弟会方式组织起来的以合乎道德的方式在一起生活的学习社团。牛津大学的建立以巴黎大学为样板,遂也吸收了巴黎大学“学院”这一组织管理模式。默顿学院、巴利奥尔学院、大学学院是牛津大学最早的一批学院,至于哪一所是牛津最早的学院尚无定论。其中默顿学院可能是同时期学院中影响最广的一所,由英格兰大法官沃尔特·默顿出资购买地产创立,并与1264

年为学院制定了第一部规章。根据规章,学院的人数被控制在20人,创建者的亲属享有优先权。“这些学生穿同样的衣服,在一起生活,每年还从院长那里领取40先令的津贴。这个规章使默顿成为了一个自治的、独立的世俗社团。它的成员享有共同的财产,接受共同的管理,拥有共同的学习目标和遵守共同的规章”。可见,学院并不仅仅意味着提供膳宿,这从默顿学院创立之初的史实就可得到验证。

随后,牛津大学各学院的组织结构和模式不断完善,但直到1636年《劳德规约》(Laudian Code)的颁布,牛津大学的学院制才首次以法律条文的形式确定下来,标志着牛津大学学院制的确立。《劳德规约》由时任牛津大学校长的威廉·劳德制定,规约对大学的教学、管理,学位的颁发,学生的住宿、服装等问题做出了具体详细的规定。在法律上确认了大学副校长和各学院院长对大学日常事务的管理权,同时也正式确认了学院在大学中的地位。在学院制实行的早期,学院的权力往往凌驾于大学之上。学院高度自治,每个学院都是一个独立的法人,拥有自己的教师、职员、校舍、基金、各种学习和生活娱乐设施。正是在学院制的推动下,牛津大学培养了大批优秀人才,名声大振,超越其他大学成为最著名的学府,并受到教皇、国王和哲人们的称赞。

2.2 十九世纪中后期学院制的调整与改革

随着时间的推移,学院制在促进牛津大学发展的同时也表现出一些弊端。学院制赋予学院高度自治的权利,各学院各自为政、自行管理,在教学水平、教学效率等方面参差不齐,不利于大学整体的管理。另外,学院制下的牛津大学恪守绅士教育的宗旨,重视培养学生的品行而不是知识。在自由教育思想和学院制制度的支配下,牛津大学的保守性彰显无遗,将科学知识和专业知识排斥在大学讲坛之外,落后于工业革命以来科学技术迅猛发展的时代背景。面对大学内部管理的弊端和外部环境的压力,牛

津大学学院制改革势在必行。十九世纪中后期,牛津大学对学院制部分有争议的内容进行了调整与改革,主要的改革内容如下:在管理上削减了学院院长的权力,吸收了更多的教职员代表进入校务会以使大学内部的管理更加民主化;在教学方面则将管理教学的权力再一次的收回到了大学手中,学院只负责一些课堂以外的补充性的导修工作等等。

十九世纪中后期学院制的调整和改革适当削弱了学院院长的权力,明确了大学和学院各自的职责,有利于学院制长期且稳定地运行。但这次改革并没有改变大学与学院的“联邦式”的管理结构,学院仍拥有广泛的自我管理的权力,学院制作为牛津大学的重要传统一直延续至今。

2.3 当代牛津大学学院制治理结构改革

高等教育发展至今,全球化趋势势不可挡,各国高校间的竞争异常激烈。牛津大学作为一所享誉全球的传统名校,其学术声誉却在高等教育全球化的浪潮下有所下降。竞争不仅来自于以哈佛大学为代表的他国世界一流大学,也来自于国内的剑桥大学及其他崛起中的高校。在大学排行榜上,牛津大学开始失去往日独占鳌头的优势。对此,牛津大学内部展开了一系列的讨论,其中,关于大学治理结构改革的讨论最为热烈。而大学治理结构的改革必然涉及学院制管理模式的改革。

随着大学的发展,除学院之外,学部和学系等组织逐步发展并成熟,学部委员会和学院委员会之间的关系复杂,在教学等问题上常常出现冲突,大学的中央管理不足,学部、学院、学系机构繁冗,管理效率低下。另外,各学院自行其是造成教学资源的浪费,牛津的每个学院都有自己的小教堂、宿舍、图书馆、演讲厅等,资源不能得到充分的利用。面对大学内部治理的困顿和教学资源的浪费,学院制改革再次吹响了号角。

2004年10月,在新上任的副校长胡德的主持下,牛津大学在全校范围内围绕治理改革进行讨论,并发布了一系列

文件。近期牛津大学治理改革构想主要反映在《牛津大学治理结构绿皮书》和《治理讨论书》两个讨论文件,以及《牛津大学治理白皮书》。随着最后一个文件的发布,牛津大学治理改革构想基本成型。提出治理改革构想针对的问题主要有:决策程序中大学和学院的双轨制、个体远离决策、缺乏理解。白皮书确定在大学内要设立学术委员会,在法律规定下对学校的学术事务负责,学术委员会对大学学术战略和整体规划,促进和检查教学、监控本科生和研究生的选拔,检查资本计划和预算及审定学生纪律制度等方面负责。同时学术委员会应在学院、学部以及大学中央管理机构之间建立畅通的沟通渠道。一方面要集思广益,另一方面也要高效地做出决策,既要代表学院的利益,也要考虑大学的整体发展。《白皮书》还建议减少实施近900年的“导师制”一对一教学,改由研究生负担部分教学工作。

牛津大学治理结构改革构想中关于学院制改革的部分引发了不少争议。有学者提出学院制是牛津大学独特的管理组织模式,学院作为一种“价值共同体”存在,是牛津大学独特的文化根基,对学院制进行改革会破坏牛津大学八百年来文化传统。有学者则认为,学院制的弊端已经凸显,使得大学的运作越来越复杂。面对这样的两难,想必牛津大学治理结构的改革只能细水长流。学院制作为牛津最深厚的传统之一仍将继续存在下去,并通过适当的调整,继续发挥它在大学发展中的作用。

3 学院制的影响

英国前首相玛格丽特·撒切尔在回忆自己当年选择牛津的原因时坦言:“牛津大学对我还有一种吸引力,那就是它的学院制度,这种制度至今对我仍具吸引力”。学院制是中世纪大学的遗产,它使牛津像一个由众多自治共和国组成的联邦,大学和学院分工协作,共同培养人才。今天,牛津大学仍然维持着这种分工。在大学的学术生活之外,学院为学生提供丰富而富有活力的生活,陶冶学生的品性和情操。正是通过大学和学院的互相补充,使一代又一代的牛津人成为内外兼修的卓越人才。在800多年的历史中,牛津大学培养了5位国王、26位英国首相、多位外国政府首脑、近40位诺贝尔奖获得者以及一大批著名科学家。

学院结构有利于保持大学独立和自治的传统。在学院制下,各学院在交流与竞争中形成的学院精神是推动大学发展的内在动力。而与学院制配套实行的导师制在学生的身心陶冶、性格养成方面具有其他教学方式不可比拟的优势。另外,牛津大学的学院并不是按学科来划分的,而是将不同专业的学生融于一个学院之中。各学院大都具备文理等主要学科,但又有所侧重,各有传统。这种多学科、跨专业的兼容性拓展了学生的视野,有利于培养学生综合思考的能力。总之,学院制对牛津大学塑造学生深厚的文化品性、审慎的思维能力和独立的气质风貌发挥着不可替代的作用。

在牛津大学几个世纪的学院生活中形成的教育理念对英国乃至世界高等教育影响深远。学院制诞生初期就是为教会和国家培养统治人才服务的,具有教

养比具有高深学问更为重要,更注重实行博雅教育而不是专业教育,重视学生的道德训练和人格陶冶,重视培养全面的“绅士”和“通才”。自由教育、通识教育的理念和实践至今对世界高等教育仍具有重要的借鉴意义。

【参考文献】

- [1]朱刘华译.[美]彼得·扎格尔.牛津历史和文化[M].中信出版社,2005.
- [2]裘克安.牛津大学[M].湖南教育出版社,1996.
- [3]吴合文,张强.牛津大学治理改革构想述评[J].比较教育研究,2007,(03):55-59.
- [4]严燕.学院制的内涵与学院的设置[J].教育研究,2005,(10):76-79.
- [5]段奕.牛津大学五年整体规划述评[J].复旦教育论坛,2005,3(6):78-81.
- [6]顾建新.“学院”考辨及翻译[J].比较教育研究,2004,(11):46-51.
- [7]刘宝存.牛津大学办学理念探析[J].比较教育研究,2004,(02):16-22.
- [8]姜亚杰.牛津大学学院制研究[D].吉林大学,2008.
- [9]赵俊芳.论大学学术权力——教育政治学的研究视角[D].吉林大学,2006.
- [10]张建政.牛津、剑桥大学学院制研究:1249年-1636年[D].河北大学,2005.

作者简介:

吴霞(1988--),女,汉族,北京人,研究生,助理研究员,中国医学科学院北京协和医学院,研究方向:高等教育管理。

崔佳(1982--),女,汉族,辽宁人,研究生,助理研究员,北京大学,研究方向:高校管理。