

大学生社会适应性与家庭教养方式之间的关系

郑立群 陈朝霞

山东交通学院

DOI:10.12238/jief.v4i2.4869

[摘要] 目的: 通过研究大学生社会适应性与家庭教养方式之间关系,为完善家庭教养方式、改善个体社会适应性提供借鉴。方法: 采用随机取样方式抽取某大学大四学生250名,年龄21—23岁,采用家庭教养方式量表和社会适应自评量表施测,对统计结果进行t检验和相关分析。结果: 在过度干涉、过度保护($t=-18.24, p<0.01$),拒绝($t=-5.234, p<0.01$),惩罚($t=4.359, p<0.01$)的维度上,父母双方对于子女的教养方式存在显著性差异;在温和、理解($t=-1.837, p<0.05$),偏爱($t=-0.995, p<0.05$)的维度上,父母对于子女的教养方式没有显著性差异。男女性别对大学生社会适应性无显著影响, $t=-0.471, p<0.05$ 。在父亲维度的过分干涉($R=0.413, p<0.05$)、过度保护($R=0.507, p<0.05$)、拒绝($R=0.401, p<0.05$)和母亲维度的拒绝($R=0.429, p<0.05$)上,家庭教养方式与大学生社会适应性之间表现出较高的相关。结论: 家庭教养方式对大学生的社会适应性有着重要的影响,良好的家庭教养方式可以提高大学生的社会适应性。

[关键词] 社会适应性; 家庭教养方式; 关系; 大学生

中图分类号: G455 文献标识码: A

The relationship between college students' social adaptability and family rearing patterns

Liqun Zheng Zhaoxia Chen

Shandong Jiaotong University

[Abstract] Objective Study the relationship between college students' social adaptability and family rearing patterns, so as to provide reference for perfecting family rearing patterns and improving individual social adaptability. Methods 250 senior students of one university were recruited using by a random sampling method, Their age were between 21 to 23 years old. They were measured by two questionnaires of the Family upbringing rating scale and the Social adaptability scale. Results On the dimension of the excessive interference, excessive protection($t=-18.24, p<0.01$), refuse($t=-5.234, p<0.01$), punishment($t=4.359, p<0.01$), the breeding way between the parents had significant difference; From the dimension of the moderate, understand($t=-1.831, p<0.05$), preference($t=-0.995, p<0.05$), the breeding way between the parents had no significant difference. Gender had no significant effect on college students' social adaptability, $t=-0.471, p<0.05$. On the father's dimension of the excessive interference ($R=0.413, p<0.05$), excessive protection ($R=0.507, p<0.05$), refuse ($R=0.401, p<0.05$), and mother's dimension of the refuse ($R=0.429, p<0.05$), it showed high correlation between college students' family upbringing and social adaptability. Conclusion A family upbringing had an important influence on college students' social adaptability, and good family upbringing can improve the social adaptability of college students.

[Key words] social adaptability; Family rearing pattern; relationship; college students

社会适应是个体在与社会环境的交互作用过程中,主动地顺应环境,调控和改变环境,最终达到与社会环境保持和谐关系和平衡状态^[1-3]。方从慧曾将大学生社会适应的概念界定为:大学生对社会要求和变化了的学习方式、人际关系、

外部环境等做出反应,并在新的环境中不断地进行心理和行为调整,以便顺利、完满地完成学业,并为将来走进社会创造最佳的准备状态^[4]。

大学生正处在埃里克森人格发展阶段的成年早期阶段,这一阶段的个体开

始适应自己未来将要承担的社会角色,但在人际关系、社会环境等诸多方面都存在适应问题。大学生社会适应水平的高低,不仅关系到其自身的成长,更关系到国家和社会的繁荣和发展。大学阶段这一特殊时期,也是人生观、世界观和个

性人格形成并逐渐稳定的关键时期,大学生的社会适应问题比以往任何时候都显得更加突出^[5]。

家庭教养方式是父母在对子女进行抚养和教育的日常活动中所表现出来的对待孩子的相对稳定的、固定的行为模式和行为倾向,父母传达给子女的态度以及由父母的行为所表达出的情感气氛的集合体^[6]。国内外的研究表明,除了个性因素和环境因素(家庭背景、学校环境、教学环境和寝室环境等)之外,家庭环境中的父母教养方式对个体社会适应性也具有重要的影响^[7]。父母通过家庭的教养行为,把社会的价值观念、行为方式、态度体系及社会道德规范传授给子女,并由此构成子女社会化的具体内容和目标,从而在一定程度上会影响子女的社会适应^[8]。父母教养方式具有跨情景的稳定性,能反映亲子交往的实质。

国内关于父母教养方式和适应性的研究不多,而且大多数是以儿童为研究对象,缺乏对大学生群体的关注^[9-13]。因此本研究在前人研究的基础上探讨父母教养方式与大学生适应性的关系,对于完善家庭教养方式、提高大学生社会适应性具有重要的指导意义。

1 对象与方法

1.1 研究对象。采用随机取样方式抽取山东交通学院大四学生250名,年龄21—23岁,采用家庭教养方式量表和社会适应自评量表施测,回收有效问卷200份,所有被试均父母双全,部分有兄弟姐妹。其中男生88名,女生112名,独生子女92名,非独生子女108名。对问卷结果进行t检验和相关分析。

1.2 工具。

(1) 自编一般状况调查问卷包括班级、性别、学号、年龄、是否单亲家庭、是否独生子女、等人口学资料。

(2) 家庭教养方式评价量表(EMBU): 家庭教养方式评价量表是由瑞典Umea大学的C. Perris等人编制,国内学者岳冬梅结合国内的实际情况,修订了EMBU。

问卷有66个项目,包括父亲教养方式的6个分量表(共58个题目),分别为父亲情感温暖与理解(以F1表示)、父亲惩

温和		过度		偏爱		拒绝		惩罚		
平均数	标准差	平均数	标准差	平均数	标准差	平均数	标准差	平均数	标准差	
父	50.09	13.775	15.02	5.514	8.56	5.429	9.88	2.855	17.72	5.824
母	55.62	7.214	33.28	6.283	9.52	4.132	13.76	4.396	13.10	4.718
t	-1.837		-18.240**		-0.995		-5.234**		4.359**	

表注: *P<0.05, **P<0.01

表2 男女性别对适应能力的影响

	男		女		t
	平均数	标准差	平均数	标准差	
总体适应性	42	4.938	42.54	3.061	-0.471
很强	50	0	50	0	得分完全相同
较强	34	1.7	35	0	-1.146
一般	42.9	3.6	42.5	2.3	0.779

表3 家庭教养方式与适应性的相关关系

	平均数	标准差	适应强比例	适应一般比例	适应平均数	适应一般平均数	R(Y=0.148)
F1	52.98	7.156	0.92	0.08	52.5	58	0.379
F2	17.72	5.824	0.92	0.08	17.5	20.5	0.258
F3	19.36	4.110	0.92	0.08	19.1	22.5	0.413 *
F4	8.56	5.429	0.92	0.08	8.3	11.75	0.317
F5	9.88	2.855	0.92	0.08	9.7	12	0.401 *
F6	10.68	2.470	0.92	0.08	10.5	13	0.507 *
M1	55.62	7.214	0.92	0.08	55.3	59.75	0.309
M2	33.28	6.283	0.92	0.08	33	36.5	0.277
M3	13.76	4.396	0.92	0.08	13.5	17.25	0.429 *
M4	13.10	4.718	0.92	0.08	12.9	15	0.218
M5	9.52	4.132	0.92	0.08	9.5	9.75	0.03

表注: *P<0.05, ** P<0.01

罚严厉(以F2表示)、父亲过分干涉(以F3表示)、父亲偏爱(以F4表示)、父亲拒绝否认(以F5表示)、父亲过度保护(以F6表示);母亲教养方式的5个分量表(共57个题目),分别为母亲情感温暖与理解(以M1表示)、母亲过分干涉过度保护(以M2表示)、母亲拒绝否认(以M3表示)、母亲惩罚严厉(以M4表示)、母亲偏爱(以M5表示)^[14]。

(3) 大学生社会适应性量表(CSAI): 大学生适应性量表本量表是卢谢峰在2003年编制,共有66个项目,包括七个维度: 学习适应性(8项),人际适应性(11项),角色适宜性(9项),职业选择适应性

(9项),生活自理适应性(6项),环境的总体认同(7项)和身心症状(10项)。此量表采用的是likert五点评分方式,具有良好的信度、效度和内部一致性(同质性)^[15]。

1.3 数据处理采用SPSS17.0软件对问卷数据进行t检验、相关分析。

2 结果

2.1 家庭教养方式的各个维度得分,见表1。

为方便比较,将父亲的过度保护和过度干涉两个维度合并,与母亲五个维度保持一一对应。结果分析可知,在过度干涉、过度保护、拒绝、惩罚的维度上,

父母双方对于孩子的教养方式存在显著性差异,在温和、理解、偏爱上,父母对于子女的教养方式没有显著性差异。

2.2男生女生的社会适应性得分,见表2。结果分析可知,男女生在适应性不同等级上不存在显著性差异,即男女性别对适应性无明显影响。

2.3适应性与家庭教养方式之间的相关性分析,见表3。

使用二列相关求家庭教养方式与社会适应性的相关关系。其中,将家庭教养方式定位为连续变量,将适应性定位为人为划定的二分称名变量,将父亲、母亲共11个因子分别与适应性进行相关计算。结果分析可知,在父亲维度的过分干涉、拒绝、过度保护和母亲维度的拒绝上,家庭教养方式与个体社会适应性之间表现出较高的相关。

3 讨论

3.1由实验结果的数据我们可以看出,家庭教养方式与适应性有一定的相关关系在父亲维度的过分干涉、拒绝、过度保护和母亲维度的拒绝上,表现为较高的相关性。

3.2在过度保护、过度干涉,拒绝,惩罚的维度上,父亲与母亲所采取的教养方式有较大差异,这或许与中国传统的慈母严父有很大关系,但在偏爱、理解维度上,父母的教养方式并没有显著差异,这或许与我国计划生育形成的独生子女越来越多有关,因而父母能够给与

孩子更多的关爱,更科学的教养。

综上所述,家庭教养方式对大学生的社会适应性会产生重要的影响,这种影响涉及大学生素质的方方面面,甚至影响他们未来可能取得的成就。因此我们在关注大学生适应问题的同时理应对家庭教养方式加强重视^[16,17]。

【参考文献】

[1]杨彦平,金瑜.社会适应性研究述评[J].心理科学,2006,29(5):1171-1173.

[2]Ward C,Kennedy A.Locus of control, mood disturbance and social difficulty during cross-cultural transitions. International Journal of Intercultural Relations,1992,16(3):175-194.

[3]Felix Neto.Social adaptation difficulties of adolescents with immigrant backgrounds,Social Behavior and Personality.ProQuest Psychology Journals, 2002,30(4):335.

[4]方从慧.当代大学生社会适应现状调查研究[D].西南大学,2008.

[5]潘友梅,徐贵权.当代大学生社会适应的扫描与透视[J].教育探索,2006,(8):31-33.

[6]贾江华,谭扬芳.极性化:青年学生社会适应问题的一个解析[J].西南民族大学学报,2004,10(26):380-384.

[7]晓义,林丹华.亲子沟通类型与青少年社会适应的关系[J].心理发展与教育,2004,(1):18-22.

[8]李国华,李艳祥.父母教养方式与子女人格特征、自尊的相关研究[J].中国民康医学杂志,2003,5(4):196-198.

[9]范伦特.怎样适应生活——保持心理健康[D].华东师范大学出版社,1997.

[10]潘友梅,徐贵权.当代大学生社会适应的扫描与透视[J].教育探索.2006,(8):31-33.

[11]陈建文.青少年社会适应的理论实证研究:结构、机制与功能[D].西南师范大学,2001.

[12]林崇德.发展心理学[D].人民教育出版社,1995.

[13]刘晋红.大学生人格特征、父母教养方式与其成就动机关系的研究[J].中国健康心理学杂志,2008,16(2):157-159.

[14]刘建榕,刘金华.初中生心理健康与气质、父母教养方式的关系[J].心理科学,2000,23(6):659-764.

[15]邛姘吟.大学生的象處教泰方式、对问管理倾向与社会适应性的关系研究[D].华中师范大学,2013.

[16]张林,黎兵,刘永兴.关于成就动机的研究综述[J].内蒙古民族大学学报,2003,29(3):77-81.

[17]陈君.大学新生学校适应!社会支持及其关系的调查研究[D].华中师范大学,2003.