

用“林黛玉的教学”观课堂教学的误区

——“双减”背景下课堂教学问题的点滴思考

赵宁利

陕西省西安市西工大锦园实验小学

DOI:10.12238/jief.v4i2.4870

[摘要] 本文由《红楼梦》中林黛玉教香菱学诗的教学方法引出“关注学生的学习活动,要让学生真实发生”这一观点,着重从课堂教学中存在的误区——“反复诵读,不知其意”“一问一答,剖析解读”“以我观点,掩你想法”入手,采用案例对比分析的方法,阐述了在课堂教学中通过设计丰富的学生活动,让学生的“学”真实的发生,提高教学效率的策略。

[关键词] 学习活动; 真实; 体验

中图分类号: G791 文献标识码: A

Observation the Misunderstanding of Classroom Teaching by Using "Lin Daiyu's Teaching"

—Some Thoughts on Classroom Teaching under the Background of "Double Reduction"

Ningli Zhao

Xigong Dajinyuan Experimental Primary School, Xi'an City, Shaanxi Province

[Abstract] Based on the teaching method of Lin Daiyu teaching Xiangling to learn poetry in A Dream of the Red Mansions, this article leads to the viewpoint of "focusing on students' learning activities and making students' learn real", focuses on the misunderstandings of "reading it over and over again without knowing its meaning", "question and answer, analyze and interpret" and "in my opinion, hide your thoughts" existing in the classroom teaching, adopts the method of case comparative analysis, and expounds the strategies of improving teaching efficiency by designing rich student activities in classroom teaching to make students' "learning" really happen.

[Key words] learning activities; real; experience

引言

提起《红楼梦》中一位优秀的教师,当属林黛玉。她教香菱学诗,真是“不愤不启,不悱不发”,极具教学智慧。首先,林老师从诗的根本出发,讲解诗的特点,解学生之疑;其次推荐经典诗集,引导读上个千百篇佳作,建好格局;当学生经历了大量的阅读实践后,林老师启发学生自己解诗;当学生理解有偏颇时,林老师巧用比较法,指点迷津;最后让其尝试写诗,在点拨和鼓励中不断引领学生琢磨修改,香菱学诗便是水到渠成!

这样自然无痕的教学令人赏心悦目,你看不见黛玉侃侃而谈地鉴赏诗歌;你

听不见黛玉繁琐地讲解诗的理论,以及鉴赏诗的方法;我们看到的是香菱痴迷地读诗,悟诗;看到的是香菱苦志作诗,精血诚聚,梦中得诗的成功。

这种教法,真是让学生在游泳中学会游泳,在实践中悟得真知。整个教学过程,学生都是自主地体验,学生的学习在真实发生着。反观我们的语文课堂,一节课,我们听到最多的是教师的高谈阔论,而学生仅仅是忠实的听众;我们看到最多的是教师声情并茂的演绎,而学生仅仅是一位配角,努力地配合教师完成任务。我们常听老师说“你要这样做”,而不是“我要这样做”,其中一个“你要”

一个“我要”就真实反映了到底谁才是课堂的主体。于是,主客体的问题没有厘清,那么我们的课堂又怎会有学生真实学习探究的过程呢?

在当前“双减”的背景下,怎样提高课堂效率,怎样围绕学生的学设计教学,用学生的活动推动课堂,让学生的学习真实发生,成为我们每位教师首要思考的问题。现从小学语文课堂教学中普遍存在几个问题入手,谈谈让学习真实发生的教学策略^[1]。

1 误区一:反复诵读,不知其意

策略:文本定位,设置挑战性的朗读案例:六年级上册《伯牙鼓琴》教

学片段:

(1)大声朗读课文,读准字音,读通课文,注意读好停顿。

(2)再读课文,根据注释理解每句话的意思,说说哪些地方给你留下了深刻的印象。

(3)有感情地朗读古文,体会知音的含义。

案例分析:这种教法由字音的学习到文言文句意的理解,最后整体讲述故事体会古文中蕴含的真挚情感。看似关注到学生的主体,引导学生反反复复诵读古文,引导学生借助注释将文言文翻译成现代文,挖掘内涵。但是仔细想想,这样的课堂存在着两个问题。

其一:缺少了古文的韵味,缺失了古文文化的滋养。

新课标指出:学习中国古代优秀作品,要体会其中蕴含的中华民族精神,为形成一定的传统文化奠定基础。因此在古诗文的教学中,我们要充分激发学生的主动学习意识,在对传统文化的积累、感悟和理解中获得古文滋养,丰厚文化素养,为初中文言文的学习打下坚实的文化基础。故古文教学,应有文言味,教师可在课堂上创设“古文情境”用“古文解说古文”,让课堂成为学生积累并体验文言文的试验地。在上面的案例中我们发现,教学的重点在于翻译,学生主要依据注释翻译文言文,然后用现代文讲故事,体悟真情。这种教学策略是在学生三年级初次接触文言文时所采用的,而《伯牙绝弦》是六年级的课文,六年级学生更重要的是一种古文的文化滋养,是学生对古文这种文化的进一步感知。所以教学策略偏向简单,内涵不够^[2]。

其二:诵读形式单一,没有挑战性。

朱熹认为读书有三到:谓心到、眼到、口到。思考上面的教学,学生一遍一遍地朗读古文,无论是关注句子停顿的朗读还是有感情地朗读,貌似有目标,实则这些目标对六年级学生来说,毫无挑战性。因此很多学生只是动嘴不动心,如小和尚念经。虽然课堂上也是书声琅琅,但学生的学习并没有真正发生。

笔者重新修改教案,将学生的积累

和感悟放在首位,设置挑战式朗读的学生活动,在“变化”中激发学生读的兴趣,让其在古文中真实地来回穿梭几次,获得古文的滋养。

《伯牙鼓琴》教学片段修改版:

教师在前两次读通读顺的基础上加入挑战诵读:

挑战一:出示无标点的古文,鼓励学生挑战诵读。

挑战二:出示有错别字的古文,给老师纠错。

伯牙鼓琴,钟子期听之。方鼓琴而志在泰山,钟子期曰:“善哉乎鼓琴,巍巍乎若泰山!”少选之间而志在流水,钟子期又曰:“善哉乎鼓琴,汤汤乎若流水。”钟子期死,伯牙破琴绝弦,终身不复鼓琴,以为世无足复为鼓琴者。

在学生心中,老师永远都是正确的,教师设计“给老师纠错”这个活动,极大激发学生的兴趣。学生这一次朗读专注力极高,都因自己挑出错字而兴奋,同时在错别字和正确字的对比中,理解字意,可谓一举两得。

挑战三:出示古文填空,变相引导学生背诵古文。

伯牙(),钟子期听之。方鼓琴而(),钟子期曰:“善哉乎鼓琴,,()乎若()!”少选之间而(),钟子期又曰:“善哉乎鼓琴,()乎若()。”钟子期死,伯牙(),终身(),以为()。

挑战四:改写式诵读:引导学生将积累的有关写景的ABCC的词语,填入括号里,尝试改写古文。

方鼓琴而志在(),钟子期曰:“善哉乎鼓琴,()若()!”少选之间,而志在(),钟子期又曰:“善哉乎鼓琴,()若()!”

这种巧妙改写,引导学生围绕“俞伯牙的琴声还会体现哪些美丽的景色”这一问题,展开想象。当学生一次次进行迁移,一次次改写时,古文——这种独特的

语言形式就会悄悄地进入学生的自己的语言库。同时,在一次次语言体验中,学生能更深入的了解伯牙“善鼓琴”和钟子期“善听”,更深刻地感受到了两人的心有灵犀^[3]。

挑战五:辨析式诵读。

教师将文中的“志在”改成“想到”。比较辨析,文中为什么用“志在”而不用“想到”,文中为何只写“高山”“流水”而不写我们扩展的其他景物?

通过比较辨析,引导学生深入思考“志在泰山”“志在流水”一句,体会伯牙志在泰山,就是用琴表现出自己攀登大山的志向;志在流水,就用琴声表现自己随流水常进不懈的志向。只有钟子期能真正感受他高远的志向,并和他一样心存高远,这就是知音的文化内涵。

整个教学,学生通过一次次挑战诵读活动,主动去比较、分析、感悟文言的魅力,积累文言,潜移默化地将其中蕴含的文化韵味和文化情节植入学生心中。这不正像黛玉让香菱读诗的过程吗?潜心思考,自己读上个上千篇,诗的语言就内化在心中了。

2 误区二:一问一答,剖析解读

策略:化问题为活动,在活动中理解文本。

案例:三年级上册《搭船的鸟》教学片段:

读课文第二段,翠鸟是什么样子?颜色怎样?作者抓住了翠鸟的哪些方面描写的?你觉得这是一只怎样的鸟?作者描写的顺序是什么?

案例分析:繁琐的问题将唯美的文章肢解得支离破碎,浪费时间又毫无效果。

《搭船的鸟》教学片段修改版——化问题为活动。

①设计辨鸟活动。教师依次出示4张鸟的图片辨析是不是翠鸟,在辨析过程中,引导学生一次次朗读课文,发现翠鸟的外形特点。

②设计仿说活动。同学们,我是一只可爱的翠鸟,你能像作者一样介绍我吗?引导学生关注作者观察的顺序,变相引导背诵积累语言。

③设计仿写活动。出示鸛鹑图片,像作者一样介绍我,体现习作单元的特点。

这样的教学把一连串的问题改为学生喜欢的活动,让学生辨析翠鸟,让学生做自我介绍,让学生尝试仿写。教师似乎什么都没有讲,但是学生在这一个个活动中,一次次沉浸在文本中,自主探寻知识的奥秘,追寻知识的本质。正如香菱在黛玉的引导下阅读了《王摩诘全集》等大量古诗后,悟出了“诗的三昧”一样,学生只有在自主活动的挑战中,才会主动真实地去思考,去体验,去表达。在活动中,学生才会主动由浅入深,潜心涵泳,感受语言的温度,习得语文技能,获得高阶思维的提升。

3 误区三:以我观点,掩你想法

策略:拓展阅读,在体验中明晰

案例:六年级下册《马诗》教学片断:

《马诗》前两句中运用了什么修辞,好在哪里?

生:这两句运用了比喻的修辞,把大漠比作白雪,把月亮比作钩子,生动形象地写出了大漠的美丽。

教师:作者是为了展现大漠的美吗?这是边塞之地,应该给人一种荒凉的感觉。

案例分析:在教学中,当发现学生的思维有偏差时候,教师要么说“请仔细再想想”之类的话搪塞过去;要么直接纠正,用“我”的观点纠正你的观点。这样的教学压制了学生的思维,此时我们不妨学学黛玉,不急于直接纠正,给你一个例子,“你不是说‘上孤烟’好吗?看看

“暖暖远人村,依依墟里烟”怎样?”引导学生自己分析比较,自己习得,找回本源。因此教师可以设计一些学生阅读活动,让学生在阅读中自己感受体验,纠正观点^[4]。

《马诗》教学片段修改版:

师:“大漠沙如雪”是描写美景吗?出示边塞诗和图片,请同学们认真读读这些诗句,你有什么感受呢?

羌笛何须怨杨柳,春风不度玉门关。

秦时明月汉时关,万里长征人未还。

北风卷地白草折,胡天八月即飞雪。

生:这些诗句感受到边塞的广袤和荒凉,我们看到这里战争不断,看到了战场的惨烈和悲凉。

教师:边塞,自古就是战争频繁之地,诗人把沙子比作雪呢?是写出了大漠的美吗?

生:这里的“沙如雪”给人寒冷的感觉,让人似乎看到了空旷荒凉的大漠在明亮皎洁的月光下,闪着如雪的寒光。

教师:“月如钩”把弯月比作了钩子,“钩”仅仅写出了月亮的形状吗?出示诗句“男儿何不带吴钩,收取关山五十州。”“钩”是古代的一种兵器,你感受到李贺什么志向?

生:“月似钩”不仅写出了月亮的形状,还表达诗人内心渴望驰骋战场报效国家的志向。

皮亚杰的建构主义核心就是以学生为中心,强调学生对知识的主动探索,主动发现和对所学知识意义的主动建构。教师正是学生知识重新建构过程中需要的合作者,是知识资源和智慧资源的提供者。拓展诗句,让学生在阅读中进入相同的情感架构,对形式相似的知识进行类比迁移,将思维活动引入第四

阶层,不仅纠正了自己认知偏差,而且提升思维能力。

4 结束语

心理学研究认为:语文学习的对象是母语,最好的学习方法不是直接教学规则性的语文知识,而是通过听说读写的实践提升学生语言运用能力,在运用语言的实践中习得语言规则,至于大量说不清道不明的语言知识,实践是最好的学习途径。这也是儿童学习语言的规律。因此在课堂教学中,让我们都做一个林黛玉式的教师,多关注学生的学习过程,设计多样的学习活动,让学生真实地进行语言文字的实践,在实践中领悟语言文化内涵和语文应用规律,从而将“学”真正归还给学生。

【参考文献】

[1]刁雅丽,谢南彬,胡磊.小学语文线上教学存在的问题及解决策略[J].实验教学与仪器,2021,38(10):46-48.

[2]吴玲.“双减”背景下的小学语文教学变革[J].江苏教育,2022,(17):6.

[3]查晓红.素养导向下小学语文测评改革的区域探索[J].语文教学通讯,2022,(Z3):4-6.

[4]石玉文.大数据背景下小学语文教学变革研究[J].名师在线,2020,(19):73-74.

作者简介:

赵宁利(1976—),女,汉族,陕西省宝鸡市人,本科,中小学一级教师,研究方向:语文教学。