

“幼有所育”背景下家庭互助式托育服务浅析

——以西安市为例

皮依诺

西安培华学院

DOI:10.12238/jief.v4i2.4896

[摘要] 随着我国“全面二孩”政策的实施、“三孩政策”的开放以及人口老龄化问题的加剧,0—3岁婴幼儿的托育服务已经成为社会关注的焦点。通过对西安市家庭互助式托育服务行业的调查,本文对西安市家庭互助式托育行业目前存在的问题进行了梳理并提出了建议及改进措施,以期有助于社区家庭互助式托育服务体系的完善,从而推动家庭式托育服务的良性发展。

[关键词] 幼有所育; 社区家庭互助式托育; 问题与措施

中图分类号: G40 **文献标识码:** A

Brief Analysis on Community Family Mutual Aid Childcare Service under the Background of "Childcare"

—Take Xi'an City as An Example

Yinuo Pi

Xi'an Peihua University

[Abstract] With the implementation of China's "universal two-child policy", the opening of the "three-child policy" and the aggravation of the aging population problem, the childcare service for infants aged 0—3 has become the focus of social attention. Through the investigation of the family mutual aid childcare service industry in Xi'an, this paper sorts out the existing problems in Xi'an and puts forward suggestions and improvement measures, in order to help the improvement of the community family mutual aid childcare service system and promote the benign development of family care service.

[Key words] childcare; community family mutual aid childcare; problems and measures

党的十九大报告中提出首次将“幼有所育”作为保障和改善民生工作的重要内容之一。目前,社会生活节奏加快,经济压力大,许多家庭父母都是双职工,幼儿无人看管,有些家庭幼儿只能由家里的老人代管,但由于隔代教育理念的差异,很多年轻父母主动选择将幼儿送往小区附近的托育机构。但是,目前社会上托育服务机构供给不足,管理不规范,家庭托育服务需求又极大,供需问题愈发突出。

1 社区家庭互助式托育概念及其意义

社区家庭互助式托育:立足家庭,

面向社区,已建立社区托育服务站点,利用现有阵地提供临时托管,对幼儿进行全天照顾和适当教育,形成以“育养为主,教育为辅,医疗护航”三位一体的新型托育模式。相比于传统托育服务而言,它的普惠性、安全性、便捷性、补充性极占优势^[1]。

社区家庭互助式托育使婴幼儿的活动范围集中在社区内,安全系数较高,婴幼儿的安全问题能得到进一步的保障,婴幼儿在社区内能得到最大程度上的照护服务,并且进一步减少了家长接送婴幼儿途中的安全隐患问题,满足家长对于托育服务的安全性需求^[1]。发展安全

性托育服务,对于婴幼儿的健康成长具有积极作用。

社区家庭互助式托育服务机构与住宅区域相互联结,就近便利,以社区为托育服务站点,嵌入社区提供临时托管,同时设置了多样化的托管模式,在时间上灵活便捷,为家长提供了更多可自由支配的时间。发展便捷性托育服务,极大地社区家庭节约了时间上的成本,减轻了上班族父母的时间压力,促进了家庭与托育机构实现互惠互利、合作共赢局面的发展。

社区家庭互助式托育基于婴幼儿无法得到父母和家人亲自照顾的前提下,

提供的替代性照护服务^[1],社区家庭希望在托育过程中降低孩子对于陌生环境的不舒适感,并且希望自己的孩子在托得到的抚养教育是适合0-3岁婴幼儿发展的成长需求。发展补充性托育服务,家庭式托育创业者更看重幼儿家庭及托育服务行业建立起家托联动关系,强调婴幼儿的健康成长,满足婴幼儿的身心健康需求,因此社区家庭互助式托育服务的补充性功能是构建0-3岁婴幼儿托育服务体系重要途径。

2 研究设计

2.1 调查对象

2.1.1 问卷调查对象

本次问卷调查对象是西安市长安区新田小区和雁塔区阳光小区的社区居民,主要针对婴幼儿的亲代与隔代直系亲属,问卷调查对象217人,采取随机抽样的方法,对他们发放问卷217份,回收问卷204份,有效问卷200份,有效回收率为92.1%。本问卷采取匿名方式,答案没有对错之分,所得资料统计出来的数据仅为研究所用,不会泄露个人信息,并且本次调查问卷的填写环境宽松且自由。

2.1.2 访谈对象

本次访谈对象是0-3岁婴幼儿托育机构从业人员,采取随机抽样的方法,抽取长安区和雁塔区附近托育机构的15名从业人员进行访谈,根据调查内容进行有目的,有计划地采访。

2.2 调查内容和方法

本次调查的主要内容是研究社区家庭互助式托育服务现状、存在的问题、社区内个人及家庭的基本情况,以及他们对社区托育的看法和是否参与托育工作考虑的因素等。

2.2.1 问卷调查法

自编《社区家庭互助式托育服务的调查问卷》,本次问卷设置了2个维度15个问题,问卷主要包括两部分内容,第一部分是婴幼儿在托育机构,包括亲属选择的托育服务工作的满意度、托育机构费用、安全性及托育服务从业人员的专业性等。第二部分是婴幼儿不在托育机构,包括亲属不选择托育服务工作的原因、托育机构月收费合理范围预期、最

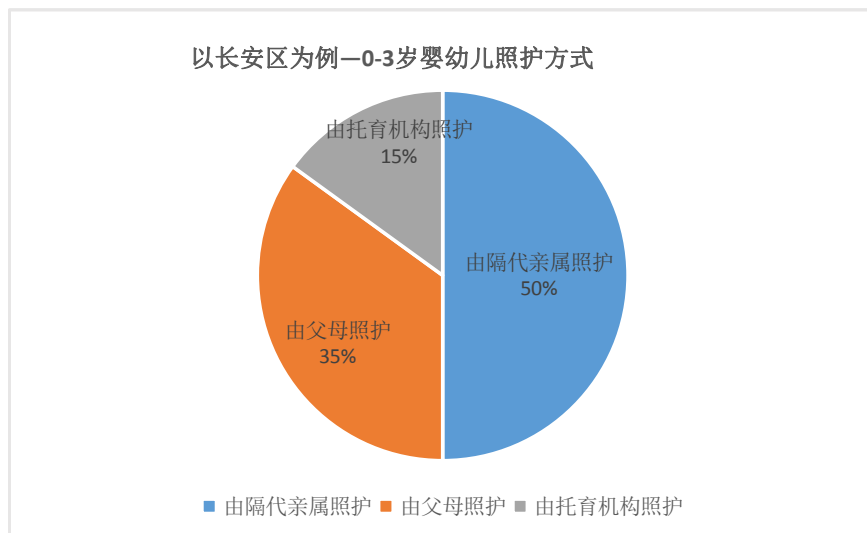


图 1

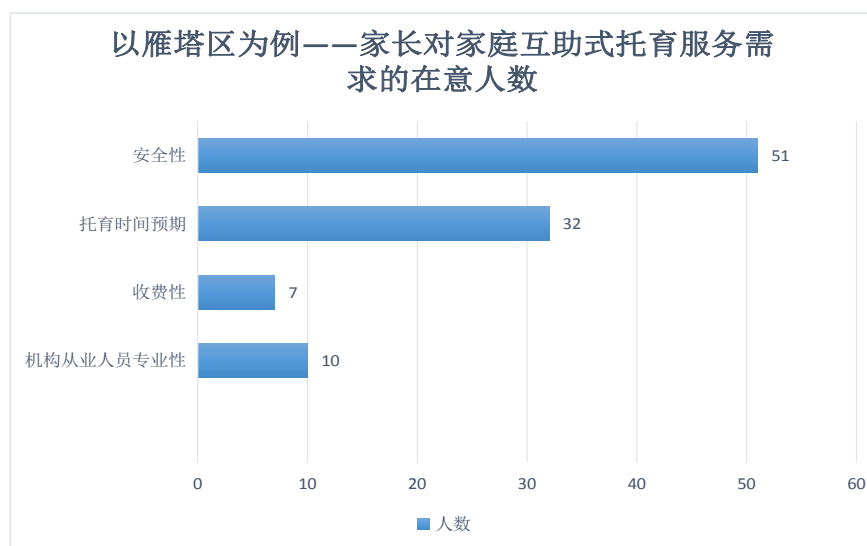


图 2

看重托育机构的哪几个方面等展开问题研究。

2.2.2 访谈法

本次访谈根据调查问卷的两个维度设计相关问题,在确保采访内容仅用于研究,不泄露个人隐私的前提下,通过视频及录音方式去采访托育机构从业人员自身对于家庭互助式托育服务工作的理解、职业理念与保育态度、与家庭社区的沟通合作等进行访谈,访谈内容作为数据分析的材料支撑,为我们社区家庭互助式托育服务的课题研究奠定基础。

2.3 调查结果

2.3.1 家长对于托育机构的了解亟待提高

以长安区为例,通过研究发现,大多

数婴幼儿的父母都是双职工,社区中双职工家庭占了近65%,单职工家庭占了近35%,他们与孩子的相处时间较少,在孩子成长过程中缺乏对孩子的照护,有将近50%的婴幼儿由隔代亲属照护,另有近35%的婴幼儿由孩子父母自己看护,只有15%的孩子由托育机构看护。如图1所示:发现家长对于婴幼儿家庭互助式托育服务行业的认识缺乏了解,尤其是家中的老一辈人,在他们的托育观念中,认为婴幼儿在0-3岁的成长过程中应由父母或亲属照看,他们担心将孩子送至托育机构后,幼儿对家人的依赖度不高,产生陌生感,对情感上的交流产生障碍^[2]。对于父母而言,大多数父母想要将孩子送至托育机构,但大多数父母担心托育机构

的安全性。但他们担心托育机构的相关体系不够完善,园所管理不健全,同时对于托育机构的专业性存在怀疑,不愿将幼儿放在托育机构。

2.3.2 家长对于家庭互助式托育服务的需求和期望程度存在差异

在调查过程中,以雁塔区为例,通过研究发现,有32位家长在意托育时间,有7位家长在意收费性,有51位家长在意安全性,有10位家长在意托育工作者的专业性。根据调查,社区家庭月收入低于5000元有近5%,月收入5000-10000元的家庭近38%,月收入大于10000元的家庭近57%,我们发现婴幼儿家长不仅在意托育机构的收费标准及质量,更对园区的安全性及托育工作者的专业性提出了规范化的标准。根据调查:家长对于家庭互助式安全性的在意人数最多,更在意食品卫生安全的有19人、在意饮食安全的有13人、在意环境安全的有9人、在意交通和消防安全的有5人,在意其他安全类型的有5人,由此可知,社区家庭互助式托育的安全性一直是家长在意的重大问题。父母对于托育时间的预期安排体现为小时托19人,周末托11人,全日托2人,由于大多数父母是上班族,对孩子的照护时间有限,所以对婴幼儿的托育时间安排有很大需求。一般托育机构的费用在家庭支出中占比较大,高昂的托育费使很多家长不愿意将孩子放置在托育机构,所以家长在意家庭互助式托育的收费性情况。综上所述:父母在意家庭互助式托育的安全性、收费性、托育时间及机构从业人员的专业性,对安全性和托育时间预期的需求人数较大,对机构从业人员专业性需求的人数较少。如图2图3所示:

2.3.3 相关部门缺乏规范化管理,从业人员对于家庭互助式托育理解具有差异

为了进一步完善家庭互助式托育服务,提出访谈的相关问题,总结了15位从业人员对于家庭互助式托育服务工作的理解:一部分从业人员认为家庭互助式托育具有普惠性,无论是对创业者还是社区家庭都带来了很好的互惠效应,实

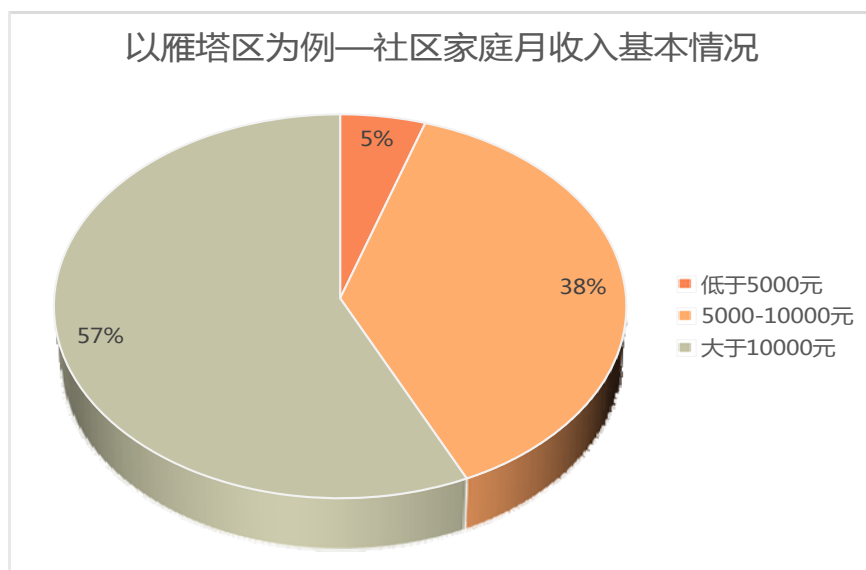


图 3

现了家托联动关系,对婴幼儿的健康成长具有积极作用;一部分从业人员提出如何提高托育服务者的专业化水平,如何让家长加强了解家庭互助式托育服务的模式,放心将婴幼儿放置在托育机构,如何协调好相关部门权责一致,形成向心力等问题,以便更好的促进普惠性家庭互助式托育服务的发展。

2.3.4 托育专业人才缺口明显

通过调查,就西安市而说,不少高校的学前教育专业应届毕业生数量相对较少,由此得知托育老师更要具备足够的专业知识、专业素养、专业能力,而托育行业涉及的领域广泛而细致,需要更多专业的服务人才,现在的托育服务行业从业者偏年轻化,如何提升他们的专业技能是非常重要的工作。

3 建议和改进措施

3.1 机构应完善运营模式和管理方式

通过对西安市的调查过程中,发现家长对于婴幼儿家庭互助式托育服务行业的认识缺乏了解,因此,机构需要不断改进不足,做好托育服务工作,更切实的满足家长的需求,对于从业人员的要求更加专业,家长们应定期反馈问题,互相监督,促进婴幼儿的健康成长。

3.2 园区加强规范化标准

对于园区安全性,机构应重视对安全隐患的排查,保障园区安全的环境,给

婴幼儿创造高质量的安全稳定环境。对于托育人才的培养,应朝专业化、细心化发展,对于托育机构的当前情况而言,为了推动家庭互助式托育的良性发展,相关部门应制定好对人才的培养方案,推动家庭互助式托育服务人才队伍的建设,为我国托育产业的发展贡献力量。

3.3 社区家庭互助式托育服务应在市场的需求变化中作出相应的调整

“幼有所育”大背景下,国家提出了关于托育的相关政策,在2019年国务院提出了《关于促进3岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见》文件中明确指出要加强政策支持。充分发挥市场在资源配置中的决定性作用,创新服务管理方式,提升服务效能水平,为开展婴幼儿照护服务创造有利条件、提供便捷服务。目前我国与国外托育服务相比模式单一,我们应合理借鉴国外的模式,推动我国托育行业的提高,国外有三种托育服务模式:市场主导、政府主导与政府引导。而我国是政府引导、家庭为主、多方参与的发展模式,因此,我们在推动社区家庭互助式托育模式的基础上利用好国外成功的经验,以此帮助我国家庭互助式托育的发展^[3]。

3.4 相关部门做好“协调者”“引导者”“管理者”

西安市的家庭托育点监管措施不健全,如何进行有效的监管?如何保证在

托幼儿健康？值得我们去探索。首先，西安市的相关部门在托育服务监管过程中，应了解西安市托育服务的真实供需情况，为托育服务的发展奠定良好的基础，重视对人力物力财力的资源合理配置，实现有效供给，其次，要注重引导，相关部门应制定关于托育服务发展的总体规划，通过对制度的创新，完善对人才培养方针的制定。最后要做好监管者，进一步健全监督管理体系，对托育机构的服务进行全方位监督，推动托育服务的发展。

4 结论

综上所述，本文通过对社区家庭互助式托育服务的浅析，以此去构建更合适“幼有所育”背景下0-3岁婴幼儿的托育服务体系，而构建此托育服务体系需要政府、市场、企业、家庭各主体相互配合，加大联结关系。本文通过调查研究为西安市托育服务体系的良性发展提出相关建议，完善0-3岁婴幼儿家庭互助式托育服务体系的规范标准，践行党的十九大报告中所提出的关于“幼有所育”背景下托育服务发展目标。

[项目名称]

“幼有所育”背景下社区家庭互助

式托育服务现状调查研究——以西安市为例；项目编号：PHDC2021051；该论文为西安培华学院2021年大学生创新创业训练计划校级立项项目结项论文。

[参考文献]

[1]王红珠.发展宁波家庭式托育服务的国际借鉴及对策思考[J].宁波经济(三江论坛),2021(02):41-43.

[2]张闽.西宁市发展托育服务的对策建议[J].公关世界,2021(4):87-88.

[3]金盈盈,宋娟,项颖倩.国外公共托育服务发展实践及其对上海的启示[J].科学发展,2021(08):107-113.

中国知网数据库简介：

CNKI介绍

国家知识基础设施（National Knowledge Infrastructure, NKI）的概念由世界银行《1998年度世界发展报告》提出。1999年3月，以全面打通知识生产、传播、扩散与利用各环节信息通道，打造支持全国各行业知识创新、学习和应用的交流合作平台为总目标，王明亮提出建设中国知识基础设施工程（China National Knowledge Infrastructure, CNKI），并被列为清华大学重点项目。

CNKI 1.0

CNKI 1.0是在建成《中国知识资源总库》基础工程后，从文献信息服务转向知识服务的一个重要转型。CNKI1.0目标是面向特定行业领域知识需求进行系统化和定制化知识组织，构建基于内容内在关联的“知网节”，并进行基于知识发现的知识元及其关联关系挖掘，代表了中国知网服务知识创新与知识学习、支持科学决策的产业战略发展方向。

CNKI 2.0

在CNKI1.0基本建成以后，中国知网充分总结近五年行业知识服务的经验教训，以全面应用大数据与人工智能技术打造知识创新服务业为新起点，CNKI工程跨入了2.0时代。CNKI 2.0目标是将CNKI 1.0基于公共知识整合提供的知识服务，深化到与各行业机构知识创新的过程与结果相结合，通过更为精准、系统、完备的显性管理，以及嵌入工作与学习具体过程的隐性知识管理，提供面向问题的知识服务和激发群体智慧的协同研究平台。其重要标志是建成“世界知识大数据（WKBD）”、建成各单位充分利用“世界知识大数据”进行内外脑协同创新、协同学习的知识基础设施（NKI）、启动“百行知识创新服务工程”、全方位服务中国世界一流科技期刊建设及共建“双一流数字图书馆”。