

对话教学在高中英语课堂中的有效应用

王依雯 余丽

陕西理工大学外国语学院

DOI:10.12238/jief.v4i2.4904

[摘要] 素质教育的推进促使对话教学受到越来越多的教育工作者的重视,对话教学即是高中英语课堂中培养学生口语能力的重要渠道,又是学生适应英语、使用英语的有效措施。传统教学中,通常是教师独自使用教材教学,学生被动地接受知识,教师与学生之间、学生与学生之间的沟通与对话很少,教学效率低下。因此,文章将从对话教学的理论出发,通过分析理论基础及现状,探讨出对话教学在高中英语课堂中的有效应用措施,从而提高学生的语言表达能力。

[关键词] 对话教学; 师生对话; 高中英语教学; 社会文化理论

中图分类号: G623.31 **文献标识码:** A

The Effective Application of Dialogue Teaching in High School English Classroom

Yiwen Wang Li Yu

School of Foreign Languages, Shaanxi University of Technology

[Abstract] The promotion of quality education promotes dialogue teaching by more and more educators. Dialogue teaching is an important channel to cultivate students' oral ability in high school English classroom, and an effective measure for students to adapt to English and use English. In the traditional teaching, the teachers usually use the teaching materials alone, and the students passively accept the knowledge. The communication and dialogue between the teachers and the students and between the students are very little, and the teaching efficiency is low. Therefore, the article will start from the theory of dialogue teaching, through the analysis of the theoretical basis and the current situation, to explore the effective application measures of dialogue teaching in high school English classroom, so as to improve students' language expression ability.

[Key words] dialogue teaching; teacher-student dialogue; high school English teaching; social-cultural theory

前言

对话教学法,即教师在英语课堂中,通过教师与学生、学生与学生之间有意义的对话提高教学质量,从而培养学生综合素质的教学方法。对话教学法的实施可以使师生之间的思维产生有效的碰撞,进而形成能力与知识的互补。这种方法的优点在于突破了单一教学模式的局限性,同时充分发挥了学生的主体地位,通过带领他们加入课堂,提高学生自主学习的能力。国内外对对话教学的研究已经取得了丰硕的成果,并主要集中在教育学方面,对英语课程的研究主要是理论性的,很少有实证研究或实际操作的建议。鉴于这样的情况,在之后的研究中,教师需要研究并掌握的是有效的对

话教学应用措施,并以此为基础再提高学生的听力及口语技能。

1 对话教学法

对话教学(dialogue teaching)是将对话理论应用于教学领域的一种教学方法,是传统课堂教学的新方法。对话理论下的“对话”不仅是人与人之间通过语言进行的平等交流,也是信息、情感和意义的交流。因此,对话教学也同时具有对话的属性和特点。

针对对话教学,国内外都有过深入研究。国外学者其中保罗·弗莱雷(2001)^[1]提出:“没有对话就没有交流,没有交流就没有真正的教学。”国内许多学者也在对话教学的意义和目的等方面表达了自己的观点,朱德权,王梅(2003)^[2]认为,

对话教学是一种以师生之间、学生之间的互动对话为载体和表现的教学活动;也有学者认为,平等和民主是对话教学的基础,教师和学生对话教学的基础上交流所需,并产生有价值的教育形式(张增田、靳玉乐,2004)^[3]。据此,对话教学的定义可以概括为,教师通过一定的语言和非语言形式传递教学内容的对话,同时教师和学生是在平等、自由、尊重和开放的氛围中提问和回答问题,或以其他方式进行的平等交流。

关于对话教学的研究意义,学者们从不同角度提出了自己的观点。如果将对话教学视为一种教学范式,其意义就是民主与平等、沟通与合作、互动与以人为本的教学(刘庆昌,2001)^[4];从对话

教学的目的出发,其理论意义是一种尊重主体性、体现创造性、追求人性化的教学,张华,钟启泉(2000)^[5]认为:“对话教学是师生基于关系价值和关系认知,整合反思与互动,在尊重差异的前提下合作创造知识和生活的话语实践”。基于这些理论研究,对话教学的实践意义可以大致理解为是师生在平等的氛围中,把握对话精神,并以此为原则,深入在彼此之间或文本情感层面之间对话交流,实现真正意义上的精神沟通和思想碰撞,从而提高教学的动态生成,促进教师 and 学生的教学过程共同提高。从实践方面来看,对话教学的研究有益于教师的课堂活动设计,从而可以提高教学效率,同时以学生为主体的课堂活动也会提高学生的技能以及学习的自信心,有较高的实践意义。

2 理论基础

社会文化理论被引入课堂教学环节中后得到了大量学者的关注,以社会文化理论为核心引导的对话教学将会使教师更好地使用语言,并更有针对性地进行教学。其中,中介、最近发展区和脚手架的概念与对话教学更加贴合,深入研究并融入课堂教学实践将会有效提高课堂效率和学生的综合技能。

2.1 社会文化理论

社会文化理论最早由维果茨基提出,他认为:“个人的发展是个人与社会、文化和历史环境不断互动的结果,这是一个由文化、活动和观念调节的过程(Vygotsky, 1978^[6]);近年来,Lantolf & Thorne(2006)^[7]将社会文化理论引入第二语言习得领域,引起了中国外语研究者的广泛关注。与外语课堂教学相关的社会文化因素包括中介(Mediation)、内化(Internalization)、最近发展区(Zone of Proximal Development)、脚手架(Scaffolding)、活动理论(Activity Theory)五个方面。本文将简要介绍与对话教学最相关的中介、最近发展区和脚手架的概念。

2.2 中介

在社会文化理论中,中介最重要的概念,这一概念强调个人与外部世界之

间的互动是间接的,需要工具化。中介是指个体借助一定的认知工具,包括物理工具、心理工具或其他人在社会交往中的行为,参与改造和理解世界的活动。在社会文化活动转为内部心理功能的过程中,家长、教师和其他更有能力的人在传承文化和引领发展方面发挥着中介作用(刘学惠, 2011^[8])。

在实际的外语课堂中,将课堂上所习得的陈述性知识转化为程序性知识,需要通过互动来促进学生的理解,从而实现知识内化。这种互动可以理解为中介,其渠道可以是教材、多媒体、图片、课堂指令语等(高燕, 2008^[9])。在互动过程中,对话教学作为主要形式之一,外语教师的中介作用主要体现在,如何根据不同的教学目标选择合适的材料或创造真实的语境,从而能使学习者提高自身的语言认知水平。

2.3 最近发展区

最近发展区和脚手架是有关学习的两个重要概念。最近发展区认为学习者的发展需要经历实际发展水平和心理发展水平两个阶段。前者指自主解决问题的能力,后者指在中介或其他工具的指导下完成任务的能力。最近发展区的成就实质上意味着一项活动任务的完成,反映了个体与个体的互动,也体现了在互动条件下学习者的认知能力发展过程。

在外语课堂中,最近发展区是“个人输出决定的实际发展水平,与通过与同伴或教师合作产生的语言实现的潜在发展水平之间的距离”(Ohta, 2001^[10])。对话教学是构建交互式语言教学环境的主要手段之一,随着社会文化理论研究的深入,研究者对最近发展区的理解已逐渐扩展到同伴之间的互动合作,引导学生进入最近发展区的互动不仅存在于不同层次的语言伙伴(如教师和学生)之间,也存在于语言水平层次相同的伙伴之间(牛瑞英, 2007^[11])。这一趋势为通过对话教学提高学生的语言水平提供了新的理论视角。

2.4 脚手架

根据最近发展区假设,学习者到达

潜在开发区时所依赖的教师、同伴和其他人提供的中介便是“脚手架”。其理论强调了放一项任务非常复杂时,学习者需要通过教师或同伴的互动来获得帮助,他们在促进学生语言能力的形成和发展过程中发挥着重要作用,学习者通过师生对话为自己提供全方位的支持和反馈(徐锦芬, 2016^[12])。搭建脚手架的过程也是学习的过程,不仅可以帮助学习者创造新知识,还可以通过互动或对话练习将新知识内化,从而促进学习的发生。因此,最近发展区和脚手架理论可以用来解释师生互动的过程,以及教师或“有能力的同龄人”如何通过互动促进学习者的学习和认知发展。

综上所述,社会文化理论从社会互动的角度研究语言的发展,认为并强调个体与多方面的互动构成了学习语言的中介,并根据实际开发到潜在开发区为学习者提供新的学习支持功能,最后通过学习者之间的相互支持提高学习者的能力。因此,社会文化理论促使我们从一个新的角度审视外语教学的社会环境,为课堂对话教学模式提供了强有力的理论基础。

3 对话教学在高中英语课堂中的有效应用

章节将从对话教学最主要的三种形式及给英语教师的建议两个方面进行研究,为有效应用对话教学提出建议。

3.1 对话教学的主要形式

根据理论基础可以得知教师、学生都可以作为学习者学习的脚手架,而教材作为最常见、最重要的中介应该被充分利用。

3.1.1 师生对话

教师和学生是教学活动的重要组成部分,师生对话是对话教学中最常见的形式。在师生对话中,师生不再是传统的二元对立,而是敞开心扉、相互接受的精神相遇过程。除了简单的问与答,还可以是交流与讨论。在此过程中,教师用自己的知识和技能储备调动学生的主动性,充分包容和接受学生,倾听学生的不同意见;学生在交流过程中敞开心扉,让教师进入自己的精神世界,与教师进行情

感互动和思想碰撞。在获得精神体验的过程中,教师和学生不断创造新的教学意义,达到共同提高的目的。与此同时,师生对话是一种双向的互动对话,因此师生之间的对话可以不仅限于课本知识,还可以是学生对知识的理解程度,或对知识的疑问。

3.1.2生生对话

课堂中学生之间的对话是学习者合作探索和相互交流的重要渠道,主要形式有小组合作、双人合作等。课堂上的一部分时间是给学生就某个话题进行深入交流,这不仅能让他们在思想的碰撞中表达自己的观点,还能展示学生最真实的水平。这有助于教师更准确地掌握学习情况。通过学生的积极参与和教师的及时指导,激发学生的学习兴趣,锻炼思维活动,在动态对话中升华学生的思想。

3.1.3学生与教材之间的对话

学生与教材之间的对话主要体现在预习或预测环节。学生运用自己的知识储备和认知经验,通过独立阅读并与文本对话,完成了对新知识的初步理解。在这段对话中,文本不是纯粹的“死亡材料”,而是一个个体。在预习过程中,教师可以设计并引导学生用问题进行有效的预习,学习者通过思考可以形成对知识的初步感知和理解,进而增强获取信息的能力,提高自主学习能力。从而可以有明确的学习目标,进而提高课堂效率。与此同时,教师根据课文内容设计的问题能够使学生的预习更有针对性,为学生与文本对话的有效性奠定基础。

3.2对高中英语教师的建议

除去了解对话教学的形式,教师也应该结合环境、学习者本身来设计对话教学,从而更有针对性地提高学生的外语技能。

3.2.1为师生创造良好的对话环境

根据对话环境的不同形式,可以分为硬环境(如硬件设施、班级规模等)和心理氛围。首先,要为对话教学创造良好、僵化的环境。教师可以根据不同的对话形式采用不同的课桌。例如,在辩论中,可以使用队形,便于学生交流。演讲时,座位可以排成一个圆圈。其次,要为

对话教学营造良好的心理氛围。“对话不是简单的问答,而是心灵的交汇、视野的融合和思想的共鸣。它是一种平等的双向沟通和精神相遇。”作为课堂教学的主体,教师首先应该尊重和欣赏学生,同时也要注意提高教师的对话能力。

3.2.2培养学生对话思维

与其他教学方法相比,对话教学法的重点更倾向于学习者的表达、分析和交际等综合能力。学习者对语言组织能力的态度和个体差异会影响课堂参与的积极性。同时,受传统教学模式的影响,学生习惯于做倾听者,依靠教师的教获取知识。因此,教师应引导学生建立正确的对话思维。在实际的课堂对话中,教师应及时展示、提示和提问学生的反馈,提高与优化学生的思维方式,使学生能够独立、科学地独立思考。

3.2.3引导学生构建自己的知识体系

在对话过程中,学生应充分发挥自己的潜能,独立建构知识。因此,教师应引导学生在发挥主观能动性的同时,积极建构知识,提高能力。首先,教师应该引导学生深入挖掘文本的内涵,应选择学科教科书中最有价值的营养提供给学生;其次,教师应该鼓励学生表达他们独特的理解;最后,教师应该引导学生构建文本的意义。意义建构不仅是课堂教学的目标,也是学生自主知识建构的最终落脚点。

综上所述,教师应该站在学生的角度,通过不断的尝试和探索,才能呈现出更好的课堂体验和课堂效果。

4 结论

固化的传统教学模式逐渐被淘汰的同时,新的教学方法也应该及时研究并实施。在高中英语课堂中,教师应优化对话教学法的应用,通过师生、生生、学习者和教材等多种对话教学形式,以及设计课堂的策略提高对话教学质量,进而提高学生的学习效率。此外,教师还应继续探索对话教学法应用效果的途径,从而不断提高高中英语课堂教学的质量和效率。

【参考文献】

[1]保罗·弗莱雷著,顾建新译.被压迫

者教育学[M].华东师范大学出版社,2001.

[2]朱德全,王梅.对话教学的模式与策略探析[J].高等教育研究,2003(02):82-86.

[3]张增田,靳玉乐.论新课程背景下的对话教学[J].西南师范大学学报(人文社会科学版),2004(9):77-80.

[4]刘庆昌.对话教学初论[J].教育研究,2001(11):65-69.

[5]张华,钟启泉.课程与教学论[M].上海:上海教育出版社,2000.

[6]Vygotsky,L.Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes [M].Cambridge: Harvard University Press,1978.

[7]Lantolf,J.P.&Thorne,S.Sociocultural Theory and the Genesis of Second Language Development[M].Oxford:Oxford University Press,2006.

[8]刘学惠.社会文化理论视角下的外语课堂与语言学习[J].课程.教材.教法,2011(7):46-51.

[9]高艳.从社会文化理论的角度论语言教师的中介作用[J].外语教学理论与实践,2008(3):93-96,87.

[10]Ohta,A.S.Second Language Acquisition Processes in the Classroom: Learning Japanese[M].Mahwah,New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 2001.

[11]牛瑞英.《社会文化理论和第二语言发展的起源》述介[J].外语教学与研究,2007(4):314-316.

[12]徐锦芬.大学英语课堂小组互动中的同伴支架研究[J].外语与外语教学,2016(4):563-573.

作者简介:

王依雯(1999--),女,汉族,陕西汉中,陕西理工大学外国语学院2021级学科英语专业硕士研究生,研究方向:英语教学。

通讯作者:

余丽(1974--),女,汉族,陕西汉中,博士,学科教学英语硕士研究生导师,陕西理工大学外国语学院院长/教授,研究方向:外语教育理论与实践。