

“双减”背景下中学语文传统文化教学探析

贺小芮 王余

四川轻化工大学

DOI:10.12238/jief.v4i2.4907

[摘要] 在我国应试教育大背景下,学生课业压力与日剧增,为减轻学生课业负担,“双减”政策应运而生。传统文化教学是语文教育的重要组成部分,贯穿语文教育始终,在新政策的颁布下,简要剖析传统文化教学中存在的问题,创新语文教学课堂,利用情智语文推出教学建议,促进传统文化教学与“双减”政策双向融合,提升教学质量。

[关键词] 中学语文; 双减背景; 传统文化; 教学探析

中图分类号: G623.2 **文献标识码:** A

Analysis of Chinese Traditional Culture Teaching in Middle Schools under the Background of "Double Reduction"

Xiaorui He Yu Wang

Sichuan University of Science & Engineering

[Abstract] Under the background of exam-oriented education in China, students' schoolwork pressure is increasing. In order to reduce the burden of students' schoolwork, the "double reduction" policy emerged. Traditional culture teaching is an important part of Chinese education, which runs through the whole process of Chinese education. With the promulgation of new policies, this paper briefly analyzes the problems existing in traditional culture teaching, innovates Chinese teaching classrooms, makes use of emotional Chinese to put forward teaching suggestions, promotes the two-way integration of traditional culture teaching and "double reduction" policy, and improves teaching quality.

[Key words] Middle school Chinese; The background of "double reduction"; Traditional culture; Teaching analysis;

前言

随着社会不断发展,教育政策也在不断更新变化,我国学生从小学开始课业压力与日俱增,学生完全被所谓“教育”所包围,这与我国所制定的培养德智体美全面发展的社会主义接班人目标完全不符,为改变这一现状,我国发布“双减”政策。语文教育是包罗万象的教育,而传统文化教学是语文教育中贯穿始终的存在,面对新政策的颁布,传统文化教育需要提升教学质量,创新教学课堂,加强传统文化教学与“双减”政策的融合,紧跟新时代步伐调整教学方法,从而加强学生对于传统文化的认知,提升学生传统文化素养,促进传统文化通过语文教学进行传承与发展。

1 关于“双减”问题

1.1 具体内容

“双减”政策主要针对的是我国义务教育阶段的学生,所谓“双减”:第一减的是学校教师布置的课外作业,学校教育教学质量和服务水平进一步提升,更加科学合理的布置作业,也就是说教师不得布置过量无效的作业给学生,同时,在减少作业的基础上设置课后服务时间,且课后服务的时间原则要与当地其他职业的正常下班时间持平;第二减的是校外补课时间,严格要求各项治理措施的实行,对校外机构行为进行规范,校外培训机构根据政策的具体规定进行停业或修整,不得占用学生离开学校后的生活时间,不得占用

假期和休息日去组织校内教师教授的学科内容的培训。同时规范校外培训机构设置,不能提前学习学校要学习的各类学科知识。

1.2 现实意义

国家既然决定制定颁布一项政策,该政策必然有其实施的必要之处。对于“双减”政策来说,一方面减轻了学生的作业压力,让学生尽量在学校内可以将作业完成,不留或少留课外作业,同时家长对自己的子女教育也松了口气,让学生拥有丰富的课余时间,培养各方面兴趣爱好,拓展学生的课下学习空间,增强学生的自主创造能力。另一方面,“双减”政策一经实行,使得家庭对于课外教育投资减少,家庭资金回转充盈,同时也增

加了家长对孩子的关心和陪伴。“双减”政策可以减轻学生的压力,提高学生在校学习效率,激发学生的其他兴趣,增加学生的文化内涵,做一名全面发展的优秀人才。

2 中学语文传统文化教学情况

在传统教育模式和应试教育大背景下,语文教学以基础知识教学为主,传统文化教学并不是语文教育的核心内容,学生对于传统文化的热情也在应试备考的课业压力下消磨殆尽。传统文化教学不受重视,传统文化只现于教材,未现于教学,传统文化课程缺乏规范,没有专门固定的课程形式,内容设置不全面,导致教学中只重形式,忽视内容的现象丛生。

2.1 重视程度不够

语文不同于其他学科,它以庞大的文字作为基础,以浓厚的情感作为底蕴,即使在应试教育的背景下,只讲授考试所考知识点,也绝不是简单的四十分钟就可以使学生充分吸收知识的,更何况其他文化内容。而如今的社会教育中流传着“得理科者得天下”的俗语,虽然在国家政策上对语文教学进行了重视,但社会上“理科至上”的观念依旧根深蒂固。而语文本就是知识文化储备量巨大的学科,仅以课堂教学不足以使学生掌握所学内容,是一门需要花费大量时间去钻研的学科,这也就导致了学校和家庭对于学生、孩子在语文教育学习上不重视,将大量时间投注于短时间高回报的学科上。学校与家庭的如此行为让本就是十分艰难的语文教学变得雪上加霜。

而在语文教学中,传统文化的教学更是占比较少,即使有的学校设立了传统文化的课程,也是流于形式,传统文化课程缺乏规范,没有专门固定的课程形式,且内容设置不全面,仅仅停留于诵读经典层面,对于其他传统文化并不涉猎。从课时安排来看,大多为一周一节课,且设置课程时间也不具有系统性,安排杂乱无章。

2.2 教学方法单一

语文讲究的是工具性与人文性的统一,对于工具性,教师与学校的重视程度

不言而喻,但对于人文性的教授却一度被忽视,但其实语文教学更重要的责任在于传承我国的传统文化知识,弘扬国学精神。而这些在我们的语文课堂中几乎看不见,教师在课堂上更多的是教授给学生考试内容,例如教师在教授文言文时,重头戏几乎都在解读字音字形和剖析重点文言现象中,对于文章表达的思想情感一带而过,两三句话便匆匆收尾;在讲授现代文时,则是注重手法的讲解,对于文中所表达的情感也是点到为止,不再进行拓展延伸。并且为了完成教育进度,教师在教学中大都采用“灌输式”教学,教师成了课堂的主人,学生没有自己的思想和启发,这样的讲课方式完全不利于学生的情感价值观的塑造,也不利于传统文化的传承和发展。

2.3 评价体系简单

从课程评价来看,学校所设置的评价体系并不完善,对评价的界定认知模糊,评定学生的学习成果也不科学。大多数教师多以读书笔记、课后写作以及课后测试的方法来检验教学效果。课后测试常常是教师在课程即将结束时将课文中需要背诵的段落作为作业,再在下节课课堂内进行检验抽查,仅仅只是让学生记住了文字。课后作文和读书笔记也是以教师检查的形式为主要的评价方式,学生只是按照教师的要求进行了任务完成。在应试教育下,教师教学以应对考试为主,而在考试里的关于中华优秀传统文化的内容大都是默写等题型,这使得教师的评价以学生能够应对考试为标准,如此标准过于浅薄,且是一味的以教师为主体的单方面评价,对于学生来说不利于其文化素养的提升,也不利于其对传统文化的理解与传承。

3 中学语文传统文化教学建议

对于上述内容现状,我们可以从孙双金教师提倡的情智语文教学中寻找改变之法。

3.1 情智教学

孙双金所提倡的情智语文教学其实就是情感与智慧二者合一。

3.1.1 情即情感

情感是人格特质之一,一个完整健

康的人是无法缺少情感这一必备因素的,语文教学是培养情感最为高效直接的捷径;情感是人发展过程里提供动力的来源之一,它推动学生变得健康、崇高,以饱满的精神去奋斗和创造;情感是人们用来表达自己的精神风貌呈现的外显特征。在学生表达的情感里我们可以体会到其内心理想,对生活充满积极态度;透过表达的情感,我们可以感知个体的整体精神面貌,进而通过教育去使其铸造出精神的价值。情感教育说到底,其实就是让学生向着真、善、美方向迈进的教育。

3.1.2 智即智慧

孙双金认为:智慧高于知识;智慧是能力的附庸者,智慧的增长需在能力提升的过程中进行;智慧与道德相联系,道德标志着智的方向,智慧的增长必须以培育人的道德为前提,智慧同样涉及到人生态度和理想。智慧教育的目的其实就是培养人的三观,塑造人们的健康心智,帮助学生寻找自身发展的内部力量,从本质上说,智慧的释放其实就是人自身能力的释放。

“情智语文”就是要充分地挖掘出语文课程的情感和智慧因素,调动教师的情智才能,营造积极的情智氛围,追求师生情智共生,情智和谐发展的语文。“情智语文计划”的终极目的,是培养学生智力和情感的和谐发展。它注重于培养学生智力与情感二者的共同潜能,使学生的情感更加充沛真实,使学生的智慧更加丰富灵活。

3.2 教学建议

“双减”政策给传统文化教学带来了新的契机,语文教学应在顺应其政策的情况下利用孙老师的“情智语文”进行适当调整,以改变如今不良的教学现状。

3.2.1 加强重视程度

想要提升传统文化教学质量,首先就要扭转各方面对于传统文化教学的认知,增加对其的重视程度。对于国家,要颁布相应政策方针,加强整个社会对于传统文化的认知,明确在国家发展进程中传统文化是必不可少的艺术瑰宝;对

于社会来说,改变理科至上的传统理念,使家长和学校明确语文是培养学生知识与情感双向融合的学科,传统文化是社会大趋势,增强社会对传统文化的重视;对于学校来说,积极响应政府颁布的有关传统文化的各项教育政策,认真举办各项传统文化活动,不形式教育,不敷衍塞责,规范传统文化课程,固定传统文化形式,设置丰富的传统文化教学内容。

3.2.2 教学形式多样化

(1) 课堂内丰富传统文化教学

我们可以以孙老师在执教课外读物《论语》一课为例。

孙老师以语言渲染切入课堂,为学生营造出如同亲身在孔子课堂上上课的氛围情景之中,课前的钟声响在耳畔,高大的杏树立于庭院,孔子的弟子围绕周身,孔子慈祥的面容浮于眼前。在教学中,孙老师为了让学生更好地走进孔子的内心世界,设置了一个特殊环节——与孔子对话。这节课还充满着语文味,很多年轻老师总是把语文课上成思政课,这种混淆科目的教学是应该避免的。孙双金老师引导学生慢慢地推敲、品味理解字、词、句的意思,巧妙地引导学生慢慢品味。在这节课的最后,孙老师设置了背诵吟唱的教学环节,让学生掌握经典,深化理解。从教授这门课中我们不仅能看出孙老师对学生听说读写等基本功的训练,同时也能感受到语文课上那种伟大的人文情怀,将工具性知识、传统文化和人文情怀三者结合在一起,这不失为一种将传统知识纳入课堂教学的一种好方法。

(2) 课后服务中进行传统文化作品阅读

“双减”政策下,学生的课外作业大量减少,同时又新增了教师课后服务这

一新政策。我们在剖析孙双金“情智语文”时,就发现其中所存在的问题便是在讲解传统文化知识时时间上的紧凑和不足。在以往的教学,教师在课堂上无法利用大量时间让学生阅读传统著作,而课后服务正好为学生阅读经典提供了所匮乏的时间这一因素。孙双金在“12岁之前的语文”的理论当中明确提出要注重对于传统名著经典文学的阅读,语文学科要培养儿童的核心素养,便要古今中外的各种经典作品进行大量的阅读与积累。我们教师可以借鉴孙老师的理念,从我们的传统国学中寻找供学生阅读的材料,为学生推荐相关书籍,学生在课后服务时间进行阅读,增加传统文化的学习时长。同时开展读书经验交流会,给予他们充分的阅读讨论交流时间,如同孙老师在进行教授时多采用探究式的教学方法,让学生占有主动权,学生通过自主探讨交流,一方面增加了传统文化的知识积累,增加了学生的“智”,另一方面又充分发挥了学生的主体性,提升了学生的“情”,避免传统文化中的情与智失衡,使学生的“情智”和谐发展。

3.2.3 评价体系多样化

要形成标准明确的评价体系,开展“情智”评价。“智”就是对学生基础知识的学习进行评价,“情”则是对学生传统文化素养的提升进行检验。在检验知识学习效果的同时检验学生的情感熏陶、文化素养的提升,构建起“情智”统一的多元评价体系。教师要关注学生兴趣所在,设置评价方式,增加趣味性,提升学生继续学习的积极性;教师要关注学生学情,明确不同阶段的学生所给予的评价反应不同,不同学生个体对于知识的掌握也不同,教师要注意评价的层次性,对症下药;教师要注意评价的实践性,不要只是一味地背诵和写读后感,可

以通过开展交流研究会,学生自主讨论交流所学习的传统文化,组织学生开展综合性学习活动,学生以小组为单位自主开展各项传统文化活动等。不要只让评价成为检验效果的标准,而是在检验的同时也可以提升学生的各项能力,培养学生的文化素养,在评价中达到“情智”统一。

4 结语

“双减”政策给传统文化知识的学习带来了许多新的机会,有些学者在强调传统文化知识的学习时,往往会为了突出强调传统文化的学习,而减弱基础性知识能力的学习,这无疑是拆了东墙补西墙的做法,对于教学来说非但没有好处,更严重的情况反而还会造成另一种方面的教学失衡,而我们以孙老师的情智语文教育进行切入,强调情智统一,在教授传统文化时同样重视基础知识的学习,既保证了传统文化知识得以传授发扬,又加强了听说读写等基础性知识能力的学习,帮助学生树立正确的人生观价值观和积极昂扬的生活态度,提高学生的文化素养和情感认知,弘扬中华民族优秀的民族精神,使教育在人生之路中继续起到起承转合的重要作用。

[参考文献]

- [1]王黎.推动中华优秀传统文化进校园的理论及实践研究[J].科教文汇(上旬刊),2021,(12):24-26.
- [2]张艺耀.落实“双减”促进学生全面发展[J].新课程,2021,(51):239.
- [3]谢小刚.中华优秀传统文化进校园的理论与实践[J].新课程,2021,(43):239.
- [4]曾江琴.孙双金.“情智语文”教学研究[D].贵州师范大学,2020.
- [5]李颖桢.孙双金.情智教学研究[D].山东师范大学,2017.