

小学教师书面评语问题及改进策略

王丹

首都师范大学

DOI:10.12238/jief.v4i3.5163

[摘要] 书面评语是教师对学生的书面反馈,是教师对学生进行教育评价的方式之一,同样具备导向、激励等教育功能。在小学教学实际中,书面评语存在着评价缺乏个性化、评语内容片面化、评价主体单一化、评语缺乏客观性和家校缺乏沟通与合作的问题。因此为响应新时代中小学教育评价改革的要求,学校应及时构建一个合理的书面评语体系推动书面评语的完善与发展。

[关键词] 期末评语; 作业评语; 教育评价; 书面评语

中图分类号: G40 **文献标识码:** A

Problems and improvement strategies of primary school teachers' written comments

Dan Wang

Capital Normal University

[Abstract] Written comments are teachers' written feedback to students, which is one of the ways for teachers to evaluate students' education. They also have educational functions such as guidance and encouragement. In the practice of primary school teaching, there are some problems in written comments, such as lack of individualization, one-sided content of comments, simplification of evaluation subjects, lack of objectivity of comments and lack of communication and cooperation between home and school. Therefore, in response to the requirements of the reform of primary and secondary education evaluation in the new era, schools should construct a reasonable written comment system in time to promote the improvement and development of written comments.

[Key words] final comments; Comments on homework; Educational evaluation; Written comments

引言

2020年10月,中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》提出新时代中小学教育评价要进行改革,教育评价改革应推动我国基础教育的科学化发展和高质量发展,教育评价更要促进学生的德、智、体、美、劳的全面发展,要致力于学生们的健康成长。书面评语是教师依据学生的综合表现适时给予其科学全面的总结、评价与指导。书面评语主要包括作业评语和期末评语两种形式。在教学实践当中,书面评语存在三大问题:其一,缺乏理论支撑,评语的理论支撑比较薄弱;其二,缺乏实践性,至今尚未行成一套成熟且可操作的小学教师评语框架体系;其三,缺乏统一性,已有文献主要针对单个学科评语进行研究,学科之间缺乏统一评价标准,这也是导致书面评语质量参差不齐的重要原因。

1974年奥斯丁(Austin)通过两次对照实验发现给学生撰写评语有利于学生成绩的有效提升,这也验证了书面评语所具有的教育功能。有国内学者提出“教师评语直接影响学生的学习动机、师生感情、自我实现目标、成败归因、心理健康等”。由

此可见,优质的书面评语在教学过程当中是不可或缺的,它对提升国家教育质量、教师专业能力、学生全面发展及构建民主和谐的师生关系都发挥着积极作用。首先,书面评语同其他形式的教育评价一样对教育发展具有导向、反馈、激励、治理等功能。其次,教师撰写书面评语也是回顾、反思自身教育工作的过程,教师可以借此提升自身的教育教学能力。再者,“教育评价的根本目的是为了促进学生的发展”,因此书面反馈也是为了促进学生发展。Bloxham和Boyd提出反馈与学生的成绩和进步密切相关,所以学生从反馈中获得的信息也将成为其学习的一个重要方面。教师可借助书面评语帮助学生对学习行程正确的自我认知,个性化评价也可提升学生的综合素质能力,促进学生的多样化发展。最后,“教育教学活动是在师生关系中展开的,师生关系是影响教育教学活动的最重要的一对关系”,那么书面评语作为搭建师生关系的桥梁之一,良好的书面评语有利于构建和谐民主的师生关系。

1 书面评语存在的问题

言语行为理论认为语言是人的一种特殊行为方式,人际交

流离不开说话和文字这两种言语行为,具体包括发话行为、行事行为和取效行为。发话行为是借助语法、词汇表达说话者字面意思的行为;行事行为表达的是说话目的的行为;取效行为表达的则是言语所导致的变化行为。言语行为理论更加强调言语所产生的有效后果,即言语的有效性和实际意义。书面评语是师生借助文字进行交流的言语方式,那么教师在撰写书面评语时也需以言语行为理论为指导,追求书面评语的有效性,充分发挥言语的实践价值,进而撰写出高质量的书面评语。

通过查阅相关文献及实地调研,不难发现书面评语主要存在以下几个问题:

第一、评价缺乏个性化。首先表现在评语内容千篇一律,问题针对性不强。其次表现在低年级段学生的阅读障碍,这样就违背了言语行为理论的发话行为要求,即学生无法准确领会教师评语的字面意思。

第二、评语内容片面化。作业评语是教师对学生学业情况的评价。不同于作业评语,期末评语则注重评价的综合性,但部分教师撰写期末评语时仍片面化追求学业评价,此做法违背了教育评价改革的要求。

第三、评价主体单一化。作业评语是教师必须完成的学科教学任务,通常只需任课教师一人完成即可。期末评语是对学生的综合性评价,但是调研发现期末评语通常只由班主任一人撰写,因而评价主体过于单一化。

第四、评语缺乏客观性。评价的主观性过强也易造成评语质量的下降。

第五、家校缺乏沟通与合作。“教育评价是管理者、教师、学生、家长共同参与的交互活动”,家长和学生倾向于关注教师每日给孩子的作业评语,期末评语往往处于被忽略的状态,教师、家长和学生就书面评语缺乏沟通与交流。如此便无法达到言语行为理论的取效行为要求,教师评语也就失去其意义了。

2 书面评语的改进措施

我国的教育改革逐渐淘汰应试教育模式而转向全面发展的素质教育,大力倡导去除“唯分数论”,强调学生的多样化发展。因此书面评语也应与时俱进,教师需努力提高书面评语质量,进而最大化书面评语的功能与价值。因此学校应构建合理的评语体系,促进书面评语的规范化发展。

2.1 树立书面评语的评价目标

首先书面评语的目标应该与国家教育的总体目标相契合,即培养德、智、体、美全面发展的社会主义建设者和接班人。其次依据罗杰斯的人本主义教育理论,书面评语应该以“学生”为中心,以学生的身心健康全面发展为目标。再者,作业评语的目标应该是帮助学生对所知识及时地进行查漏补缺和巩固。期末评语则是对学生本学期的德智体美综合素质表现给予发展性评价,发展性评价是促进评价对象在现实基础上向未来发展的评价。

2.2 明确书面评语的撰写主体

书面评语的主体主要是任课教师与班主任。作业评语的评

价主体为任课教师毋庸置疑。但是追求综合素质评价的期末评语则应改善评价主题单一化的问题。期末评语可以以班主任评价为主,其他任课教师为辅的评价方式。现由班主任进行评价,之后再由一名主科教师和一名副课教师进行补充评价,这样不仅可以减轻班主任的负担,多名教师协作评价的结果也更加全面客观。

2.3 规范书面评语的内容标准

内容是书面评语的核心,为了保证书面评语的客观性,校方应制定相应的内容标准。根据前文提到奥斯丁实验,作业评语应避免简单的分数或者优良等级评价,教师应该对学生作业结果进行简单的文字总结,委婉指出作业的不足之处并给出相应的建议。除此之外,教师也可针对学生的课堂表现进行评价,充分发挥书面评语的师生交流桥梁功能。

对于期末评语的内容,班主任教师首先应该围绕着学生学习情况(包括学习成绩、课堂表现、学习态度与习惯、作业表现等)、身心健康情况(包括体育表现、情绪状态等)、德行表现(包括学生的品质素养、人际交往、集体意识等)、个性化特征(包括学生的兴趣、特长等个性化问题)进行概括总结。值得说明的是,班主任撰写评语应该兼顾这几大方面以确保评语的全面性,由于时间关系,对于各个领域教师只用撰写出每个学生的关键性问题以确保评价的问题针对性,要做到即全面又能突出重点。辅助评价教师在班主任评语的基础之上进行核对纠正补充即可。其次,教师在总结的基础之上,还应清晰罗列每位学生学期表现的不足之处,并提出合理的改进意见。最后,根据皮格马利翁效应,人会不自觉接受崇拜者和信任者的暗示,所以教师可对学生提出恰当的期望,给予学生发展的心理动力。因为教育评价的最终目的就是帮助学生发展,所以教师在撰写评语内容时也应侧重于学生的发展。

教育评价强调多元化评价,那么书面评语的撰写主体除了教师,还可以是学生和家长。学生可以把自己的疑问、收获与反思及时以书面形式展现出来。学生为自己撰写的评语最好先于教师评语,这样有利于教师给学生提供个性化帮助。以学生为主体的书面评语可以是学生自身,也可以是随机抽取同学的评价,评价内容仍以上述所罗列的教师评语内容为主,不过校方可以根据学校实际学生规模实施此策,学生规模大实施此策比较耗费时间与精力。家长可围绕学生在学习情况、生活行为习惯及亲子关系状况等进行评价。如此多角度多主体的评价可以使书面评语更加全面客观,也可以更好的发挥言语的取效行为功能。

2.4 制定书面评语的评价原则

2.4.1 评语的发展性原则

我国的教育评价改革致力于发展性教育评价。“发展性评价区别于选拔性评价和水平性评价,指的是在发展的整个过程中进行的,旨在促进被评价者不断发展的评价”。因此书面评语作为教育评价的方式之一,也应做到评语的发展性。教师撰写书面评语应该以学生的发展为出发点,作业评语和期末评语均应帮

助学生认识到发展空间, 促进学生的自我反思与成长。

2.4.2 词意的精准性原则

言语行为理论实现取效行为的前提条件是接收者能够准确理解说话者的言意。因此教师为充分发挥书面评语的教育功能, 首先应确保语法、词汇的精准性, 减少模糊词汇的使用; 再者评语应言简意赅, 突出问题的针对性; 最后尽量保证多用肯定句, 少用反问句, 以免学生出现理解偏差。

2.4.3 评语的激励性原则

书面评语应该对学生的学习与成长起到启发与激励作用, 实现言语行为理论所要求的行为改变, 即激励学生作出行为向好转变。“激励即是以某种刺激为诱因, 调动学生的积极性、主动性和创造性”。那么教师首先应在评语中展现出对学生的肯定、鼓励与恰当的动机指引。

2.4.4 评语的个性化原则

据调研, 小学低年级段学生存在识字困扰, 因此教师在书写评语时首先应做到语言表达应于学生的理解水平相结合, 对低年级段学生禁用复杂语句和生僻词汇。再者评语应突出学生的个性特征, 比如可根据不同学生的性格特质使用不同的语言风格, 对于内向型的学生多采用委婉表达的方式。

2.4.5 评价的多样化原则

书面评语除了文字表达, 也可以根据实际情况采用图画或者图标形式进行表达。比如可以用折线图展现学生的学习成绩发展曲线, 利用饼图横向表达学生的平时表现倾向, 也可以采用图画的方式对学生进行奖励等。如此可增强评语的直观性和趣味性。

根据艾纳斯所提出的教育评价观, 教育评价不仅仅包含着教育批评的内容, 同时也应引入教育鉴赏的内容, 教育鉴赏与教育批评相结合。教师撰写书面评语切忌仅批评或鉴赏。只侧重批评会挫伤学生的积极性与自信心, 只侧重鉴赏不利于学生发现自身问题。因此, 教师在撰写书面评语时应做到赞扬与批评相结合。

2.5 推动书面评语的监督评价

适当的监督与评价可确保书面评语质量, 避免书面评语流于形式化, 因此校方应加强对教师撰写书面评语的监督与评价。校方可专门成立书面评语教研团队, 考虑到教师们时间精力有限, 教研团队可以是轮值的, 主要探讨书面评语发展, 解决书面评语难题。教研团队可对教师所撰写的书面评语进行随时抽检。抽检的标准即是否符合校方制定的内容标准、评语的评价原则与目标等。同时, 每学期教研团队也可组织多次书面评语的表彰分享学习交流会, 促使教师之间互相借鉴学习。

2.6 优化书面评语的版面设计

平时的作业评语处于绿色环保意识没有必要追求评价版面的灵活化, 但是期末评语校方应做到版面设计的灵活化。目前小学校主要采用学生成长手册及成绩通知单的方式对学生进行学期末评价, 教师在撰写书面评语时易出现纸张不够的情况, 因此校方在设计评语版面时应留有机动页以支撑评价主体的创造性, 而不是固定的线条框。除此之外, 校方在设计版面时也可加印学校校训、校徽等学校文化特色, 这种仪式感也彰显了校方领导对书面评语的重视。

2.7 推动家校的合作交流

小学生的健康发展需要家校合力为孩子创建一个互通且优质的成长环境。教师的评价需要学生和家长的及时反馈。家长和学生的反馈是评语价值的彰显, 同时也有利于提高教师工作的成就感, 调动教师书写书面评语的责任心与积极性, 以此便可形成一个良性循环。有效的书面评语需要家校双方的合作、交流与反馈, 而不仅仅是教师的孤身奋战。

除此之外, 教育评价改革落到实处同样离不开教师的配合与实践。因此高质量的书面评语也需要教师增强对学生评价的主动性, 同时也应坚持终身学习的理念, 提高自身的教育素养。首先教师应该树立正确的学生观、师生观和评价观, 对学生进行科学合理的评价。再者教师可以充分利用书面评语的撰写对自我教学进行反思和改进。最后, 依据Holliday (1994) 所提出的言语人际功能, 教师可借助书面评语这种言语交际方式拉近与学生的心理距离, 增强与学生的情感连接, 如此有利于搭建平等和谐的师生关系, 提升教师的工作幸福感。

3 结束语

综合上述, 书面评语作为学生评价的重要方式之一, 家校双方应合力最大化书面评语的价值, 对于小学教学实践当中所出现的书面评语问题, 多方应齐心协力解决现实问题, 并对书面评语进行相应地改进, 使其成为提升教育质量, 培养国家优秀人才的得力工具。

[参考文献]

- [1]徐洁.民主、平等、对话:21世纪师生关系的理性构想[J].教育理论与实践,2000(12):12-17.
- [2]马艳云.教师评语与学生发展[J].当代教育科学,2006(12):43-46.
- [3]李雁冰,译.艾斯纳.教育想象:学校课程设计与评价[M].北京:教育科学出版社,2008.
- [4]肖弟郁.教育评价的新取向[J].教育评论,2002(05):69-71.

作者简介:

王丹(1997—),女,汉族,河南省泌阳县人,研究生在读,学生,首都师范大学,研究方向:小学教育。