

# 高职院校学生素质教育迟滞现象

马丹丹 赵潇

河南林业职业学院

DOI:10.32629/jief.v2i2.599

**[摘要]** 实施素质教育是我国高职院校人才培养的战略目标和内在要求,本文阐述了高职院校学生素质教育现行模式及迟滞现象,剖析其成因并提出构建适应高职院校学生特点的素质教育内容体系及教育成果评价机制。

**[关键词]** 高职; 素质教育; 迟滞现象; 体系

## 1 素质教育的内涵

国家中长期教育改革和发展规划纲要中明确提出了素质教育的目标:“坚持以人为本、全面实施素质教育是教育改革发展的战略主题,是贯彻党的教育方针的时代要求,其核心是解决好培养什么人、怎样培养人的重大问题,重点是面向全体学生、促进学生全面发展,着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力。”<sup>[1]</sup>

在我国高等教育界,研究者们从不同的视角对素质教育进行诠释。在内涵上,素质教育被诠释为知识、能力和素质等多要素的融合<sup>[2]</sup>;在教育内容上,素质教育强调知识的讲授以及学生各方面能力的综合提高<sup>[3]</sup>。

## 2 高职院校的学生素质教育

2014年《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》(国发【2014】19号)中强调“坚持以立德树人为根本……培养数以亿计的高素质劳动者和技术技能人才。”“全面实施素质教育,科学合理设置课程,将职业道德、人文素养教育贯穿培养全过程。”因此,培养“高素质的技术技能型专门人才”和“合格的社会主义建设者和接班人”是高职院校的共同责任和根本使命。而实施素质教育则成了高职院校教育教学改革和人才培养工作的关键一环。在我国现行的高考制度的限制下,高职院校所面对的教育对象和本科生有着巨大的差异。与本科生相比,高职生的动手能力、专业技能和社会适应性比较强,但自律意识、文化基础、学习习惯较差,自信心相对不足,这就要求高职素质教育不能与本科院校完全一致,需要有的放矢,体现出自己的特点和优势。

## 3 高职院校素质教育迟滞现象

高职教育快速发展的几十年间,为适应社会实用型人才培养的需要,高职教育界的重心放在了规模的扩张,以及由此而来的学生就业问题,因此普遍重视学生的技能培养,但对学生的综合素质培养缺乏应有的认识,强调了学生技能的“高”,而忽视了学生其它素质的培养。教育教学改革常常被狭义地理解为教学改革,特别是技能训练教学改革。与此同时,相对于旨在学生技能提高的教学改革而言,素质教育更是一个人才培养的难题和教育教学改革创新的课题,同时效果的显现需要较长时间的探索和积淀。纵观全省乃至全国,高职院校的学生素质教育相较之专业技能教育,迟滞现象相当严重甚至缺失<sup>[4]</sup>。主要体现在四个方面:

### 3.1 思想认识不到位

从高职教育的发展全局来看,我国高职教育一直倡导“以就业为导向,以能力为本位”的教育理念,在此理念指引下,许多高职院校片面地将能力仅仅理解为专业知识与技能的训练与提高,而忽视了学生人格的养成与自身素质的提升,由此导致在实际的工作中把职业技能的培养和培训放在首位,在人才培养方案的制定上具有较强的工具意识,却忽视了高职学生思想政治、职业精神和职业素养等人文素质的培养,使学生虽然具有较强的专业知识和职业技能,却缺乏社会责任感和现代文明道德,很难适应融入社会<sup>[5]</sup>。

### 3.2 理论研究不系统

高校素质教育在我国已有三十余年历史,但作为高等教育的一个类型,高职教育在我国的发展历史还很短,对于高职教育发展规律的理论研究尚不深入,高职素质教育的理论研究更属起步阶段。加之高职教育是在我国高等教育由精英教育向大众化教育转型期间蓬勃发展起来的,高职素质教育尚未引起高职教育界足够的重视,理论界对于高职素质教育的目标、任务、特点、实施、评价等方面缺少系统研究,对于各高职院校实操层面的指导更是少之又少。

### 3.3 内容体系不健全

目前,高职素质教育的体系研究就整体而言,还处于初级阶段,很多研究还停留在点上摸索,个别探讨、个性实践较多,系统研究、整体策划、全面实施较少,各自为政、教育、教学等存在着“两张皮”现象的情况较为普遍。很多高职院校并未从学校层面上对高职素质教育内容体系进行系统的设计与规划,素质教育内容不成体系或者不完善现象普遍存在。有的是片面地将公共基础、人文类教育内容理解等同于素质教育内容,内容的安排只要完成国家的要求即可,没有符合自己院校实际情况的设计,有的是只简单地反映通识教育的内容,培养作为“人”的基本素养,而对区域文化、行业文化、产业文化与职业文化的反映则明显不足,缺乏职业素质教育的针对性<sup>[6]</sup>。

### 3.4 教育评价机制不科学

素质教育是一个长期的系统工程,既是教育的本质要求同时也是良心工程,需要精心筹划和更多的人力智力投入,其周期长见效慢,因而不能以短期功利为衡量,这种特点也使得高职院校管理层缺乏持久的决心和信心,对素质教育的重视程度往往不足。高职素质教育的实施,必须建立“即时反馈、及时调整”的评价反馈体系。从学校外围看,社会对学校教育的评价缺乏科学性、全面性,缺少耐心;从学校内部看,学

校教育存在急功近利的思想,特别是在对待素质教育的问题上,缺少足够的耐心和韧劲,随波逐流现象比较严重,因此人才需求调研、毕业生跟踪调查等远没有做实,导致对人才培养规格、素质要求、教育教学质量等问题把握不准,加之缺乏有效的评价反馈机制,因此高职院校素质教育评价体系没有完全建立,也就难以发挥其应有作用<sup>[7]</sup>。

于探索的优秀学子,但与本科生相比,高职生的自律意识、文化基础、学习习惯较差,自信心相对不足,同时高职院校的人才培养特点又决定了他们的动手能力、专业技能和社会适应性比较强。这就要求高职院校的素质教育绝不能与本科院校完全一致,需要有的放矢,体现出自己的特点。纵观现行的高职素质教育内容体系,以点盖面、以偏概全、生搬硬套、跟风吆喝的现象比比皆是,真正沉下心来研究针对高职院校特有的素质教育机制和实践的少之又少。

#### 4.2 探索构建高职学生素质教育内容体系

现代社会的发展实践证明:在大学生们的后续发展中综合素质将成为其职业生涯发展的核心竞争力。学生未来的成功,不是单纯取决于其专业知识如何、技能水平如何,而更多是取决于其职业道德意识、沟通能力、团队合作能力、社会责任感、做人做事的能力与方法等非专业非技能领域的综合素质。

高职素质教育内容体系的构建是一个系统工程,其内容的选择取舍、安排实施、层次顺序等都是构成这个有机体的组成部分,且每一部分内容都不是单一存在的,它们彼此联系,并具有针对性与目的性。目前来看,我国高职院校学生素质教育的体系研究还处于初级阶段,很多研究还停留在点上摸索、个别探讨层面,个性实践较多,系统研究、整体策划、全面实施较少,“重技能轻素质”“重就业轻发展”等现象的普遍存在。很多高职院校并未从学校层面上对高职素质教育内容体系进行系统的设计与规划,素质教育内容不成体系或者不完善现象普遍存在,现行的素质教育问题重重:有的把素质教育等同于思政教育;有的则把素质教育理解为零散的文化知识的补充;还有的把素质教育理解为专业教育的附属。现阶段我国高职素质教育的载体已涵盖了课堂、社会实践、工学结合、校园文化等多个载体,虽然在教育模式和手段上都有所改进,但尚没有在国家层面有成体系的规定,没有在理论上达成广泛的共识,多数学校并没有形成完备的高职素质教育体系<sup>[8]</sup>。因此探索建立符合高职院校学生特点的素质教育内容体系意义重大,是事关我国高素质人才培养和现代化强国建设的战略措施。

#### 4.3 探索建立高职院校学生素质教育成果评价机制

由于高职院校学生素质教育显效周期长,成效慢,因此成果评价体系相对缺失。完整的素质教育体系包括标准制定、组织实施、评价反馈等各个层面,因此高职素质教育的实施,必须建立“即时反馈、及时调整”的评价反馈体系。主要包含三个方面的内容:一是素质教育标准制定,通过行业、企业以及区域社会经济发展,确定培育目标定位和人才培养规格,该项工作是一项基础工作,直接关系到培养方案的准确性和科学性,必须予以高度重视和认真落实;二是教育教学实施标准和过程评价,

## 4 高职院校学生素质教育机制创新

### 4.1 高职院校的学生素质教育要彰显特色

高职教育与本科教育不同,所面临的受教育对象也和本科生有着巨大的差异。我国现行的高招录取制度决定了高职院校的学生来源复杂,文化理论基础普遍较差,虽然他们其中不乏一些个性鲜明,思想活跃,勇涉及教育教学活动的组织、实施与评价,通过标准的建立和评价的改进,推进素质教育机制体制建设,形成客观、准确的评价方法和标准;三是毕业生跟踪调查等反馈机制的建立,涉及对培养方案、实施过程等全面的修正,为人才培养质量的提升提供依据<sup>[9]</sup>。

### [参考文献]

[1]莫俊峰.高职院校思想政治理论课与职业素养教育融合研究[J].北京财贸职业学院学报,2020,36(02):65-68.

[2]殷铭.浅谈高职院校创业教育中存在的问题及对策研究[J].科教文汇(下旬刊),2020(04):112-113.

[3]张政利.高职院校教学管理制度改革——评《素质教育背景下高校教学管理制度改革的研究》[J].中国高校科技,2020(03):100.

[4]徐婧雯,于浩.新时代高职院校思想政治教育实践育人创新模式研究[J].湖北开放职业学院学报,2020,33(05):101-103.

[5]杨小均.将大学生素质教育融入日常课堂教学的探索与实践[J].南方农机,2020,51(04):100.

[6]孙芬.“五教一体”共育“致能”人才——高职教育教学反思[J].教育教学论坛,2020(09):364-365.

[7]梅惠平,王丁国.新形势下高职人文素质教育培养体系构建[J].科技视界,2020(06):64-66.

[8]付蕾.现代高职院校素质教育体系的完善与创新[J].智库时代,2019(18):73-74.

[9]牟光宇.素质教育视角下的高职学生创业教育优化路径[J].中国成人教育,2019(24):45-47.

**作者简介:** 马丹丹,女,36岁,高校讲师,中共党员,现任河南林业职业学院团委书记,从事共青团工作十余年,致力于共青团工作和学生素质教育工作研究和创新,具有丰富的学生素质教育工作经历,2019年入选省教育厅“青年骨干教师培养计划”。近几年主持共青团河南省委、省社科联专项调研课题两项《互联网思维下的高校共青团工作创新研究》《中职院校共青团工作模式研究》顺利通过结项验收且均荣获三等奖;参与河南省教育厅职业教育课题《中职学生心理问题及有效干预措施研究》荣获河南省职业教育优秀成果一等奖;2014年主持完成洛阳市社科联规划课题《职业院校学生思想政治教育模式研究》已结项并获得洛阳市社科成果“三等奖”;参与完成洛阳市社科联课题《企业文化与职业院校文化对接融合研究》已结项;发表的论文《高职院校学生思想政治教育模式研究》获河南省职业教育优秀论文三等奖、洛阳市大中专思想政治教育研究会征文二等奖。