

大学生心理健康教育课程评价体系构建研究

——基于 CIPP 模式

田静

徐州工程学院

DOI:10.12238/jief.v5i4.6369

[摘要] 心理育人是十大育人体系中重要一环,大学生心理健康教育课程教学是实现心理素质教育的主阵地,课程评价对于保障课程教学起到重要作用。当前评价体系存在评价主体过于单一、评价内容较为片面、评价方式过于机械的问题。本研究通过调查研究,构建基于CIPP模式的大学生心理健康教育课程评价体系,从背景评价、输入评价、过程评价、结果评价四维度入手,构建三级指标体系,推进高校进一步实现心理育人。

[关键词] 心理健康教育; 课程评价; CIPP模式

中图分类号: G622.3 **文献标识码:** A

Research on the Construction of Course Evaluation System for College Students' Psychological Health Education

—Based on CIPP Model

Jing Tian

Xuzhou University of Technology

[Abstract] Psychological education is an important part of the top ten education systems, and the teaching of college students' psychological health education courses is the main battlefield for achieving psychological quality education. Course evaluation plays an important role in ensuring course teaching. Currently, there are problems in the evaluation system, such as too single evaluation subject, one-sided evaluation content, and too mechanical evaluation methods. Through investigation and research, this study constructs a course evaluation system for college students' psychological health education based on the CIPP model. Starting from the four dimensions of background evaluation, input evaluation, process evaluation, and result evaluation, it constructs a three-level indicator system to further promote psychological education in colleges and universities.

[Key words] psychological health education; course evaluation; CIPP model

心理健康教育是提高大学生心理素质、促进其身心健康和和谐发展的教育,是高校人才培养体系的重要组成部分。因此心理育人是高校十大育人体系之一,高校要坚持育心与育德相统一,促进学生心理健康素质与思想道德素质、科学文化素质协调发展。心理健康教育课程教学是普及宣传心理健康知识、提高心理健康意识、有效实施大学生心理健康教育的有效手段,是实现心理素质教育的主要阵地。课程评价作为教学的重要一环对于保障教学效果至关重要。依据新时代标准,大学生心理健康教育课程评价体系需要进一步更新与发展,这是时代背景下的必然探索。结合CIPP评价模型,探索构建高校心理健康教育课程评价体系,对于高校实现心理育人、推进素质教育、培育时代新人有

着重要意义。

1 当前评价体系存在的问题

1.1 评价主体过于单一

目前心理健康教育的评价主体主要是学生,学生通过期末考试对课程进行评价,评价主体较为单一,教师同行、课程专家等外部力量以及授课教师本身对于课程评价的参与度很小,虽然在授课之前有集体备课的环节,但课程实施效果却因人而异,形成多元主体的评价模式更有利于教师从多个角度发现问题,提升教学质量,同时避免单一主体的极端评价,一定程度上保障教学评价的公平公正。

1.2 评价内容较为片面

心理健康教育的课程特点决定了它的评价指标不能仅仅局限于学生课堂出勤率、活动参与率等,这门课程更加注重内心感受,强调自我觉察与探索,教学过程中主动参与、积极思考、勇敢分享更能够反映学生当下的学习状态和心理体验,这些是传统的评价指标无法涵盖和体现的。

1.3 评价方式过于机械

高校心理健康教育要培育学生理性平和的健康心态,从课程实施效果的角度出发,学生通过心理健康教育的学习,是否提高了解决问题的能力、增强了情绪调节的能力,需要从具体事件当中得以体现,而这并不是常规的作业评估、期末考试所能实现的。学生学习心理健康教育课程的效果评价需要依赖对其长期、持续的观察,某一时刻的评价不能全面如实的反映学生的心理健康教育状况和心理素质水平,监测预警的作用也无法充分实现。

2 CIPP模式与高校心理健康教育课程评价的适配性

CIPP评价模式又称为决策导向型模式,包含背景、输入、过程、结果这四部分评价,该评价模式认为课程评价不仅要着眼于目标,还要着眼于如何确定目标和目标本身的合理性;不仅要关注课程目标的实现情况,还要关注如何实现这些目标。关注过程性及反馈性,操作性较强。

2.1 CIPP模式的过程导向与课程特点适配

大学生心理健康教育课程的内容贴近学生日常生活,授课过程中教师在讲授理论知识之外还将案例分析、活动参与、情感体验、感受分享等多种方式综合运用其中,注重理论联系实际,注重培养良好的心理素质和健全的人格。课程教学中需要学生积极踊跃参与其中,学生通过全情投入丰富多样的心理教学活动感受到微妙的心理变化,这种过程中的收获是非常值得关注的,而这在最后的课程作业中可能并不能够呈现出来,如果只对结果进行评价,那么就忽略了学生在过程中所汲取到的养分。CIPP模式注重过程导向,注重成果评价与过程评价的统一,适配于大学生心理健康教育课程重视学生在学习过程中的改变,重视教学过程中用动态的、发展的视角关注学生的情绪和行为、心理素质和心理健康水平。

2.2 CIPP模式的背景评价与课程目标适配

大学生心理健康教育的最终目标是要培养学生理性平和的健康心态、良好的心理调适能力、健全的人格,每一主题也有相应的培养目标,目标的制定除了与相应的专题内容相符之外,还要考虑到学生特点、时代背景和社会环境。如果心理健康教师在备课中不能够与时俱进,关注授课学生的心理特点,结合新鲜元素,对背景的研究不充分,那么就无法保障课程目标的合理性。CIPP模式的背景评价强调要了解评价对象的基本情况,重点关注目标是否符合评价对象的特点与需求,适配于大学生心理健康教育课程要重点关注学生自身的发展特征与规律以及社会热点、网络舆论等外在环境带给学生的冲击和影响,课程目标的制定要适时做相应的调整。

3 CIPP模式下心理健康教育课程评价体系的构建

3.1 研究程序

研究者以CIPP模式为基础,建立背景评价、输入评价、过程评价和结果评价的一级指标,参考现有存在的课程评价指标,在此基础上设计开放式问卷,列出初步筛选的二级指标,邀请心理健康教育中心的领导、心理健康教育专任教师及部分大学生代表对此提出修改意见。研究者在确定备选指标后设计调查问卷,向调查对象发放问卷,并对一级、二级指标权重进行评分,采用李克特5级评分法,以意见集中和协调程度作为重要参照点,其中,以变异系数(CV)作为意见集中程度指标,CV系数以百分比表示,分值越小,专家意见越集中。本研究对CV系数小于25%的备选条目予以保留。意见协调程度以Kendall协调系数W表示,介于0与1之间。越接近0,则说明协调程度越低,反之则越高。

3.2 研究结果

本次调研共124名被试,其中26名一线心理健康教学教师,98名在校大学生,问卷回收率98.75%。经开放式问卷调查,最终确认一级指标背景评价权重为0.249(下属二级指标:校园文化建设0.328,机构及课程设置0.335,学生特性0.337)、输入评价权重0.251(下属二级指标:教师资格及水平0.329,教学质量0.336,教材质量0.335)、过程评价权重为0.253(下属二级指标:教学手段及方法的运用0.321,课堂互动0.334,教学期间学生受益情况0.345)、结果评价权重为0.247(下属二级指标:学生满意度0.253,教师满意度0.247,学生的成长0.249,教师的成长0.251)。各项指标CV系数均小于25%,表明被调研教师意见趋于一致。

评价体系构建为一级、二级、三级指标体系,各二级指标下属三级指标具体释义如下。校园文化建设的三级指标为:心理知识的普及与宣传、参观心理咨询室、开展心理健康教育系列活动;机构及课程设置的三级指标为:成立心理健康教育教研组、开设心理健康教育课程、有明确的心理健康教育主题;学生特性的三级指标为:了解学生所具备的个性化特点、了解学生身上体现的时代特征、了解学生与以往学生的差异性;教师资格及水平的三级指标为:大学生心理健康教育的任课教师具备心理学教育背景、教师在课堂中能够灵活运用多种教学方法、教师能够将理论与实践有效结合;教学质量的三级指标为:教学前期能够有充分的备课时间、各主题的教案内容完整且丰富、有定期的教学研讨及教学反馈;教材质量的三级指标为:教材编写符合大学生心理健康发展规律、教材内容有合理清晰的教学目标、教材中的案例要有一定的时效性、教材中的量表是本土化的量表;教学手段及方法的运用的三级指标为:教师在教学过程中是否合理使用案例分析法、情景模拟法、心理情景剧等教学方法,教学重难点是否突出;课堂互动的三级指标为:学生在课堂能够踊跃参与到小组游戏中、学生能够积极思考勇敢作答、课堂气氛热烈;教学期间学生受益情况的三级指标为:学生对自身所处阶段的身心发展规律有一定认识、学生在课堂有充分的时间进行自我梳理、学生能将课堂学到的知识运用到实际问题的处理中;学生满意度的三级指标为:学生

对教师的教学态度、教学手段、教学水平的满意程度;教师满意度的三级指标为:教师对教学过程中师生互动情况、学生课堂的情绪状态、学生实际运用能力的满意程度;学生成长的三级指标为:学生能够换一种视角看待消极事件、学生懂得人际交往的原则和相处方法、学生遇到难以解决的问题能够积极寻求心理求助;教师成长的三级指标为:教师本人因学生的成长而感受到内心的充盈、教师本人对知识的理解更加深入、教学过程中能够更加自如地应对学生提出的问题。

4 讨论

4.1 CIPP模式下的心理健康教育课程评价体系更加注重过程性

大学生心理健康教育课程作为必修课有着与其他课程不同的课程性质,它把抽象的心理知识和生动活泼的操作实践结合起来,使学生在活动情境中体验、领悟其中所蕴涵的人生哲理,更加注重参与性、互动性。教师通过灵活运用课堂讲授、心理测试、案例分析、体验活动、心理测试等教学方法,让学生在学与乐中融入自己的思考,用心感受每一个顿悟时刻,这些宝贵的瞬间很难用闭卷考试的形式呈现出来,更多是无声的成长。过程评价中的二级指标课堂互动以及教学期间学生受益情况直观体现了每一个教学主题下教学目标的实现情况,例如,学生通过案例分析、小组短视频以及角色扮演的方式体会到人际交往的原则和技巧,教材中的理论知识逐渐转化成交往能力,能够学会真诚待人,遇到冲突与矛盾也知道该如何处理,这种过程性的评价方式更能检验学生的学习情况,也能够督促教师改进教学方法。

4.2 CIPP模式下的心理健康教育课程评价体系更加注重反馈性

基于CIPP模型建立的课程评价是全方位的评价体系,它把每一个环节,采用动态的视角监测心理健康教育课程实施的有效性,教学中存在的问题可以从一级指标的四个维度深入挖掘原因,得到阶段性的及时反馈。教学评价是依据教学目标对教学过程及结果进行价值判断并为教学决策服务的活动。心理健康课程的实施情况在得到阶段性的及时反馈后加以调整,例如并不是每一个主题都需要使用案例分析法,不同主题选择使用不同的教学方法,选择能够使学生代入感和参与感更强的方法,通过理论与实践的有机结合,达到培养学生积极心理品质的目的,从而为他们的全面发展提供良好的基础。这种更加注重反馈性的评价体系时刻把提升学生心理健康水平作为参照点,有利于推动教学目标的实现。

4.3 CIPP模式下的心理健康教育课程评价体系更加注重全面性

CIPP模型为心理健康教育课程评价体系的构建提供了一种新思路,本研究中背景评价下属二级指标学生特性的权重较大,

反映了当下教学中教师要更加注重对教学对象身心发展规律的把握,教学中不能一直采用惯用的方法,语言表达以及肢体动作都需要相应有所调整,这对于教龄较长的教师提出了教学方式与姿态都需要与时俱进的要求,一成不变的通用模式已经一去不复返了。输入评价中的二级指标教师资格与水平反映了高校在心理健康教育课程的教师配备时关注教师的学术背景及相关资格证书的获取,这对于保障教学效果来说无疑是非常重要的。过程评价注重课堂互动与学生反馈,结果评价关注学生与教师的共同成长。全方位的评价体系为高校合理有效地开设心理健康教育课程保驾护航。

5 总结

本研究基于CIPP模式构建了心理健康教育课程评价的三级指标体系,该指标体系打破以满意度为唯一评价指标的常规,关注时代背景下教学目标的合理设置,从背景、输入、过程、结果四方面评价教学目标的实现情况,思考如何能够从这四方面入手更加有效的实现教学目标。用发展的观点看待学生在教学过程收获,注重学生阶段性的教学反馈,教师满意度及自身成长也纳入评价体系中,评价制度相对更加完善全面。大学生心理健康教育的主阵地在于教学在于课堂,如何能够最大程度地发挥课堂教学的作用,使学生产生丰富的心理体验,提高自我意识和情绪调节能力,是我们每一位心理教育工作者应当认真思考的,本研究构建的CIPP模式下的心理健康教育课程评价体系还需进一步运用于实践教学中加以检验与修正。

[基金项目]

徐州工程学院2022年度校级教育科学研究课题研究成果《基于CIPP模式的大学生心理健康教育课程评价体系构建研究》(编号: YGJ2215)。

[参考文献]

- [1]郭彦霞.高校互动体验式心理健康教育课程评价体系构建[J].法制与社会,2020,(3):190-191.
- [2]吕泊怡,黄欢,赵智军.CIPP评价模式下高职院校心理健康课程评价指标体系的构建[J].闽西职业技术学院学报,2021,23(2):88-90.
- [3]王敬群,王青华,马骥.CIPP评价模式指导下高校心理健康教育课程评价指标体系的构建[J].江西广播电视大学学报,2018,(3):78-82.
- [4]张博,王婷婷.基于CIPP模式的高校心理健康教育评价体系的思考[J].科教文汇,2018,(3):148-151.

作者简介:

田静(1988—),女,汉族,四川安岳人,教育学硕士,讲师,研究方向:大学生思想政治教育。