

# 基于“认知协调”德育模式的职业人才培养研究

江文澜 方云芸

安徽新闻出版职业技术学院

DOI:10.12238/jief.v5i4.6372

**[摘要]** 费斯廷格认为:人们有维持认知平衡一致的倾向,当产生认知不协调状态时,个体会产生一定的心理压力,这驱使个体设法消除种种矛盾因子,重建协调。本文集中分析大学生突出的两个“认知不协调”体验:专业认知与职业发展规划、日常出勤与职业目标建立,总结目前“认知不协调”的人群分布,分析其内在态度,提出“认知协调”的策略,包括职业规划发展意见、导向,尝试建立理想的“认知协调”的德育模式。

**[关键词]** 认知协调; 人才培养; 德育模式; 职业规划

**中图分类号:** G40-012.9 **文献标识码:** A

## Research on Professional Talent Training Based on the "Cognitive Coordination" Moral Education Mode

Wenlan Jiang Yunyun Fang

Anhui Vocational College of Press and Publishing

**[Abstract]** Festinger believes that people have a tendency to maintain cognitive balance and consistency. When the cognitive disharmony state occurs, individuals will produce a certain psychological pressure, which drives individuals to try to eliminate all kinds of contradictory factors and rebuild the coordination. This paper focuses on the analysis of two prominent "cognitive dissonance" experiences of college students: professional cognition and career development planning, and daily attendance and career goal establishment, summarizes the current distribution of "cognitive dissonance", analyzes their internal attitudes, and proposes "cognitive coordination" strategies, including career planning and development of opinions and orientations, and tries to establish an ideal "cognitive harmonization" model of moral education.

**[Key words]** cognitive coordination; talent cultivation; moral education model; career planning

认知,简单说就是人们对一切事物的理解与反应,既是主观认识,又涵盖客观行为。而认知不协调是指的是个人同时持有两个不一致、不协调、相互矛盾的想法,这就是我们常说的“头脑中有两个小人在打架”;或者是思想与行为相矛盾、相对立,比如,学生明知道旷课会影响学业,是一种不良行为,可还是忍不住旷课。以上行为的发生,要么是学生错误的观念占主导,要么个体内在“认知不协调”的驱动力不强。

“认知不协调”理论由美国社会心理学家费斯廷格提出,他认为“人们有维持认知平衡一致的倾向,当产生认知不协调状态时,个体会产生紧张与冲突,构成心理压力,这驱使个体设法消除种种矛盾因子,重建协调。”打个比方,学生对所学专业不感兴趣,但又不得不继续学习,这种“认知不协调”让个体内心非常别扭,为了消除或减轻心里不安,重建认知协调,学生要么找到维持现状的理由,要么中途放弃学习,不管如何做,都涉及个体认知的改变。

### 1 “认知不协调”与辅导员德育工作

学校德育是由辅导员在一定德育情景中通过传递德育信息引导学生形成和改变对社会道德规范态度的过程。在此过程中,辅导员通过传递德育信息对学生原有认知结构施加影响,引发其道德认知的不协调,一旦个体的认知不协调程度越大,人们为了保持内心平衡,消除不协调的动机就越强,则态度发生改变的可能性也就越大,最终达成认知协调的德育价值观念。

此外,费斯汀格有关认知不协调的两大基本假设,为德育工作提供了科学依据。第一,作为一种心理上的不适,认知不协调的存在将推动人们努力减少不协调,达到一致。这为德育工作成功转变学生的不良行为和态度,提供现实基础;第二,当不协调出现时,人们可以能动避开不协调的情景和信息因素。辅导员若能准确分析学生出现“认知不协调”的行为动因,则能避免学生误入歧途,帮助学生克服现实困难,这为构建“认知协调”的德育模式,提供研究路径。

## 2 研究设计

### 2.1 研究对象

为某学院2022级计算机应用技术学生, 总计139人

### 2.2 研究内容

本文从新生群体较为突出的两类问题着手: 专业认知与职业发展、晚自习出勤认知, 分析潜在的不协调人群的分布特点、态度形成与认知规律。

### 2.3 研究目的

基于费斯廷格“认知不协调”理论对德育工作的理论和现实的指导, 辅导员当面对学生不良态度或行为时, 能准确掌握学生“认知不协调”状况, 并懂得采取相应的方法和手段, 最终达到“认知协调”的理想教育模式。



图一 “认知协调”的教育模式

## 3 数据分析与结果呈现

### 3.1 专业认知不协调的表现

针对新生对高考填报专业的情况, 我们摸排了一些新生对于目前专业的想法, 主要存在三种类型: 第一, 目前专业是自己的第一志愿, 有意向深入了解; 第二, 目前专业是来自周边亲朋好友的介绍, 自己并不中意, 但由于各种方面的原因, 暂时没有更好的选择, 只能继续学习本专业; 第三, 目前专业是专业服从的结果, 按照个人意向接下来选择转专业。呈现两头小、中间大的情况, 第二类的学生约占调查学生总数的70%–80%。

针对第一类和第三类的新生, 他们自入学起就已经有较为强烈的意识和明确目标, 处于认知协调状态。而第二类的新生, 认知有较为矛盾的地方, 他们是容易受到教育引导而发生态度改变的一类人群, 是辅导员关注的重点人群, 也是德育工作中态度改变的核心领域。

进一步调查第二类新生发现: 他们虽然都不喜欢本专业, 但究其个体而言, 导致“不喜欢”的结果有多个方面:

有些同学抱着纯粹为了获得一张大专毕业证便于未来就业的想法, 无所谓专业兴趣与学习内容, 占20%;

有些同学对专业内容了解甚少, 未产生兴趣点及学业目的, 抱着观望态度继续学习, 占50%;

有些同学对专业不喜欢也不讨厌, 将大学类比为9年义务制, 仅为完成学业, 未曾考虑个人喜好与专业前景, 学习规划意识模糊, 占30%。

### 3.2 出勤认知不协调的表现

职业院校学生的出勤问题一直是教育管理的难点, 相比较大二、大三年级的学生, 新生在考勤方面要省心一些, 但不意味

着他们的出勤是十全十美的。多数职业院校实行新生晚自习制度, 新生的缺勤爆发点恰巧集中在此。

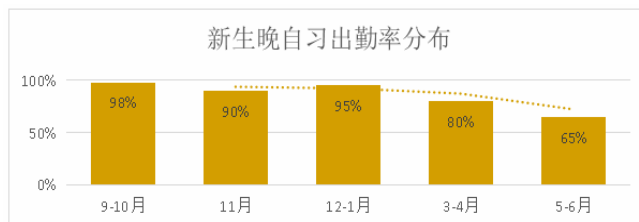
我们根据本校学生会统计的《全院新生晚自习考勤表》发现: 18级印刷图文信息处理的学生在9–10月份的出勤率可达98%以上, 这是因为此阶段的新生刚刚入校, 无论是大学学习还是生活纪律都很陌生, 绝大多数会遵守校园秩序;

11月份出勤率下降至90%, 此时一部分学生试探性的逾越规章, 观察学校的处罚力度;

12月–1月份出勤率略微回升至95%, 这一时期迎来了第一次期末考试, 大多数新生会重视学业, 充分利用晚自习时间复习备考;

大一下学期的3–4月份出勤率为80%左右, 大一下学期, 新生已完全熟悉大学的人、事环境, 此时新生已具备对晚自习完全的认知能力, 我们抽取一部分同学进行面对面交流关于晚自习的想法, 他们认为: 进入大学后, 学习压力明显减轻, 很少有课业任务需要完成, 可以利用晚自习参加丰富多彩的校内外活动, 培养个人兴趣爱好, 学校要求的晚自习约束了个人能力的拓展, 即使参加也违背心意; 另一方面受到本校师兄师姐的“经验介绍”, 晚自习不影响日常学业成绩, 个别缺勤的同学也未受到学院的严厉处分, 况且晚自习在大二阶段自动取消, 双重作用下, 晚自习徒有形式而无意义可言, 可以敷衍了事。

5–6月出勤率出现历史最低值65%。这一阶段班级出现晚自习缺勤跟风态势, 在监管与处罚力度不明显的形势下, 缺勤人数暴增。



图二 新生晚自习出勤率分布

## 4 德育工作引入职业模块促进个体认知

### 4.1 明晰人才培养方向转变认知元素

通过上文的调查发现: 第二类人群是“认知不协调”的主体。辅导员在新生入学期间, 开展以明确大学生专业学习和就业规划为目标的学科教育, 通过班会、讲座、展览或沙龙等形式, 向新生介绍专业人才培养目标、课程设置、师资队伍及职业发展前景, 使学生全面、理性了解专业领域前景, 专业所学内容, 进而启发学生的专业兴趣, 提高学习信心, 即由第二类人群转向第一类人群, “因为喜爱, 所以选择”, 达到认知协调。

从实际转变情况看, 我们通过以上方式促使其转变为第一类人群的人数有限, 大多数学生无法通过几场讲座真正获取学习所需, 通过讲座形式的教育仅仅帮助他们从专业懵懂过渡宏观知晓专业概况的程度, 由于高职学生主动学习能力弱, 后续的态度转变与认知协调依赖辅导员一对一的谈心谈话。辅导员针

对学生个体诉求,进一步细分学生群体,我们发现:有部分学生存在个体理解差异,需要联系专业相关教师或业内人员给予解答,并指导他们直面困难做出正确选择,还有一部分学生处于信息消化阶段,扑面而来的专业干货让大一新生不知所措,他们需要一段时间的体会,并营造相对安静的信息思考环境,在经历“信息大爆炸”的冲击后,个体发挥认知协调的调节能力,选择适合自己的结果。

另外也存在极个别的学生转变为第三类人群的情况,他们全面了解专业内容之后,从自身条件出发,“明确自己与专业的不契合,主动采取调整”。

总体而言,无论是转变第一类,还是第三类,专业思想教育主要目的是帮助新生的“认知不协调”转变为“认知协调”状态。若真正达到有效的专业教育,让绝大部分学生转变为第一类人群,还需要辅导员不断总结育人效果、完善传播方式。如果说开展的班会、讲座等专业教育是以理论报告代表理智型劝服,那么调动情感,鼓动情绪的谈心谈话则是情感型劝服的典型。不少学者认为,情感型劝服比理智型劝服更加奏效,因为个体态度的形成与改变,最关键在于情感。由此辅导员在做专业思想教育时,懂得学生的情感诉求,或许产生意想不到的效果。

#### 4.2 联系长远目标、借助奖惩措施强调认知元素重要性

通过上文的调查发现:在大一下学期,新生对于晚自习的出勤极易产生“认知不协调”心理,若不能及时予以遏制,在5-6月份将出现大幅度增长,将造成辅导员后期班级管理的难度。面对此类问题,我们认为针对新生“认知不协调”的内容,辅导员首先指出晚自习对于弥补高职学生实力欠缺的重要意义,然后梳理晚自习对于学生自身发展的重要作用,最后着重强调学校有关晚自习出勤的规章制度,将与日常学业成绩挂钩,并增加惩罚措施,以此彻底消除轻视、敷衍的晚自习出勤态度。

转变学生认知观念既要从当前实际出发,围绕校园管理、学科要求、专业成绩、奖惩措施等主题,摆事实讲道理,更要从个体的职业规划目标出发,以长远目标促当前行为改变,以职

业岗位标准审视当前学习成果,认清职业目标与现实之间距离,启发学生思考求职与就业路径,拉紧严格自律的那根弦。通过长远目标联系个体当前实际,能快速拓宽学生认识自我的视域,深刻反省自我行为,达到自我革新、重新建立目标、规划上升路径的作用。

有学者认为,在一定限度内,管理者给予的惩罚越大,个体越容易产生认知不协调,进而态度转变的可能性就越大。因此,我们增加惩罚机制,既要达到一定强度,唤起缺勤学生认知不协调心理,又不至于让他们仅仅依靠严厉惩罚,而遵守规章,一旦教育管理松懈,他们又复归原位。必要时辅导员在日常工作中,多多留意一些缺勤学生,当发现他们态度和行为有所转变时,给予一定的奖励政策,比如班级公开表扬、提供学业和生活上的指导、乃至一些物质奖励等等。

#### [课题项目]

本文受安徽省高等学校科学研究项目:中国传统动画的特征规律研究的资助(2023AH050006)。2021年安徽省提质培优行动计划项目——“大数据驱动下平台框架与育人机制的研究”课题(大数据平台:“择善而从”育人系统专利号2023SR0749014)2022年院人文社科一般项目“师生情感能量的交互机制研究”(PX-12122818)。

#### [参考文献]

- [1]李彬.传播学引论[M].北京:高等教育出版社,2013:4.
- [2]张雷.传播理论与大学生思想政治教育有效接受研究[M].杭州:浙江大学出版社,2015:4.
- [3]艾尔巴比.社会研究方法(第十一版)[M].北京:华夏出版社,2009:2.

#### 作者简介:

江文澜(1989--),女,汉族,安徽省合肥市人,硕士研究生,助教,研究方向:教育学原理、教育哲学、德育。

方云芸(1983--),女,汉族,安徽六安人,研究生在读,助教,研究方向:管理学。