

企业行为模拟课程改革研究与实践

——以广州商学院会计学专业为例

林焕洽

广州商学院

DOI:10.12238/jief.v6i3.7875

[摘要] 企业行为模拟,是一门创新创业模拟实践课程,全国超过1500所高校开设这门课程。通过调研发现,该课程实际运行的状况与课程目标及预期价值存在较大差距,特此开展教学改革研究,以求改善。文章以广州商学院会计学专业为例,阐述了该课程运行现状存在弊端,分析弊端产生的原因,针对性提出课程改革设计;选择对照班与试点班分别按改革前后的方案实施教学,并从4个角度比较教学效果,得出课程教学改革成效显著的结论。希望以此研究成果,为本课程的广大教师提供教学改革参考与借鉴。

[关键词] 企业行为模拟; ERP沙盘; 课程改革; 实践

中图分类号: G423.07 **文献标识码:** A

Research and practice of enterprise behavior simulation curriculum reform

——Take the accounting major of Guangzhou Business School as an example

Huanqia Lin

Guangzhou Business School

[Abstract] Enterprise behavior simulation is a simulation course of innovation and entrepreneurship, which is offered by more than 1500 universities across the country. Through the investigation, it is found that there is a big gap between the actual operation of the course and the course objectives and expected value. We hereby carry out the teaching reform research to improve it. Taking the accounting major of Guangzhou Business School as an example, this paper expounds the disadvantages of the course, analyzes the causes of the disadvantages, proposes the course reform design, compares the teaching effect from four perspectives, and draws the conclusion that the course teaching reform is effective. It is hoped that the research results will provide a reference for the teaching reform of the teachers in this course.

[Key words] enterprise behavior simulation; ERP sand table; curriculum reform; practice

企业行为模拟,是一门借助ERP沙盘进行模拟企业创业与经营的创新创业教育的课程。该课程曾名为ERP沙盘,或其他相近名称,不同院校专业有不同的命名。对于应用型本科高校而言,开设本课程的基本思路是将企业运营所处的内外环境抽象为一系列经营规则,借助ERP沙盘教学平台,要求学生创建企业,并进行经营演练,从而实现模拟创业教学的目的。模拟的企业设置若干主要职能,诸如CEO、财务总监、营销总监、生产总监、采购总监等。各职能在CEO的领导下,开展企业战略规划、资金筹集、市场规划、产品研发等一系列经营操作。^[1]

开设本课程的价值,一方面是体现了专业教学质量标准和

专业人才培养方案的要求,另一方面是在人才培养目标方面发挥着培养学生跨学科应用能力、创新创业意识、团队精神、沟通能力等综合素质的作用。^[2]然而,课程在实际运行中,与课程价值的期望相差甚远。为解决此种问题,就必须开展课程改革研究。

1 课程运行现状

通过调研,该课程在不同学校的运行状况,大同小异。下面,以广州商学院会计学专业的课程运行状况为例进行阐述。

1.1 广州商学院会计学专业概况

广州商学院,属于应用型本科高校类别,原名华南师范大学

增城学院, 创办于1999年, 是全国首批独立学院之一; 2014年, 原名改为现名, 办学体制由独立学院转设为普通本科高校, 是广东省第一所改制的独立学院; 从创办到改制, 学校一直处于民办高校教育的改革先锋梯队中; 2020年, 通过了教育部本科教育合格评估。

会计学专业, 是该校其中一个专业名称。企业行为模拟在该专业人才培养的课程体系中, 属于必修、实践课程。

1.2 授课时间模式弊端突出

广州商学院会计学专业该课程总学时为32学时, 上课时间集中在某两周的周六与周日, 每天8学时, 4天共32学时。

这种学时集中授课模式的优点: 在物理沙盘教学中, 可以减少每次上课复盘时间; 两种沙盘的订货环节不会中途停止。

该模式的缺点: 短时间内, 学生要学习的知识点太多, 理解和消化的时间间隔不足, 以致在课程教学中, 根本没有时间去思考如何更好地创新创业; 甚至, 课程结束了, 仍有学生对经营规则、经营计划表等知识点迷惑不解。一些学生在课程的学习心得体会中提到: 课程考试结束时, 才明白怎样经营, 可惜没有机会验证此时此刻的想法是否可行、合理。

显然, 这种学时集中授课模式, 囫囵吞枣、赶鸭子进度、匆忙结课等弊端非常突出, 不利于课程教学目标的达成。因此, 改变学时集中模式, 将是课程改革研究之一。

1.3 教学内容缺少专业知识的实践应用

课程的教学实施节奏比较紧凑, 主要侧重两种沙盘的操作演练, 忽略了市场分析、筹资决策、财务简表填写与经营分析等专业理论的应用。这是该课程现行状况的第二个弊端。两种ERP沙盘, 只是模拟创新创业的工具而已, 不是教学目的, 更不是课程目标, 课堂上, 不能把大部分时间用于学习两种创业工具。因此, 本次课程改革研究, 既要简化创业工具, 还要突出专业理论的应用性, 使双创教育与专业理论有机融合。

1.4 双创教育脱离了思政教育

该课的课堂教学不仅缺少专业理论知识的应用, 同时也缺少思政教育, 这是该课程运行状况的第三个弊端, 也不满足全员、全过程、全方位的教育要求。^[3]因此, 加强双创教育融入思政教育, 是改革的第四个内容。

2 课程运行现状存在问题的成因

课程运行现状存在以上问题, 主要有3个方面成因。

2.1 课程总学时限制

一般情况下, 课程的总学时在专业人才培养方案中明确规定, 而且, 不得随意变更。因为, 专业人才培养是在专业团队经过调研、设计、校内外专家论证之后而制定的, 文件的发布非常严谨。广州商学院会计学专业人才培养方案规定企业行为模拟这门课程的总学时为32学时。相对两种ERP沙盘同步运行的教学内

容而言, 32学时是不够用的, 这就是为何课堂上的大部分时间用于熟练两种沙盘的主要原因, 也是课堂教学中缺少融入专业知识的实践应用、缺少课程思政的原因。

2.2 学情所致

应用型本科高校学生的学习力处于及格水平上下。这类高校的生源, 大多数通过普通高考录取, 少数通过专升本、自主招生渠道录取。若把高考成绩折算为百分制, 并以成绩等级(优、良、中、及格与不及格)评价学习能力水平, 则这类学生的学习能力处于及格水平和不及格水平。因此, 在课堂教学中, 大多数学生对集中授课模式涌现而来的大量课程信息, 是无法快速理解与消化的, 仅在熟练两种ERP沙盘教学工具, 就消耗了大量时间, 这就导致了课堂上无法增加课程思政和专业知识的实践应用了。

2.3 师生的主观意愿所致

本课程采用周末集中授课模式, 对教师和学生而言, 可以用2个周末结束一门课程的教学任务, 实在痛快; 同时, 也可减少一些微不足道的麻烦。实际上, 从教学效果和质量上, 是没有保障的。2个周末间隔时间为7天, 以应用型本科高校学生的学习力, 要用间隔只有1周的时间去理解、掌握本门课程理论知识并熟练应用到ERP沙盘中, 只有少数学生能做到, 多数学生是做不到的。

3 课程改革: 课程运行优化设计

针对课程现行存在的问题, 结合课程开设的初衷, 同时基于应用型人才培养目标要求, 为提高课堂教学质量, 增加课程目标的达成度, 进而, 提升课程在专业人才培养中的价值与作用, 特此作出下列4个改革设计。

3.1 减少物理沙盘, 只用电子沙盘

物理沙盘和电子沙盘, 都是课程教学的工具, 两者皆可独立运行, 各有利弊。电子沙盘具备更多数据化处理能力, 但存在资源运行比较抽象等问题; 物理沙盘直观, 便于填写财务简表, 但存在后台数据处理较差、经营时间点界限不清晰等问题。若课程总学时充足, 则可同时运用这两种工具, 取长补短, 效果更佳; 若课程总学时不足, 则只用电子沙盘为主, 不用物理沙盘。考虑到不改变专业课程体系, 仍保持本课程原计划总学时为32学时不变, 那么, 本次改革第一项内容, 就是减少物理沙盘的教学内容, 课堂上只采用电子沙盘。这样, 才能腾出时间用于增加其他教学内容, 保证其他改革内容有充足时间给予实施。

3.2 授课学时模式由“集中”改为“分散”

为了给予学生课后拥有充足的时间去理解并消化课程知识, 第二项改革内容, 就是将“集中学时”授课模式改为“分散学时”授课模式。改革后, 各教学班按每周2学时授课, 每学期授课计划16周。对于已习惯周末集中授课模式的教师而言, 尤其反对这项

改革的教师,可以先令其选择一个班级作为试点,其他班级照常周末集中授课;在课程结束后,通过理论考试成绩对比、学生反馈等方法对试点班与对照班进行对比,进而,评价该项改革的成效与必要性。

3.3 课程教学内容强化多个学科理论知识的交叉应用

当前,课程教学内容主要围绕沙盘操作的基本技能做演练教学,忽略了市场分析、EXCEL表格应用、财务简表的填写、经营分析等多个学科理论知识的应用。而今,减少了物理沙盘的教学时间,则可增加交叉学科知识点实践应用教学。因此,第三项改革内容就是增加“多个学科理论知识的交叉应用”。改革目标是促使学生能够独立自主地做好市场分析、独立自主地填写设计经营计划(含资金流预算与筹资决策)、独立准确地填写每年的财务简表、独立合理地自我经营剖析。学科交叉应用的教学设计,具体如下。

3.3.1 市场分析

在实践中,很多教师在该课程教学中把“市场分析”这个内容忽略了,或是简单描述而已。但是,市场分析,是设计经营方案的依据,也是引导学生树立立足市场需要的创新创业理念的载体。下面以本地市场P1产品为例,首先,导出或复制教学平台第2年关于P1的需求量和订单数量的数据,并粘贴到excel电子表格中。然后,比较订单数量与参加选单企业数量的大小,若两者一样,则各企业皆可在本地市场获得1张P1订单;若订单数量大于选单企业数量,则表明市场竞争宽松,有的企业有机会获得2张以上订单;若订单数量小于选单企业数量,则表明市场竞争紧张,有的企业不能获得订单。接下来,以P1需求量除以其订单数量,以估计每张订单所含产品的平均数量,以确定平均产量。最后,根据第2年本地市场P1平均产销量要求,逆向推演第1年生产线种类与数量的购买及安装的计划。这就是模拟企业建设年度(即第1年)的固定资产资源配置示例。激进型的创业者,可按稍微大于平均产销量的规模而设计固定资产资源的配置计划;保守型的创业者,可按稍微小于平均产销量的规模而设计固定资产资源的配置计划。

同理,还可根据第2年P1产品在区域市场的产销量预期,明确第1年固定资产资源配置的决策。至于其他诸如原材料计划、生产资格计划等资源配置,则可根据生产时间进行倒推计算最迟配置起始时间。此外,市场分析内容,还包括各种产品不同年度的价格趋势分析,不同年度、不同市场的需求量与订单数分析,等等。市场分析,是建设年资源配置的依据,也是各年广告决策的重要参考信息,更是6年竞争经营的产品组合战略依据,是一个不可缺少的内容。

3.3.2 EXCEL表格应用

Excel表格,属于学生就读大一时的计算机应用基础课程的学习内容,是本课程的先修课程。据毕业生反馈,Excel表格

在工作岗位上的应用比较广泛。既是先修课程,亦是后续学生毕业实习与就业的工作内容,那么,在本课程教学中,强化电子表格应用,使得双创教育与电子表格的交叉融合,就显得非常必要了。在课程具体教学设计中,除了市场分析应用到excel表格的筛选、排版、折线图等技巧外,还可以通过创业经营计划表、资金流量预算等任务,增强学生对电子表格的单元格数据引用、单元格公式编辑、常用函数的应用等功能的应用能力训练,为其今后熟练应用电子表格奠定基础。

3.3.3 财务简表填写

在模拟创业经营中,各年结束时,教学平台将要求各模拟企业填写当年的综合费用表、利润表和资产负债表。这三张表,称为财务简表。正确填写财务简表,需要具备一定的会计基础理论知识。对财会类专业而言,会计基础是大一主修的专业基础课程,是本课程的先修课程。本次课程教学改革提出融入财务简表填写任务,是希望学生将会计基础课程所学的六大要素、会计恒等式、会计术语在本课程中得到强化应用,促进双创教育与会计基础知识的交叉融合。

3.3.4 经营分析

调研发现,在课堂教学中,教师往往忽略了“经营分析”这一环节。实际上,作为创业者,或是企业管理者,经营分析是管理的基本素养。在课堂教学设计中,教师要引导学生阅读财务简表,理解表内各项目的勾稽关系、各表之间的勾稽关系,以及主要项目各年的趋势变化,为其后续学习会计报表分析课程做好准备,也为学生今后创业经营分析奠定基础。

3.4 课程教育中融入思政教育

任何课程,都要落实“三全”教育,本门课程也不例外。为改变当前课程教育脱离思政教育的现象,本次改革的第四项内容是突出“课程教育中融入思政教育”。改革目标是学生在专业教育中提升了思想政治教育情操,提升了个人合法创业、诚信经营意识。在具体教学设计中,比如,在讲授经营规则时,教师要使学生明白“创业与守业都要遵纪守法,诚信经营”之理念;在讲授运营计划时,要使学生明白“预则立,不预则废”之道理;在组员分工时,要强调“爱岗敬业,不越权,不失职”之品质;在应用Excel电子表格时,要使学生明白“工欲善其事,必先利其器”的重要性,等等。

4 课程改革实践结果

本次课程改革,在会计学专业2022级的4个行政班试点运行,并选择相同专业年级4个班级作为对照班级,便于比较分析。试点班按改革后方案实施,对照班按改革前方案实施。下面,从分组实操、理论考试、实验报告和创新成果4个方面进行比较分析。

4.1 分组实操结果比较

试点班,采用电子沙盘方式进行教学演练,实操考核时,要

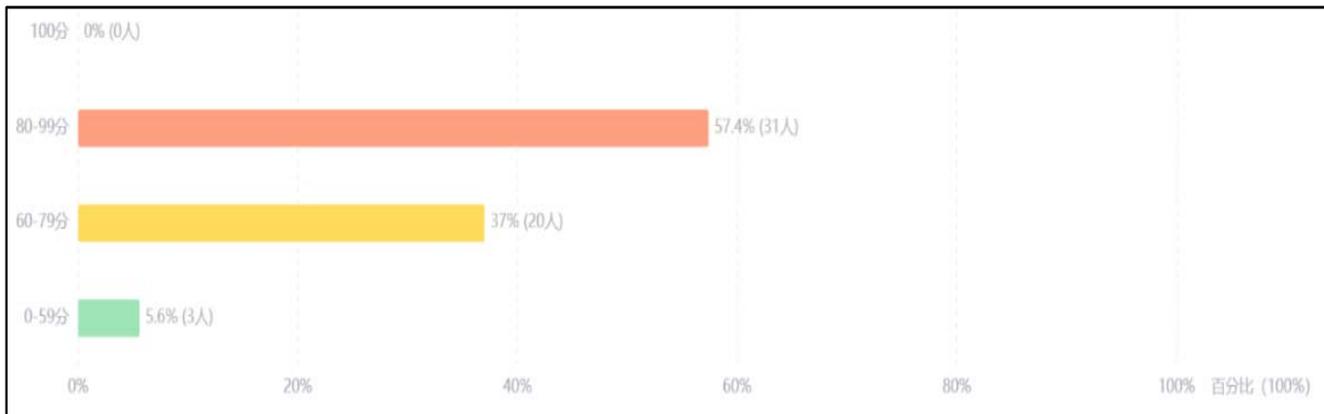


图1 一个试点班理论考试成绩分布

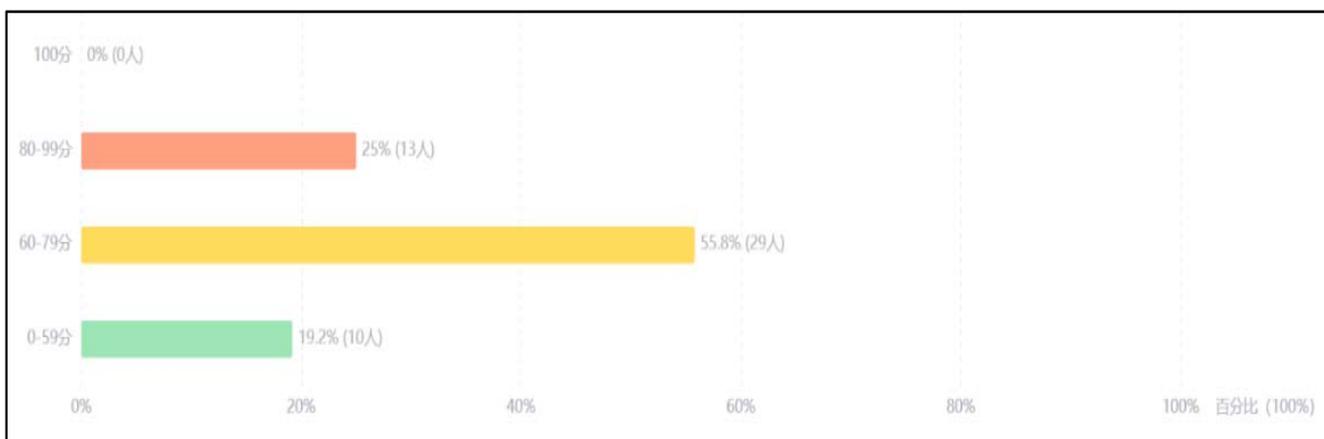


图2 一个对照班理论考试成绩分布

求分组竞争经营6年; 分组人数以3人为主, 分别担任CEO、运营总监和财务总监; 各班分为16-18组, 市场需求量按16-18组等量发布; 创业启动虚拟资金为60万元。考核结果, 各班在第6年结束时, 所有者权益低于创业初始权益的, 不超过3组, 且都在50万元以上, 其他各组都超过60万元, 实现盈利, 试点班各班都有1/4以上组数实现了所有者权益翻一番。对照班, 采用两种沙盘同时运行模式, 同样要求分组竞争经营6年; 分组人数以5人为主, 分别担任CEO、生产总监、采购总监、营销总监、财务总监; 各班分为10组, 市场按10组发布; 创业启动虚拟资金为60万元。考核结果, 对照班各班都出现了不同程度破产, 有的2组, 有的3组, 不破产的模拟企业所有者权益低于初始权益的, 也有二、三组, 实现盈利的模拟企业, 其所有者权益最后仅超过初始权益的2/3, 并未翻一番。实操考核, 是综合检验学生对经营规则、教学工具、创业运营理念、创新计划、团队合作等多方面的考查。从考查结果看, 试点班的教学效果明显优于对照班, 课程能力目标的达成度明显高于对照班, 这说明课程改

革见效明显。

4.2 理论v考试结果比较

理论考试是检验学生对课程基础知识的理解与掌握程度。考核方式闭卷, 同时面向试点班、对照班进行, 试题、考试时间长度完全相同。考核结果显示, 4个试点班的平均成绩介于79-81分之间, 4个对照班的平均成绩介于68-70分之间。下面图1是其中一个试点班成绩分布, 其中, 优良率31人, 占比57.4%; 及格与中等20人, 占比37%, 不及格3人, 占比5.6%。图2是其中一个对照班的成绩分布, 其中, 优良率13人, 占比25%; 及格与中等29人, 占比55.8%; 不及格10人, 占比19.2%。从平均分和合格率角度, 都可以说明试点班学生的理论知识掌握得更好, 知识目标达成度更高。

4.3 实验报告结果比较

课程结束后, 各组撰写课程实验报告, 内容包括实验目的、实验内容、实验步骤、实验结果、实验总结、实验体会, 主要检验学生对课程开展创新创业实验是否明确, 体会是否深刻。从报

告的评阅结果看,试点班撰写的报告完全符合要求,大多数学生在体会中都写到了“收获很多”,诸如“对学科知识交叉应用有新的认识”“团队合作很重要”等等。对照班撰写的报告比较符合要求,对实验内容、步骤不完全清晰,实验体会较少,多数学生写到“课程节奏快”“还不明白怎么玩”,有些学生还写到“有的组员不作为”“糊里糊涂就结课了”等用词。通过对比学生的学习体会,改革前的模式弊病突出,改革后的模式虽未达到最佳,但教学质量明显提高了。

4.4 创新结果比较

本课程的主要创新结果,就是学生自己设计创业经营方案,以及在6年经营过程中,及时调整方案以应对市场变化。从实操过程查阅发现,试点班各小组的生产线数量基本在6条以上,经营产品类型基本涵盖了P1、P2、P3、P4。而对照班各小组的生产线数量以及经营产品,基本采用教师设计的、用于课堂演练的、最简单的方案,这说明对照班学生基本没有改进方案,6年竞争经营,也没有拓展经营,完全达不到创新教育之目的。试点班的经营情况,完全不是教师课堂演练的方案,这说明各组都大胆地设计出各自的经营方案,并付诸实践操作了,完全达到了创新教育之目的。可见,改革后模式更有利于创新创业教育,更能达到课程教学目标。

5 结束语

项目研究小组通过调研,发现高校基本开设了企业行为模拟这门创新创业课程,但各高校实际运行状况与课程价值相差甚远。为改善此种状况,项目研究小组以广州商学院会计学专业为例进行试点改革研究,从教学手段、授课时间模式、知识交叉融合、双创教育与思政教育融合四个维度进行了改革设计,并在会计学2022级中实践应用;最后,从分组实操、理论考试、实验报告和创新成果4个方面比较分析改革前后的教学效果,并得出结论——试点班的教学效果明显好于对照班,试点班的教学质量更有保障,课程目标达成度更高,课程改革更接近于课程价值。

[参考文献]

- [1]匡茂华.企业行为模拟——沙盘推演与《生产运作与管理》[J].教学.教育现代化,2018,5(50),187-188.
- [2]景玉萍.基于ERP沙盘模拟的大学生创新创业能力培养研究[J].公关世界,2023,(15),102-104.
- [3]王璐璐,袁雪霏.解析“三全育人”视域下高校实践育人工作的路径[J].公关世界,2024(13),184-186.

作者简介:

林焕洽(1980--),男,汉族,广东揭阳人,大学本科,讲师、会计师、经济师,研究方向:教学改革。